

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAKRÔNG, TỈNH QUẢNG TRỊ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Mai Thị Thu Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông Nguyễn Văn Thuận - Hiệu trưởng Trường phổ thông dân tộc nội trú huyện Đakrông .

- Ông Nguyễn Đức Linh- Bí thư Huyện đoàn Đakrông.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phùng Nam Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đakrông.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đakrông tham gia phiên tòa:* Bà Đoàn Thị Thanh Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2024, tại hội trường Tòa án nhân dân huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 36/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Hồ Văn Ch, sinh ngày 01 tháng 6 năm 2006, tại Savannakhet - Lào; nơi cư trú: Khóm Khe Xong, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Bru-Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không xác định, con bà Hồ Thị H, sinh năm 1977; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/6/2018, cho đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hồ Văn Ch:* Bà Hồ Thị H( mẹ bị cáo), sinh năm 1976; nơi cư trú: Khóm Khe Xong, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Ch:* Bà Lê Thị Phượng - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

2. Hồ Văn V, sinh ngày 11 tháng 01 năm 2007, tại Quảng Trị; nơi cư trú: Thôn Xa Rúc, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao

động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Bru-Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn H (đã chết) và bà Hồ Thị Kiên, sinh năm 1985; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang tại ngoại và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 27/6/2023. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hồ Văn V:* Bà Hồ Thị Kiên( mẹ bị cáo), sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn Xa Rúc, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn V:* Bà Lê Thị Thủy Ngân - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

3. Hồ Văn Th (Tên gọi khác: Bin), sinh ngày 14 tháng 12 năm 2008, tại Quảng Trị; nơi cư trú: Thôn Xa Rúc, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Không nghề; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Bru-Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn T, sinh năm 1964 và bà Hồ Thị Hi, sinh năm 1969; tiền án, tiền sự: Không; hiện đang tại ngoại và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 27/6/2023. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hồ Văn Th:* Bà Hồ Thị H ( mẹ bị cáo) Sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn Xa Rúc, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Th:* Bà Lê Đỗ Diệu Huyền - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Hồ Văn T, sinh năm 1964; nơi cư trú: Thôn Xa Rúc, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1991; địa chỉ: Khóm 2, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

*Người làm chứng:*

+ Anh Trì Văn M, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn Ruộng, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

+ Anh Hồ Minh Qu, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn Khe Hà, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

+ Anh Hồ Văn T, sinh năm 2001; địa chỉ: Thôn Ruộng, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

+ Anh Hồ Văn C, sinh năm 2003; địa chỉ: Thôn Ruộng, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

+ Anh Hồ Văn X, sinh năm 2008; địa chỉ: Thôn Ruộng, xã Hương Hiệp, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của anh Hồ Văn X: Bà Hồ Thị Đ (Mẹ của anh Hồ Văn X), sinh năm 1987; địa chỉ: Khóm Làng Cát, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

+ Anh Hồ Đình Ng, sinh năm 2008; địa chỉ: Khóm Khe Xong, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của anh Hồ Đình Ng: Bà Hồ Thị Ký (Mẹ của anh Hồ Đình Nghiệp), sinh năm 1988; địa chỉ: Khóm Khe Xong, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

+ Anh Hồ Văn Cu Ch, sinh năm 2008; địa chỉ: Khóm Khe Xong, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của anh Hồ Văn Cu Ch: Bà Hồ Thị V (Mẹ của anh Hồ Văn Cu Ch), sinh năm 1975; địa chỉ: Khóm Khe Xong, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

+ Anh Hồ Tư Ai D, sinh năm 2008; địa chỉ: Khóm Khe Xong, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của anh Hồ Tư Ai D: Ông Hồ Văn Tu (Bố của anh Hồ Tư Ai D), sinh năm 1985; địa chỉ: Khóm Khe Xong, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

*Người phiên dịch:* Ông Trần Quốc Tâm - Cán bộ hưu trí; nơi cư trú: Khóm Khe Xong, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Thực hiện kế hoạch triển khai tháng hành động phòng, chống ma túy năm 2023. Vào lúc 21 giờ 35 phút ngày 17/6/2023, tại đường liên thôn thuộc thôn Xa Rúc, xã Hương Hiệp, huyện Đakrông, tổ công tác Công an huyện Đakrông phát hiện 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha (*không gắn biển số*) dựng sát lề đường và 02 thanh niên có biểu hiện nghi vấn nên tiến đến kiểm tra thì 01 thanh niên bỏ chạy, 01 thanh niên bị khống chế khai nhận tên là Hồ Văn X. Quá trình kiểm tra phát hiện, trên mặt đường bê tông ngay tại vị trí Hồ Văn X đứng có 03 viên nén màu hồng; tại vị trí rãnh thoát nước bên phải cách vị trí Hồ Văn X đứng 1,5m có 01 viên nén màu hồng; tại vị trí túi quần sau phía bên phải Hồ Văn X có 01 cuộn nilon màu vàng, bên trong có chứa 07 viên nén màu hồng. Hồ Văn X khai nhận toàn bộ số viên nén trên là ma túy do Hồ Văn Ch nói Hồ Văn X đến gặp Hồ Văn V để lấy về sử dụng. Trên cơ sở lời khai Hồ Văn X chỉ vị trí Hồ Văn V cất giấu ma túy, tổ công tác Công an huyện Đakrông tiến hành khám nghiệm hiện trường, phát hiện tại vị trí dưới gốc cây, sát mép đường bê tông bên trái hướng Quốc lộ 9 đi cầu tràn thôn Xa Rúc, xã Hương Hiệp, huyện Đakrông

có 01 túi nilon xanh, bên trong chứa 114 viên nén màu hồng và 02 viên nén màu xanh. Công an huyện Đakrông đã tiến hành lập biên bản vụ việc và thu giữ tang vật.

Đến ngày 18/6/2023, lần lượt Hồ Văn V, Hồ Văn Th, Hồ Văn Ch tự nguyện đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đakrông đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra Hồ Văn Ch, Hồ Văn Th, Hồ Văn V khai nhận: Tới ngày 16/6/2023, Hồ Văn V, Hồ Văn Th đến nhà Hồ Văn Ch ở khóm Khe Xong, thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông chơi. Tại đây, Hồ Văn Ch rủ Hồ Văn V ngày mai đi cầm 01 máy điện thoại di động hiệu Realme (của Hồ Văn Ch) và 01 máy điện thoại di động hiệu VIVO Y21S (của Hồ Văn V), bán 01 máy điện thoại đã bị hư (của Hồ Văn Ch) để lấy tiền lên huyện Hướng Hoá mua ma túy về bán kiếm lời và sử dụng, ma túy mua về sẽ do Hồ Văn V cất, nếu có người hỏi mua Hồ Văn Ch sẽ gọi cho Hồ Văn V để Hồ Văn V bán. Hồ Văn Ch nói Hồ Văn Th chở Hồ Văn V lên huyện Hướng Hoá mua ma túy thì Hồ Văn Th đồng ý.

Khoảng 10 giờ ngày 17/6/2023, Hồ Văn Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha (*không gắn biển số, của ông Hồ Văn T*), chở Hồ Văn V đến cửa hàng điện thoại di động C4 (*thị trấn Krông Klang, huyện Đakrông*), cùng Hồ Văn V cầm và bán các máy điện thoại với giá 1.200.000 đồng. Sau đó, Hồ Văn V và Hồ Văn Th thay phiên nhau điều khiển xe mô tô đến xã Xy, huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị. Tại đây, Hồ Văn V gặp một người đàn ông (*không rõ lai lịch*) hỏi mua ma túy với giá 1.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền, người đàn ông này đưa cho Hồ Văn V 01 túi nilon màu xanh bên ngoài quấn băng keo đen và đựng trong 01 bao thuốc lá hiệu DALAT màu trắng. Hồ Văn V biết bên trong có chứa ma túy, nhưng không kiểm đếm. Sau khi nhận được ma túy Hồ Văn V cùng Hồ Văn Th về lại nhà Hồ Văn Ch. Khi thấy Hồ Văn Ch đang ngủ, Hồ Văn V và Hồ Văn Th cùng nhau đi cất giấu ma túy, sau đó quay lại nhà Hồ Văn Ch chơi. Một lúc sau, Hồ Văn V và Hồ Văn Th đi lấy ma túy đến đập nước thôn Xa Rúc, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông để sử dụng. Trên đường đi, Hồ Văn Th vứt bao thuốc lá hiệu DALAT màu trắng. Sau khi sử dụng xong, Hồ Văn V cùng Hồ Văn Th về nhà, trên đường đi gặp Hồ Văn X chở Hồ Đình Ng và Hồ Văn Ch, Cả nhóm vào khu vực đập nước ở thôn Xa Rúc sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng xong, Hồ Văn V một mình đi cất giấu ma túy tại vị trí dưới gốc cây, sát mép đường bê tông bên trái hướng Quốc lộ 9 đi cầu tràn thôn Xa Rúc, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông.

Sau khi có số ma túy mua được như trên, Hồ Văn Ch và Hồ Văn V đã nhiều lần bán ma túy cho nhiều người, nhưng có đủ chứng cứ để khẳng định:

Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày 17/6/2023, khi đang ở nhà của mình, Chương sử dụng tài khoản facebook “Chương’s Công’s Tử’s” nhắn tin trên ứng dụng messenger đến tài khoản facebook “Vượt Hai Trăm (vượt gây)” của Hồ Văn V thông báo có Hồ Minh Q mua 200.000 đồng ma túy. Hồ Văn V đi ra cầu tràn gặp Hồ Minh Q và Tri Văn Mới, Hồ Văn V nhận 200.000 đồng từ Hồ Văn Quý,

lấy từ túi nilon xanh đã mua từ huyện Hướng Hoá 08 viên ma túy đưa cho Hồ Văn Quý.

Khoảng 21 giờ cùng ngày 17/6/2023, Hồ Văn Tuynh đến nhà và gặp Hồ Văn Ch hỏi mua 130.000 đồng ma túy. Hồ Văn Ch sử dụng tài khoản facebook “Chương’s Công’s Tử’s” nhắn tin trên ứng dụng messenger đến tài khoản facebook “Vượt Hai Trăm (vượt gâ)” của Hồ Văn V thông báo về việc Hồ Văn Tuynh mua ma túy. Hồ Văn Ch nhận tiền và nói Hồ Văn Tuynh đến sân bóng thôn Xa Rúc, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông gặp Hồ Văn V để lấy ma túy. Lúc này, Hồ Văn X cũng có mặt tại đây, Hồ Văn Ch nói Hồ Văn X đến gặp Hồ Văn V lấy 05 viên ma túy để sử dụng.

Khi đến sân bóng, Hồ Văn V gặp và nói Hồ Văn X chở mình chạy vào hướng cầu tràn để lấy ma túy. Hồ Văn V đi lấy túi nilon xanh có chứa ma túy ở góc cây bên đường liên thôn gần cầu tràn. Lúc này, Hồ Văn X nói “Chương nói lấy 05 viên, cho em thêm 01 viên”. Hồ Văn V nói Hồ Văn X tìm bao để cất, rồi đổ xuống mặt đường 07 viên ma túy, Hồ Văn X nhặt lấy 01 túi nilon màu vàng gần đó, xé ra một mảnh nhỏ gói 07 viên ma túy rồi cất tại túi quần phía sau bên phải. Hồ Văn V tiếp tục đổ xuống mặt đường 04 viên ma túy rồi đem túi ma túy đó cất giấu lại vị trí cũ. Khi Hồ Văn X đang nhặt 04 viên ma túy thì bị lực lượng Công an huyện Đakrông phát hiện, khống chế và lập biên bản vụ việc.

Kết luận giám định số: 604/KL-KTHS ngày 24/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận:

114 viên nén màu hồng (được niêm phong trong túi niêm phong, ký hiệu NS3 2035026) là ma túy; loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu là 10,9517g.

04 viên nén màu hồng (được niêm phong trong túi niêm phong, ký hiệu NS4 2070169) là ma túy; loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu là 0,3858g.

07 viên nén màu hồng (được niêm phong trong túi niêm phong, ký hiệu NS3 2035074) là ma túy; loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu là 0,6611g.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

+ 02 viên nén màu xanh (được niêm phong trong túi niêm phong, ký hiệu NS3 2035026) có khối lượng 0,1853g. Không tìm thấy chất ma túy trong viên nén màu xanh.

Kết luận giám định số: 669/KL-KTHS ngày 13/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: Không tìm thấy chất ma túy trên bề mặt các mẫu vật (02 mảnh giấy màu bạc và 01 mảnh vỏ bao thuốc lá; 01 chai nhựa trong suốt được niêm phong trong thùng giấy carton ký hiệu BG) gửi đến giám định.

Kết luận giám định số: 692/KL-KTHS ngày 15/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: Trên bề mặt chai nhựa, được niêm phong

trong hộp giấy ký hiệu BG gửi đến giám định phát hiện có dấu vết đường vân nhưng bị mờ nhoè, không đủ yếu tố giám định.

Kết luận giám định số: 1476/KL-KTHS ngày 27/7/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Đà Nẵng kết luận: Trên túi nilon gửi đến giám định có ADN lẫn của nhiều người, không đủ điều kiện để truy nguyên đối tượng.

Kết luận giám định số: 1479/KL-KTHS ngày 17/8/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại Tp. Đà Nẵng kết luận: Trên 01 túi nilon màu xanh gửi giám định phát hiện có các dấu vết đường vân. Các dấu vết này không đủ yếu tố giám định.

Cáo trạng số: 37/CT-VKSĐKR ngày 24/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đakrông truy tố các bị cáo Hồ Văn Ch, Hồ Văn V về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b, e, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và bị cáo Hồ Văn Th theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đakrông giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hồ Văn Ch, Hồ Văn V và Hồ Văn Th phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm b, e, i khoản 2 Điều 251, Điều 17, Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 98 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Văn Ch 6 năm đến 06 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 18/6/2023

Áp dụng điểm b, e, i khoản 2 Điều 251, Điều 17, Điều 38; điểm r,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 98 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Văn V từ 05 năm 03 tháng đến 05 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251, Điều 17, Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54, khoản 1,2,5 Điều 65. Điều 90; Điều 91; Điều 98 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Văn Th từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 108 viên nén màu hồng có khối lượng 10,3796 gam và chất bột màu hồng có khối lượng 0,5461 gam (được đựng trong túi niêm phong có ký hiệu NS3 2035026); chất bột màu hồng có khối lượng 0,3610 gam (được đựng trong túi niêm phong có ký hiệu NS4 2070169); chất bột màu hồng có khối lượng 0,6274 gam (được đựng trong túi niêm phong có ký hiệu NS3 2035074) . Toàn bộ là ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định được đựng trong 01 túi niêm phong ký hiệu mã số PS3 1905424 bên ngoài có chữ ký của những người tham gai niêm phong, hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị.

- 04 mảnh nylon vàng (không rõ hình dạng, kích thước); 01 túi nylon xanh được đựng trong 01 phong bì dán kín, bên ngoài có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Phân viên khoa học hình sự Thành phố Đà Nẵng; 02 mảnh giấy bạc (không rõ hình dạng, kích thước); 01 mảnh vỏ bao thuốc lá (không rõ hình dạng, kích thước); 01 chai nhựa trong suốt, không có nắp đậy, đường kính miệng chai 2,5cm, chiều cao 18,3cm, đường kính đáy chai 5,6cm, tại vị trí thân chai có 01 lỗ tròn cắm bởi ống tre dài 7,5cm, hai đầu ống bị đốt cháy được đựng trong 01 thùng giấy, ký hiệu BGSGD, bên ngoài có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

-01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu Vivo Y21S màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu Reame C21-Y, màu đen, đã qua sử dụng.

Trả lại cho ông Hồ Văn T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu sơn: xanh đen không gắn biển số: Số khung RLHJA3922PY459095, số máy JA39E-3080154 và 01 phiếu kiểm tra chất lượng xuất xưởng dùng cho xe cơ giới hiện có trong hồ sơ vụ án.

Buộc bị cáo Hồ Văn Ch phải nộp lại 130.000 đồng, bị cáo Hồ Văn V nộp lại 200.000 đồng, tiền do phạm tội mà có.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên Tòa, người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Ch, Hồ Văn Th, Hồ Văn V đều đồng ý với tội danh và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của các bị cáo như đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Mong Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn, các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, còn nhỏ tuổi, trình độ văn hóa thấp, khả năng nhận thức và hiểu biết pháp luật còn nhiều hạn chế để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử :

-Căn cứ điểm b, e, i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Văn Ch từ 04 năm đến 05 năm tù.

-Căn cứ điểm b, e, i khoản 2 Điều 251, điểm r,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Văn V từ 04 năm đến 04 năm 06 tù.

-Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, khoản 1,2 Điều 65 ,Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Văn Th 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đakrông, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên và Kiểm sát viên huyện Đakrông: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Nhằm mục đích sử dụng và mua bán kiếm lời, tối ngày 16/6/2023, Hồ Văn Ch rủ Hồ Văn V đem cầm điện thoại đi động của mình và của Hồ Văn V lấy tiền đi mua ma túy; Hồ Văn Ch nói với Hồ Văn Th lấy xe để hôm sau chở Hồ Văn V lên Khe Sanh để mua ma túy thì Hồ Văn V và Hồ Văn Th đồng ý. Ngày 17/6/2023, Hồ Văn Th chở Hồ Văn V đến nhà Hồ Văn Ch lấy điện thoại đi cầm được 1.200.000 đồng rồi cả hai lên xã Xa Xy, huyện Hướng Hoa mua 1.000.000 đồng ma túy từ một người đàn ông không rõ lai lịch rồi quay lại nhà Hồ Văn Ch. Lúc này Hồ Văn Ch đang ngủ nên Hồ Văn V và Hồ Văn Th cùng nhau đi cất giấu ma túy rồi quay lại nhà Hồ Văn Ch. Một lúc sau Hồ Văn V và Hồ Văn Th đi lấy ma túy đến đập nước thôn Xa Rúc, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông để sử dụng. Sau khi sử dụng trên đường đi về nhà Hồ Văn V và Hồ Văn Th gặp Hồ Văn X chở Hồ Đình Nghiệp và Hồ Văn Ch thì cả nhóm vào khu vực đập nước ở thôn Xa Rúc sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng xong, Hồ Văn V một mình đi cất giấu ma túy tại vị trí dưới gốc cây, sát mép đường bê tông bên trái hướng Quốc lộ 9 đi cầu tràn thôn Xa Rúc, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông.

Sau khi có số ma túy mua được như trên, Hồ Văn Ch và Hồ Văn V đã nhiều lần bán ma túy cho nhiều người, cụ thể:

Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày 17/6/2023, khi đang ở nhà của mình, Hồ Văn Ch sử dụng tài khoản facebook “Chương’s Công’s Tử’s” nhắn tin trên ứng dụng messenger đến tài khoản facebook “Vượt Hai Trăm (vượt gậy)” của Hồ Văn V thông báo có Hồ Minh Q mua 200.000 đồng ma túy. Hồ Văn V đi ra cầu tràn gặp Hồ Minh Q và Tri Văn Mới, bán cho Hồ Văn Quý 08 viên ma túy với giá 200.000 đồng.

Khoảng 21 giờ cùng ngày 17/6/2023, Hồ Văn Tuynh đến nhà và gặp Hồ Văn Ch hỏi mua 130.000 đồng ma túy. Hồ Văn Ch sử dụng tài khoản facebook “Chương’s Công’s Tử’s” nhắn tin trên ứng dụng messenger đến tài khoản facebook “Vượt Hai Trăm (vượt gậy)” của Hồ Văn V thông báo về việc Hồ Văn Tuynh mua ma túy. Hồ Văn Ch nhận tiền và nói Hồ Văn Tuynh đến sân bóng thôn Xa Rúc, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông gặp Hồ Văn V để lấy ma túy. Khi đến sân bóng, Hồ Văn V gặp và nói Hồ Văn X chở mình chạy vào hướng cầu tràn để lấy ma túy. Hồ Văn V đi lấy túi nilon xanh có chứa ma túy ở gốc cây bên đường

liên thôn gần cầu tràn. Lúc này, Hồ Văn X nói “Chương nói lấy 05 viên, cho em thêm 01 viên”. Hồ Văn V nói Hồ Văn X tìm bao để cất, rồi đổ xuống mặt đường 07 viên ma túy, Hồ Văn X nhặt lấy 01 túi nilon màu vàng gần đó, xé ra một mảnh nhỏ gói 07 viên ma túy rồi cất tại túi quần phía sau bên phải. Hồ Văn V tiếp tục đổ xuống mặt đường 04 viên ma túy rồi đem túi ma túy đó cất giấu lại vị trí cũ. Khi Hồ Văn X đang nhặt 04 viên ma túy thì bị lực lượng Công an huyện Đakrông phát hiện, không chế và bắt giữ. Quá trình không chế bắt giữ, lực lượng Công an phát hiện và thu giữ trên mặt đường bê tông ngay vị trí Hồ Văn X đứng có 03 viên nén màu hồng, tại rãnh thoát nước cách vị trí Hồ Văn X đứng 1,5m có 01 viên nén màu hồng, trên người Hồ Văn X 07 viên nén màu hồng, mở rộng khám nghiệm hiện trường thu giữ 114 viên nén màu hồng và 02 viên nén màu xanh.

Ngày 18/6/2023, Hồ Văn Ch, Hồ Văn V, Hồ Văn Th đến đầu thú khai nhận toàn bộ số ma túy thu giữ nói trên là của các bị cáo mua về sử dụng và mua bán kiếm lời.

Kết luận giám định số: 604/KL-KTHS ngày 24/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận:

- 114 viên nén màu hồng (được niêm phong trong túi niêm phong, ký hiệu NS3 2035026) là ma túy; loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu là 10,9517g.

- 04 viên nén màu hồng (được niêm phong trong túi niêm phong, ký hiệu NS4 2070169) là ma túy; loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu là 0,3858g.

- 07 viên nén màu hồng (được niêm phong trong túi niêm phong, ký hiệu NS3 2035074) là ma túy; loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu là 0,6611g. chất ma túy và tiền chất.

- 02 viên nén màu xanh (được niêm phong trong túi niêm phong, ký hiệu NS3 2035026) có khối lượng 0,1853g. Không tìm thấy chất ma túy trong viên nén màu xanh.

Tổng khối lượng 11,9986 gam ma túy loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Quá trình tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với kết quả điều tra và các tài liệu, chứng cứ thu thập được khẳng định: Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị truy tố các bị cáo Hồ Văn Ch, Hồ Văn V theo điểm b, e, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và bị cáo Hồ Văn Th theo điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đây là vụ án có đồng phạm mang tính chất giản đơn. Bị cáo Hồ Văn Chương là người khởi xướng và là chủ động liên lạc với người mua để bán ma túy; có vai trò tích cực nhất; bị cáo Hồ Văn V thống nhất ý chí với Hồ Văn Ch và là người trực tiếp đi mua ma túy về sử dụng và bán cho người sử dụng; đồng thời là người trực tiếp cất dấu và trực tiếp đi lấy ma túy giao cho người mua có vai trò hai trong vụ án; bị cáo Hồ Văn Th cùng thống nhất ý chí với Hồ Văn Ch, Hồ Văn V về việc mua ma túy về sử dụng và bán cho người khác sử dụng; là người trực tiếp cùng Hồ Văn V đi mua ma túy về để sử dụng và bán cho các đối tượng sử dụng khác có vai trò thấp hơn bị cáo Hồ Văn Ch, Hồ Văn V trong vụ án.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Nên đều được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ “*Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Gia đình các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, thuộc diện hộ nghèo, cận nghèo; sau khi phạm tội các bị cáo đều đầu thú nên đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Hồ Văn V quá trình khai báo đã tự thú; việc người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn V đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình là đúng quy định của pháp luật nên bị cáo được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ “*Tự thú*” quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi:

Các bị cáo hiện đều đã bỏ học, đã nhiều lần sử dụng trái phép chất ma túy, việc người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Th đề nghị cho bị cáo Hồ Văn Th được hưởng án treo là không phù hợp. Các bị cáo là người có năng lực nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, nhưng lại thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an, gây ảnh hưởng xấu đến dư luận quần chúng nhân dân sinh sống trên địa bàn, cần lên mức án xử phạt nghiêm, xử phạt tù đối với các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, cần xem xét các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; khi phạm tội các bị cáo đều là người chưa thành niên ( Bị cáo Hồ Văn Ch, Hồ Văn V đủ 16 tuổi dưới 18 tuổi; Hồ Văn Th đủ 14 tuổi dưới 16 tuổi); khi quyết định hình phạt cần áp dụng điều 54, Điều 91; khoản 4 Điều 98; khoản 1,2 Điều 101 Bộ luật Hình sự và cần xem xét vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo Hồ Văn Ch hiện đang bị tạm giam cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án

Bị cáo Hồ Văn V và bị cáo Hồ Văn Th hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, cần tiếp tục thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[6] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

-108 viên nén màu hồng có khối lượng 10,3796 gam và chất bột màu hồng có khối lượng 0,5461 gam (được đựng trong túi niêm phong có ký hiệu NS3 2035026); chất bột màu hồng có khối lượng 0,3610 gam (được đựng trong túi niêm phong có ký hiệu NS4 2070169); chất bột màu hồng có khối lượng 0,6274 gam (được đựng trong túi niêm phong có ký hiệu NS3 2035074) . Toàn bộ là ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định được đựng trong 01 túi niêm phong ký hiệu mã số PS3 1905424 bên ngoài có chữ ký của những người tham gia niêm phong, hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị; là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy( Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự)

- 04 mảnh nylon vàng (không rõ hình dạng, kích thước); 01 túi nylon xanh được đựng trong 01 phong bì dán kín, bên ngoài có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Phân viên khoa học hình sự Thành phố Đà Nẵng; 02 mảnh giấy bạc (không rõ hình dạng, kích thước); 01 mảnh vỏ bao thuốc lá (không rõ hình dạng, kích thước); 01 chai nhựa trong suốt, không có nắp đậy, đường kính miệng chai 2,5cm, chiều cao 18,3cm, đường kính đáy chai 5,6cm, tại vị trí thân chai có 01 lỗ tròn cắm bởi ống tre dài 7,5cm, hai đầu ống bị đốt cháy được đựng trong 01 thùng giấy, ký hiệu BGSĐ, bên ngoài có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị. là vật chứng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy (Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự)

-01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu Vivo Y21S màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu Reame C21-Y, màu đen, đã qua sử dụng, là công cụ, phương tiện phạm tội của các bị cáo cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước ( Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự)

-01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu sơn: xanh đen không gắn biển số: Số khung RLHJA3922PY459095, số máy JA39E-3080154 là tài sản của ông Hồ Văn T và 01 phiếu kiểm tra chất lượng xuất xưởng dùng cho xe cơ giới (hiện có trong hồ sơ vụ án) ; Hồ Văn Th tự ý lấy sử dụng ông Hồ Văn T không biết Thái sử dụng làm công cụ phạm tội, cần trả lại cho ông Hồ Văn T ( Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự)

[7] Về khoản thu lợi bất chính: Số tiền 130.000 đồng do Hồ Văn Ch bán ma túy có được; số tiền 200.000 đồng do Hồ Văn V bán ma túy có được là khoản thu lợi bất chính, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước( Căn cứ điểm b khoản 1 Điều

47 của Bộ luật Hình sự điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự)

[8] Về vấn đề khác:

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Hồ Văn V, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đakrông đang xác minh, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Hồ Văn X, tại thời điểm ngày 17/6/2023, Hồ Văn X mới 14 tuổi 09 tháng 15 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự. Công an huyện Đakrông đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đối với ông Hồ Văn T (bố của bị cáo Hồ Văn Th), là chủ sở hữu xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu sơn: xanh đen, không gắn biển số, số khung: RLHJA3922PY459095, số máy: JA39E-3080154, không biết bị cáo Hồ Văn Th sử dụng xe mô tô trên vào hành vi phạm tội nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với hành vi sử dụng ma túy của Hồ Văn Ch, Hồ Văn Th, Hồ Văn Nghiệp (sinh ngày 02/4/2008), Hồ Văn X (sinh ngày 02/9/2008), Hồ Văn Cu Choang (sinh ngày 04/02/2008), Hồ Tư Ai Dậu (sinh ngày 01/01/2008) tại nhà Hồ Văn Ch; của Hồ Văn Th, Hồ Văn V, Hồ Văn Ch, Hồ Văn X, Hồ Tư Ai Dậu tại khu vực đập nước ở thôn Xa Rúc, xã Hướng Hiệp, huyện Đakrông vào ngày 17/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đakrông tiếp tục điều tra xử lý theo quy định của pháp luật.

[ 9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố các bị cáo Hồ Văn Ch, bị cáo Hồ Văn V, bị cáo Hồ Văn Th (Tên gọi khác: Bin), phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm b, e, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 91; khoản 4 Điều 98; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Văn Ch 06 ( sáu ) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 18/6/2023.

Căn cứ điểm b, e, i khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 91; khoản 4 Điều 98; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Văn V 04( bốn) năm 06( sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54, Điều 17, Điều 91; khoản 4 Điều 98; khoản 2 Điều 101 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Văn Th 18 ( mười tám ) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

## 2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy:

-108 viên nén màu hồng có khối lượng 10,3796 gam và chất bột màu hồng có khối lượng 0,5461 gam (được đựng trong túi niêm phong có ký hiệu NS3 2035026); chất bột màu hồng có khối lượng 0,3610 gam (được đựng trong túi niêm phong có ký hiệu NS4 2070169); chất bột màu hồng có khối lượng 0,6274 gam (được đựng trong túi niêm phong có ký hiệu NS3 2035074) . Toàn bộ là ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định được đựng trong 01 túi niêm phong ký hiệu mã số PS3 1905424 bên ngoài có chữ ký của những người tham gia niêm phong, hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị;

- 04 mảnh nylon vàng (không rõ hình dạng, kích thước); 01 túi nylon xanh được đựng trong 01 phong bì dán kín, bên ngoài có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Phân viện khoa học hình sự Thành phố Đà Nẵng; 02 mảnh giấy bạc (không rõ hình dạng, kích thước); 01 mảnh vỏ bao thuốc lá (không rõ hình dạng, kích thước); 01 chai nhựa trong suốt, không có nắp đậy, đường kính miệng chai 2,5cm, chiều cao 18,3cm, đường kính đáy chai 5,6cm, tại vị trí thân chai có 01 lỗ tròn cắm bởi ống tre dài 7,5cm, hai đầu ống bị đốt cháy được đựng trong 01 thùng giấy, ký hiệu BGSĐ, bên ngoài có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu Vivo Y21S màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu Reame C21-Y, màu đen, đã qua sử dụng

Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; trả lại cho ông Hồ VănThiết: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu sơn: xanh đen không gắn biển số: Số khung RLHJA3922PY459095, số máy JA39E-3080154 là tài sản của ông Hồ Văn T và 01 phiếu kiểm tra chất lượng xuất xưởng dùng cho xe cơ giới (hiện có trong hồ sơ vụ án).

*(Vật chứng hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đakrông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đakrông, tỉnh Quảng Trị)*

3. Về khoản thu lợi bất chính: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; buộc bị cáo Hồ Văn Ch nộp số tiền 130.000 đồng; bị cáo Hồ Văn V nộp số tiền 200.000 đồng để tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Hồ Văn Ch, Hồ Văn V và Hồ Văn Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo vắng mặt trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị;
- Viện kiểm sát, Công an huyện Đakrông;
- Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đakrông;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**Mai Thị Thu Hà**

