

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2024/HS-ST

Ngày 11- 01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thị Thúy Lan;

2. Ông Trịnh Văn Lực.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Tố Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Khương Văn Út, Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2024 tại **điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và điểm cầu thành phần nhà tạm giữ Công an thành phố D** xét xử sơ thẩm **trực tuyến** công khai vụ án hình sự thụ lý số 453/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 560/2023/QĐXXST-HS ngày 25/12/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Điền P; sinh năm 1990 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: B đường X, Khu phố B, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: phụ hồ; trình độ học vấn: 04/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Điền S, sinh năm 1955 và bà Võ Thị N, năm sinh 1956; Vợ Lâm Thị Tú T, sinh năm 1993, bị cáo có 01 con, sinh năm 2010; bị cáo có 02 anh em, lớn sinh năm 1987, nhỏ là bị cáo; tiền án; tiền sự: không

Nhân thân:

- Ngày 14/01/2013, Nguyễn Văn Điền P bị UBND quận B, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số: 932/QĐ-UBND áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chấp hành quyết định tại Trung tâm cai nghiện ma túy Đ, đã chấp hành xong.

- Ngày 17/4/2016, Nguyễn Văn Điền P bị UBND quận B, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số: 156/QĐ-UBND áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chấp hành tại Trường G và giải quyết việc làm số 3, đã chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/8/2023, có mặt tại phiên tòa;

- *Người chứng kiến*: Phạm Trường S1, sinh năm 1985, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 05/8/2023, Nguyễn Văn Đ P gọi điện cho Phạm Trường S1 đến công trình xây dựng tại đường X, tổ B, khu phố B, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, để chở P về thì S1 đồng ý. Đến khoảng 22 giờ, S1 điều khiển xe mô tô biển số: 60H4-9640 đến nơi P làm việc và chở P về, trước khi lên xe, P nhờ S1 chở đến khu vực “Nhà Làng” thuộc Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh để mua đồ, P không nói cho S1 biết là P đi mua ma túy. Sau đó, S1 chở P đến khu vực “Nhà Làng” thuộc Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến nơi, P đi bộ vào con hẻm khoảng 100 mét gặp một người đàn ông (không rõ nhân thân) mua 500.000 đồng ma túy loại Heroine thì người này đưa cho P 01 (một) túi nylon miệng hở bên trong có 02 (hai) gói nylon hàn kín chứa chất màu trắng là ma túy Heroine. S1 ngồi ngoài xe mô tô đợi P. Sau khi mua, P cất giấu ma túy vào quần lót P đang mặc rồi ra xe kêu S1 chở về nơi ở của P tại địa chỉ: tổ B, khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Khi S1 chở P chạy đến cây xăng “Hiệp Phú 2” thuộc khu phố H, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an phường B đi tuần tra phát hiện nghi vấn yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra Công an phát hiện trong quần lót của P đang mặc có 01 túi nylon miệng hở bên trong có 02 (hai) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng. P khai nhận với lực lượng Công an là ma túy do P mua về với mục đích sử dụng nên Công an phường B tiến hành lập biên bản phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ P về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành

Trong quá trình làm việc, Nguyễn Văn Đ P thừa nhận tinh thể màu trắng được thu giữ trên người P là ma túy loại Heroine nên chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) túi nylon miệng hở bên trong có 02 (hai) gói nylon hàn kín: trong đó: 01 nylon hàn kín được ký hiệu M1 có khối lượng là 3,6433 gam và 01 gói nylon miệng hàn kín được ký hiệu M2 có khối lượng là 3,6815 gam.

Căn cứ tại bản Kết luận giám định số: 478/KL-KTHS(MT) ngày 11/8/2023 của Phòng K Công an tỉnh B, kết luận: tinh thể màu trắng gửi đi giám định là ma túy loại Heroine, có tổng khối lượng: là 7,3248 gam (trong đó: khối lượng: M1= 3,6433 gam; M2 = 3,6815 gam).

- Tại Cáo trạng số 16/CT-VKS-DA ngày 20 tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ P về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành

phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Điền P mức án từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng đến 06 (sáu) năm tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy ma túy còn lại sau giám định trong bì thư đã niêm phong bên trong có khối lượng ma túy M1= 3,0099 gam, M2 = 3,4027 gam ma túy, loại Heroine.

- Đối với Phạm Trường S1, sinh năm 1985, địa chỉ: tổ B, khu phố G, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai, không biết việc Nguyễn Văn Điền P tàng trữ trái phép chất ma túy cũng không biết việc P nhờ mình chở đi mua ma túy nên không xử lý. Tuy nhiên, quá trình kiểm tra test ma túy S1 đã dương tính với chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 52/QĐ-XPHC- KT&MT ngày 13/8/2023.

- Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Văn Điền P tại khu vực “Nhà Làng” thuộc Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, hiện chưa rõ nhân thân lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, thông báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 23 giờ 15 phút, ngày 05/8/2023 Công an phường B tổ chức tuần tra phòng chống tội phạm. Khi đến trước cây xăng "" khu phố H, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương lực lượng tuần tra nghi vấn và dừng xe, kiểm tra phát hiện trong quần lót Nguyễn Văn Điền P đang mặc trên người có cất giấu 01 (một) túi nylon miệng hở bên trong có 02 (hai) gói nylon hàn kín chứa chất màu trắng Nguyễn Văn Điền P khai nhận là ma túy loại Heroine; kết luận giám định số 478/KL-KTHS(MT) ngày 11/8/2023 của Phòng K Công an tỉnh B xác định tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy loại Heroine, có tổng khối lượng: là 7,3248 gam.

Xét, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của người chứng kiến tại Cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Bản kết luận giám định số 478/KL-KTHS(MT) ngày 11/8/2023 của Phòng K Công an tỉnh B, Biên bản bắt người phạm tội quả tang. Như vậy, hành vi của bị cáo cất giấu ma túy trong quần áo mặc trên người nhưng không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hay sản xuất trái phép chất ma túy với khối lượng 7,3248 gam, loại Heroine đã đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 16/CT-VKS - DA ngày 20 tháng 12 năm 2023. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[6] Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[7] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, hành vi phạm tội của bị cáo ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”* Tuy nhiên, áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Xét 01 bì thư được niêm phong bên trong có khối lượng M1 = 3,0099 gam, M2 = 3,4027 gam ma túy, loại Heroine còn lại sau giám định là chất Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với Phạm Trường S1 không biết việc Nguyễn Văn Điền P tàng trữ trái phép chất ma túy cũng không biết việc P nhờ chở đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D không xử lý là có cơ sở. Qua kiểm tra T1 với chất ma túy; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 52/QĐ-XPHC- KT&MT ngày 13/8/2023 là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Văn Điền P tại khu vực “Nhà Làng” thuộc Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, hiện chưa rõ nhân thân. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, thông báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An về việc giải quyết vụ án và mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Điền P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Điền P 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 05 tháng 8 năm 2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư đã được niêm phong bên trong có khối lượng M1 = 3,0099 gam, M2 = 3,4027 gam là ma túy loại Heroine, mẫu vật còn lại sau giám định.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21 tháng 12 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Nguyễn Văn Điền P phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo (02);
- VKSND TP Dĩ An (01);
- Công an TP Dĩ An (02);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS TP Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú (02);
- Phòng PV 06 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 10 CA tỉnh BD (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hà

