

Bản án số: 05/2024/HS-ST

Ngày: 16/01/2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Phúc.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Minh Phương;

Bà Đàm Thu Ánh.

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thùy Dương – Thư ký Tòa án.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Tấn Lộc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 01 năm 2024, tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 100/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

**Lê Công S;** sinh ngày 05/5/1975 tại tỉnh Trà Vinh; tên gọi khác: Không có; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: đường T, Phường 3, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: khu phố T, phường Đ, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn) 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Công Ch (chết) và bà Nguyễn Thị Ph (chết); có vợ và 02 con; tiền án: Không có; tiền sự: Ngày 05/5/2022, bị Công an Phường 13, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, theo Quyết định số: 05/QĐ-XPHC. Chưa hết thời hạn 01 năm kể từ khi chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính, đến ngày 17/4/2023, Lê Công S tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 06/10/2023 cho đến nay; Có mặt;

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Nguyễn Hữu Ng, sinh năm 1993; địa chỉ: đường L, Phường , quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Huy L, sinh năm 1966; địa chỉ: đường T, Phường 13, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; Vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1990; địa chỉ: đường , khu phố , phường T, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Vắng mặt.

4. Ông Trần Văn H, sinh năm 1971; địa chỉ: đường L, Phường 13, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 40 phút, ngày 17/4/2023, Đội Cảnh sát hình sự về Công an Quận 11 kết hợp Công an Phường 13, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính tại trước nhà số 02 đường Lãnh Binh Thăng, Phường 13, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện Lê Công S, Trần Văn H, Nguyễn Hữu Ng, Nguyễn Huy L và Nguyễn Minh T đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức binh xập xám. Tại thời điểm kiểm tra, tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là: 2.250.000 đồng. Đội Cảnh sát hình sự, Công an Quận 11 tạm giữ tiền, vật chứng và đưa các đối tượng liên quan đến việc đánh bạc về Công an Phường 13, Quận 11 để làm rõ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, các đối tượng khai nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức binh xập xám cụ thể: khi bắt đầu chơi sẽ sử dụng bộ bài tây 52 lá chia cho 04 người, mỗi người 13 lá bài. Sau đó, người chơi sắp xếp bài (binh bài) thành 03 chi: 05 lá bài cho chi 01, 05 lá bài cho chi 02, 03 lá bài cho chi 03, phải sắp xếp sao cho chi 01 lớn hơn chi 02 và chi 02 lớn hơn chi 03 nếu không sẽ tính là binh lũng. Độ lớn của các chi được sắp xếp theo thứ tự tăng dần: Mậu thầu (không có sự liên kết giữa các lá bài), đôi (02 lá bài giống nhau), thú (02 đôi, chi cuối và chi giữa), xám chi (03 lá cuối cùng số), sảnh (05 lá có số liên tiếp nhau), liên kết A, 2, 3, 4, 5 cũng gọi là sảnh nhưng là Sảnh Nhị, chỉ đứng sau Sảnh Đại (A, K, Q, J, 10), thùng (05 lá đồng chất và có giá trị khác nhau), cù lũ (01 xám và 01 đôi chi cuối không có), tứ quý (04 lá cùng số, chi cuối không có), thùng phá sảnh (dây đồng nhất, chi cuối không có). Nếu bài hòa giữa người làm cái với người chơi thì người làm cái thắng, giữa những người chơi với nhau tính là hòa. Ngoài ra, các đối tượng còn quy ước với nhau về việc đá Át (lá bài chữ A), tức là người chơi nào có 02 lá Át sẽ thắng được 10.000 đồng, 03 lá Át sẽ thắng 20.000 đồng, 04 lá Át sẽ thắng 30.000 đồng, còn những người chơi nào không có lá Át sẽ thua 10.000 đồng. Sau khi binh bài xong, 04 người trực tiếp chơi sẽ lật bài và so sánh kết quả. Ván bài kết thúc khi người chơi so bài và chung tiền thắng thua.

Lê Công S, Trần Văn H, Nguyễn Hữu Ng, Nguyễn Huy L, Nguyễn Minh T khai nhận: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 17/4/2023, S, H, Ng, L và T đang ngồi nói chuyện cùng nhau tại trước số 02 Lãnh Binh Thăng, Phường 13, Quận 11. Trong lúc nói chuyện thì cả nhóm thống nhất cùng chơi đánh bạc với nhau, bằng hình thức binh xập xám. T là người trực tiếp mua 04 bộ bài tây và lấy bàn ghế tại trước số 02 Lãnh Binh Thăng, Phường 13, Quận 11 cho cả nhóm chơi đánh bạc và cũng không có ai thu tiền xâu (T khai nhận bàn ghế dùng để đánh bạc là bàn ghế bỏ trước số 02 Lãnh Binh Thăng, Phường 13, Quận 11 không có ai sở hữu). S mang theo 5.400.000 đồng và sử dụng 1.110.000 đồng để đánh bạc; Trần Văn H mang theo 600.000 đồng và dùng hết số tiền này để đánh bạc; Nguyễn Hữu Ng mang theo 2.910.000 đồng và dùng 90.000 đồng để đánh bạc; Nguyễn Huy L mang theo 1.050.000 đồng và sử dụng 350.000 đồng để đánh bạc; Nguyễn Minh T mang theo

320.000 đồng và sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, T góp 100.000 đồng vào tụ của Nguyễn Huy L để L trực tiếp đánh bạc bằng hình thức binh xập xám ăn tiền đã đều 10.000 đồng. Khi các đối tượng đang chơi đánh bạc cùng nhau thì bị Công an Quận 11 kiểm tra hành chính mời về trụ sở làm việc. Tại thời điểm kiểm tra, S chơi thắng 10.000 đồng, tiền trên chiếu bạc tại vị trí của bị cáo S là 1.120.000 đồng (BL: 17-18); H chơi thua 80.000 đồng, tiền trên chiếu bạc tại vị trí của H là 520.000 đồng (BL: 23-24); Ng chơi thua 20.000 đồng, còn 70.000 đồng trên chiếu bạc (BL: 28-31); L chơi thắng 90.000 đồng, tiền trên chiếu bạc tại vị trí của L là 540.000 đồng (BL: 33-37). Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Lê Công S, Trần Văn H, Nguyễn Hữu Ng, Nguyễn Huy L, Nguyễn Minh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc như trên.

Vào ngày 05/5/2022, Lê Công S đã bị Công an Phường 13, Quận 11 xử phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép với mục đích được, thua bằng tiền”. Ngày 06/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Lê Công S về tội “Đánh bạc”.

Đối với các đối tượng Trần Văn H, Nguyễn Hữu Ng, Nguyễn Huy L, Nguyễn Minh T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã tiến hành xác minh, xác định các đối tượng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, hành vi tổ chức đánh bạc.

Vật chứng của vụ án:

- 01 bàn Inox; 01 ghế nhựa màu đỏ; 04 bộ bài tây đã qua sử dụng (đây là công cụ các đối tượng sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc);
- Tiền Việt Nam 2.250.000 đồng, các đối tượng và bị cáo S dùng để đánh bạc;
- 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu bạc; 01 điện thoại di động màu trắng hiệu Redmi (đây là tài sản cá nhân của các đối tượng và bị cáo S, không liên quan đến việc đánh bạc).
- Ngoài ra còn số tiền 8.030.000, đây là tiền cá nhân của các đối tượng và bị cáo S không dùng để đánh bạc, trong đó: Lê Công S: 4.290.000 đồng; Nguyễn Hữu Ng: 2.820.000 đồng; Nguyễn Huy L: 700.000 đồng; Nguyễn Minh T: 220.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 07/CT-VKSQ11 ngày 19/12/2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố bị cáo Lê Công S tội danh “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng với nội dung bản Cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Lê Công S từ 06 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo; đồng thời đề nghị hướng xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bàn Inox; 01 ghế nhựa màu đỏ; 04 bộ bài tây đã qua sử dụng;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam 2.250.000 đồng, các đối tượng và bị cáo S dùng để đánh bạc;

- Trả lại cho bị cáo Lê Công S số tiền 4.290.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Hữu Ng số tiền 2.820.000 đồng; trả lại cho Trần Văn H 01 điện thoại Iphone X màu trắng; trả lại cho Nguyễn Huy L 01 điện thoại Iphone 6 màu bạc và số tiền 700.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Minh T 01 điện thoại di động màu trắng hiệu Redmi và số tiền 220.000 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các vật chứng thu giữ được. Do đó, có đủ cơ sở để xác định:

Vào lúc 16 giờ 40 phút ngày 17/4/2023, tại trước nhà số 02 đường Lãnh Binh Thăng, Phường 13, Quận 11, bị cáo Lê Công S cùng các đối tượng Trần Văn H, Nguyễn Hữu Ng, Nguyễn Huy L, Nguyễn Minh T đang đánh bạc bằng hình thức chơi bài binh xập xám được, thua bằng tiền thì bị Công an Quận 11 phát hiện bắt quả tang.

Số tiền bị cáo S và các đối tượng H, Ng, L, T sử dụng vào việc đánh bạc là 2.250.000 đồng nhưng trước đó vào ngày 05/5/2022, bị cáo S đã bị Công an Phường 13, Quận 11 xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép với mục đích được, thua bằng tiền” và chưa được xóa. Hành vi của bị cáo S đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xâm hại và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nhưng bị cáo vẫn thực hiện nên cần được xử lý theo quy định của pháp luật.

Các đối tượng Trần Văn H, Nguyễn Hữu Ng, Nguyễn Huy L, Nguyễn Minh T tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 2.250.000 đồng, những người này không có tiền án, tiền sự về hành vi “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc” nên chưa đến mức để xử lý hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận 11 đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên là có căn cứ.

[2] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Lê Công S phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của bị cáo gây ra ít nghiêm trọng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Kể từ khi tại ngoại cho đến nay bị cáo đều chấp hành tốt, không vi phạm pháp luật nên

không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đã tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo đã bị thu giữ tiền dùng để đánh bạc, bị cáo cũng không hưởng lợi từ việc đánh bạc nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Tiền Việt Nam: 2.250.000 đồng (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) là tiền bị cáo S và các đối tượng H, Ng, L, T sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước;

- 01 bàn Inox; 01 ghế nhựa màu đỏ; 04 bộ bài tây đã qua sử dụng bị cáo S và các đối tượng sử dụng đánh bạc, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy;

- Trả lại cho bị cáo Lê Công S số tiền 4.290.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Hữu Ng số tiền 2.820.000 đồng; trả lại cho Trần Văn H 01 điện thoại Iphone X màu trắng; trả lại cho Nguyễn Huy L 01 điện thoại Iphone 6 màu bạc và số tiền 700.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Minh T 01 điện thoại di động màu trắng hiệu Redmi và số tiền 220.000 đồng, là tài sản cá nhân của bị cáo S và các đối tượng trên do không liên quan đến vụ án.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng Điều 38, Điều 50; khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lê Công S;

Tuyên bố bị cáo Lê Công S phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lê Công S 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án 16/01/2024.

Giao bị cáo Lê Công S cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo S cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước tiền Việt Nam: 2.250.000 đồng (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 bàn Inox; 01 ghế nhựa màu đỏ; 04 bộ bài tây đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Lê Công S số tiền 4.290.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Hữu Ng số tiền 2.820.000 đồng; trả lại cho Trần Văn H 01 điện thoại Iphone X màu trắng; trả lại cho Nguyễn Huy L 01 điện thoại Iphone 6 màu bạc và số tiền 700.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Minh T 01 điện thoại di động màu trắng hiệu Redmi và số tiền 220.000 đồng

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 23012/LNK-ĐCSHS ngày 04/12/2023).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Lê Công S phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Áp dụng Điều 330, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

**Nơi nhận:**

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11; Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
(Đã ký)

**Nguyễn Thanh Phúc**



## BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 08 giờ 50 phút, ngày 16 tháng 01 năm 2024.

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

**Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Phúc.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Minh Phương;

Bà Đàm Thu Anh.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 100/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2023, đối với:

Bị cáo Lê Công S, sinh năm: 1975, tại tỉnh Trà Vinh;

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về điều luật áp dụng:

Áp dụng Điều 38, Điều 50; khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lê Công S;

*Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.*

2. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Lê Công S phạm tội “Đánh bạc”.

*Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.*

3. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lê Công S 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án 16/01/2024.

Giao bị cáo Lê Công S cho Ủy ban nhân dân phường Đông Hòa, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo S cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.*

#### 4. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước tiền Việt Nam: 2.250.000 đồng (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 bàn Inox; 01 ghế nhựa màu đỏ; 04 bộ bài tây đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Lê Công S số tiền 4.290.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Hữu Nghĩa số tiền 2.820.000 đồng; trả lại cho Trần Văn Hùng 01 điện thoại Iphone X màu trắng; trả lại cho Nguyễn Huy Liệu 01 điện thoại Iphone 6 màu bạc và số tiền 700.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Minh Tuấn 01 điện thoại di động màu trắng hiệu Redmi và số tiền 220.000 đồng

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 23012/LNK-ĐCSHS ngày 04/12/2023).

*Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.*

#### 5. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Lê Công S phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

*Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.*

#### 6. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 330, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

*Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.*

Nghị án kết thúc vào hồi 09 giờ 10 phút, ngày 16 tháng 01 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

