

Bản án số: 05/2024/HS-ST  
Ngày 16-01-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Thanh Phương**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Hoa Kiều**

2. Ông **Đoàn Thanh Phong**

- **Thư ký phiên tòa:** bà **Võ Thị Mỹ Xuyên**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Ông **Ngô Thành Khánh Duy** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Mai Ph**, sinh ngày 02/7/1996 tại Tiền Giang;

Nơi cư trú: Số 108, Ô2, Khu III, thị trấn Chợ G, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoa Th sinh năm 1971 và bà Bùi Mai Th sinh năm 1977; vợ tên Nguyễn Thị Yển Nh sinh năm 1998, 01 con tên Nguyễn Xuân Ph sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Ngô Hải Đ**, sinh ngày 19/3/1992 tại Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp Bình Phú Qu, xã Đăng Hưng Ph, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: kinh doanh; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn M sinh năm 1971 và bà Huỳnh Thị Thùy L sinh năm 1972; vợ tên Nguyễn Thị Cẩm H sinh năm 1995, 01 con tên Ngô Thuận Ph sinh năm 2015; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**3. Trần Công V**, sinh ngày 23/02/1998 tại Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp Mỹ Nghĩa 2, xã Mỹ Đức T, huyện Cái B, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn M sinh năm 1969 và bà Bùi Thị G sinh năm 1964; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**4. Phạm Văn S**, sinh ngày 24/6/1992 tại Tiền Giang;

Nơi cư trú: Tổ 10, ấp Lợi Nh, xã Mỹ Lợi A, huyện Cái B, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở hiện nay: Số 493, khóm Tân Vĩnh Th, phường Tân Ng, thành phố Vĩnh L, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: kinh doanh; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Ph sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị S sinh năm 1971; vợ: Nguyễn Ngọc Nh sinh năm 2000, 01 con sinh năm 2023; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**5. Nguyễn Minh L**, sinh ngày 15/8/2001 tại Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp Tân Phú 2, xã Tân Thuận B, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: kinh doanh; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H sinh năm 1977 (chết) và bà Nguyễn Ngọc Th sinh năm 1982; vợ: Nguyễn Thị Nhã Ch sinh năm 2002, chưa có con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**6. Lý Gia B**, sinh ngày 17/9/1999 tại Tiền Giang;

Nơi cư trú: Số 288/8A, Tổ 12, Khu phố 5, Phường 10, thành phố Mỹ Th, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở hiện nay: Tổ 10, Ấp 1, xã Trung A, thành phố Mỹ Th, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông không rõ họ tên và bà Trần Phương L sinh năm 1979; vợ: Nguyễn Ngọc Minh Th sinh năm 2000 (không đăng ký kết hôn), 01 con sinh năm 2020; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***1/ Phạm Văn Ph**, sinh năm 1967; (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Lợi Nhơn, xã Mỹ Lợi A, huyện Cái B, tỉnh Tiền Giang.

**2/ Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng - Chi nhánh thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.** (vắng mặt)

Địa chỉ: 53A Phạm Thái B, Phường 4, thành phố Vĩnh L, tỉnh Vĩnh Long.

**3/ Hồ Trung Ngh**, sinh năm 2000; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Phước Long, xã Lộc H, huyện Long H, tỉnh Vĩnh Long.

**4/ Lý Thị Minh H**, sinh năm 1963; (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Bình H, xã Bình Ph, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang.

**5/ Võ Văn Đ**, sinh năm 1996; (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Bình H, xã Bình Ph, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang.

**6/ Trần Minh Kh**, sinh năm 2000; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Phú Trung, xã Long Bình, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

**7/ Trần Hoàng Vũ**, sinh năm 1977; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 3, thị trấn Vĩnh B, huyện Gò Công T, tỉnh Tiền Giang.

**8/ Nguyễn Châu H**, sinh năm 2001; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Long Th, xã Quơn L, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang.

**9/ Huỳnh Phan Trường Th**, sinh năm 1988; (vắng mặt)

Nơi cư trú : Số 16/3 Nguyễn Văn Ng, Phường 8, thành phố Mỹ Th, tỉnh Tiền Giang.

**10/ Nguyễn Tấn Đ**, sinh năm 1999; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Hưng Ng, xã Đăng Hưng Ph, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang

\* Người làm chứng:

**1/ Trương Hồng Kh**, sinh năm 2002; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp An H, xã An Th, huyện Mỏ Cày B, tỉnh Bến Tre.

**2/ Phùng Đức T**, sinh năm 1995; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Hòa Lạc Tr, xã Hòa Đ, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 27/12/2021 tại tuyến đường Nguyễn Hữu H thuộc Ô 1, Khu 2, thị trấn Chợ G, huyện Chợ Gạo lực lượng Công an huyện Chợ Gạo kết hợp với Phòng Cảnh sát giao thông- Công an tỉnh Tiền Giang phát hiện một nhóm thanh thiếu niên sử dụng xe mô tô các loại đã thay đổi kết cấu, hình dạng thực hiện hành vi đua kéo xe, rú ga, nẹt pô và nhiều thanh niên khác tụ tập ven đường cổ vũ gây mất an ninh tại khu dân cư. Lực lượng Công an đã tạm giữ 01 xe ô tô bán tải biển số 63C-167.38 dùng để chở xe đua, 05 xe mô tô các loại.

Qua điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo đã xác định Nguyễn Mai Ph, Ngô Hải Đ, Trần Công V, Phạm Văn S, Nguyễn Minh L và Lý Gia B có hành vi phạm tội, cụ thể như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 26/12/2021 Nguyễn Mai Ph ngồi uống nước cùng Ngô Hải Đ, Trần Công V và 01 thanh niên tên “B” (do Vinh quen qua Facebook, không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể), Ph rử Đ, V, B rạng sáng ngày 27/12/2021 đem xe qua huyện Chợ Gạo để tiến hành đua xe thì tất cả đồng ý. Sau đó Ph rử thêm Lý Gia B và 01 thanh niên tên thường gọi “Bảo Ng” ở huyện Gò Công Tây (do Ph quen trước đó, không rõ họ tên, địa chủ cụ thể) để đem xe đến đua.

Riêng Ngô hải Đ liên lạc với Phạm Văn S đem xe đến đua thì S đồng ý. Sau đó S điều khiển xe ô tô bán tải biển số 63C-167.38 chở theo 01 xe đua loại xe Exciter 150 đến kho thanh long của Ngô Hải Đ thuộc ấp Điền Mỹ, xã Long Bình Điền, huyện Chợ Gạo để tại đây và đối tượng “B” đem 01 xe Exciter 150 của B đến cất giấu tại kho thanh long. Đến khoảng 21 giờ ngày 26/12/2021 V điện thoại nhờ Ph đến tiệm sửa xe nơi V làm tại thành phố Tân An, tỉnh Long An để chở xe đua của V về Chợ Gạo tham gia đua xe. Ph sử dụng xe ô tô bán tải của S chở xe mô tô cho V về tập kết kho thanh long của Đ. Khi đến kho thanh long Ph điện thoại cho Nguyễn Minh L đi xem đường và canh xem có Công an không. Đồng thời V điều khiển xe ô tô bán tải 63C-167.38 theo sự phân công của Ph chở Ph chạy từ vòng xoay Chợ Gạo đến ngã tư Giáp Hạng để xem có lực lượng Công an không. Sau khi xác định đường vắng, không có Công an, Ph điện thoại cho Đ đem xe ra đua, nhóm của Đ gồm Phùng Đức T cư trú ấp Hòa Lạc Trung, xã Hòa Định, huyện Chợ Gạo điều khiển xe mô tô biển số 63B4-807.80 chở Đ, đối tượng S, B, một đối tượng tên ‘Hoàng N’ do V điện thoại trước đó điều khiển xe đua của V gặp nhóm của Lý Gia B tại vòng xoay Chợ Gạo.

Khoảng 03 giờ ngày 27/12/2021 nhóm của Đ và nhóm của Lý Gia B gặp nhóm của “Bảo Ng” từ huyện Gò Công Tây chạy lên thì bắt đầu đua. Khi đua địa điểm xuất

phát là trước cửa hàng xe máy Văn Hải chạy về hướng vòng xoay Chợ Gạo. Phát phân công Nguyễn Minh L ra chặn xe, L sử dụng xe mô tô Future F1 biển số 63B4-862.37 chặn ngang lộ nữa bên phải cho 07 xe ra đua gồm: Phạm Văn S chạy 01 xe đua Exciter 150; 01 thanh niên tên “Hoàng N” chạy xe đua của V; Lý Gia B chạy 01 xe đua Exciter của B, đối tượng “B” chạy 01 xe đua Exciter 150 của Bắp; đối tượng “Bảo Ng” chạy 01 xe đua Exciter 150 và 02 xe đua khác trong nhóm của B (không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể). Tất cả các xe đua đều thay đổi kết cấu, một số xe không có biển số, mỗi lượt đua gồm 02 xe đua chạy so kè, không có cá cược, mục đích đua xe là để xem xe ai chạy nhanh hơn, khi đua các người đua tự bắt cặp với nhau và xuất phát đua. Tại đây, S tham gia đua xe 01 lượt, Lý Gia B tham gia đua xe 01 lượt, đối tượng B tham gia đua xe 01 lượt thì bị bắt giữ.

Tại Công văn số 312/UBND-ĐC ngày 06/9/2022 của Ủy ban nhân dân thị trấn Chợ Gạo xác định địa giới hành chính, kết quả: “Đoạn đường từ kí lô mét (H7/73) trước cửa hàng xe máy Văn Hải đến kí lô mét (H9/73) trước trung tâm đồ gỗ Huy Hoàng- Đức Phát nằm trên tuyến đường tránh Nguyễn Hữu Huân đoạn thuộc Ô 1, Khu 2, thị trấn Chợ Gạo, huyện Chợ Gạo là đoạn đường thuộc địa bàn thị trấn Chợ Gạo và mật độ dân cư hai bên tuyến đường trên là khu vực nơi tập trung đông dân cư”.

Bản cáo trạng số 72/CT-VKSCG ngày 31/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của các bị cáo Nguyễn Mai Ph, Ngô Hải Đ, Trần Công V, Phạm Văn S, Nguyễn Minh L đã phạm vào tội “Tổ chức đua xe trái phép” theo điểm d khoản 2 Điều 265 Bộ luật Hình sự; bị cáo Lý Gia B đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Mai Ph, Ngô Hải Đ, Trần Công V, Phạm Văn S, Nguyễn Minh L phạm vào tội “Tổ chức đua xe trái phép”.

Tuyên bố bị cáo Lý Gia B phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng”.

\* Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 265; Điều 17, Điều 35; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mai Ph từ 120.000.000 đồng– 140.000.000 đồng.

\* Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 265; Điều 17, Điều 35; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Hải Đ từ 120.000.000 đồng– 140.000.000 đồng.

\* Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 265; Điều 17, Điều 35; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Trần Công V từ 100.000.000 đồng– 120.000.000 đồng.

\* Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 265; Điều 17, Điều 35; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn S từ 100.000.000 đồng– 120.000.000 đồng.

\* Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 265; Điều 17, Điều 35; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh L từ 100.000.000 đồng– 120.000.000 đồng.

\* Áp dụng khoản 1 Điều 318; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Lý Gia B từ 03– 06 tháng tù.

\* Vật chứng:

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ Nhà nước các vật chứng sau:

- 01 (một) xe mô tô hai bánh hiệu Exciter 2ND1, không biển số, số máy G3D4E646708, số khung RLCUG0610JY62097; 01 biển số xe số 64B2-450.74 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô xe máy số 001441 (xe mô tô, biển số, giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Hồ Trung Ngh đã bán cho bị cáo Phạm Văn S).

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu iPhone 11 ProMax, số máy: MWFD2LL/A, số Sê ri: G6TZXCZDN70G; số IMEI: 353890109971751 (của bị cáo Ngô Hải Đ).

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu iPhone 12 ProMax; số máy: MGDF3VN/A; số Sê ri: F2LF44230D56; số IMEI: 352292936364311 (của bị cáo Lý Gia B).

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu V2041, số Sê ri: 3061032287004Y4; số IMEI 1: 863206057737412; số IMEI 2: 863206057737404 (của bị cáo Nguyễn Minh L).

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu iPhone X, số máy: MQCT2LL/A, số Sê ri: DNPVFNKNJCLG, số IMEI: 356724085109929 (của bị cáo Nguyễn Mai Ph).

\* Trả lại cho Phạm Văn S: 01 (một) xe ô tô bán tải hiệu Ford Ranger, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 63001818 (bản phô tô công chứng) biển số 63C-167.38 mang tên Phạm Văn S và 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, của xe ô tô Ford Ranger, biển số 63C-167.38.

- Trả lại cho bà Lý Thị Minh H: 01 (một) xe mô tô hai bánh hiệu Future FI, biển số 63B4-862.37.

Đối với các vật chứng khác Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Chợ Gạo đã trao trả cho chủ sở hữu, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Ngoài ra Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Chợ Gạo còn tạm giữ một số tang vật để xem xét xử lý vụ án khác.

Các bị cáo thống nhất về tội danh và điều khoản Viện kiểm sát truy tố; Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định: vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 27/12/2021 tại tuyến đường Nguyễn Hữu Huân thuộc Ô 1, Khu 2, thị trấn Chợ Gạo, huyện Chợ Gạo là nơi

tập trung đông dân cư các bị cáo Nguyễn Mai Ph, Ngô Hải Đ, Trần Công V, Phạm Văn S, Nguyễn Minh L đã có hành vi thống nhất tổ chức đua xe và sử dụng xe mô tô thay đổi kết cấu, hình dạng thực hiện hành vi đua kéo xe, rú ga, nẹt pô nơi tập trung đông dân cư. Sau đó bị lực lượng Công an huyện Chợ Gạo kết hợp với Phòng Cảnh sát giao thông- Công an tỉnh Tiền Giang phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo Lý Gia B có hành vi sử dụng xe mô tô thay đổi kết cấu, hình dạng thực hiện hành vi đua kéo xe, rú ga, nẹt pô nơi tập trung đông dân cư gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Sau đó bị lực lượng Công an huyện Chợ Gạo kết hợp với Phòng Cảnh sát giao thông- Công an tỉnh Tiền Giang phát hiện bắt quả tang.

Theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 265 Bộ luật Hình sự thì:

“1. Người nào tổ chức trái phép việc đua xe ô tô, xe máy hoặc các loại xe khác có gắn động cơ, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 04 năm đến 10 năm:

d) Tại nơi tập trung đông dân cư;”

Như vậy hành vi của các bị cáo Nguyễn Mai Ph, Ngô Hải Đ, Trần Công V, Phạm Văn S, Nguyễn Minh L như nhận định trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đua xe trái phép” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 265 Bộ luật Hình sự.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì:

“ 1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội ... thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm;

Như vậy hành vi của bị cáo Lý Gia B như nhận định trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi các bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi tại thời điểm gây án, nên các bị cáo phải trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã gây ra.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Mai Ph, Ngô Hải Đ, Trần Công V, Phạm Văn S, Nguyễn Minh L là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm nghiêm trọng đến trật tự, an toàn công cộng, an toàn giao thông đường bộ. Hành vi của các bị cáo còn đe dọa gây thiệt hại đến tài sản, tính mạng, sức khỏe của người khác ở nơi công cộng. gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân.

Hành vi phạm tội của bị cáo Lý Gia B là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm nghiêm trọng các quan hệ xã hội trong lĩnh vực trật tự công cộng, gây ảnh hưởng lớn đến hoạt động bình thường của công dân được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân.

Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng với ý thức xem thường kỷ cương xã hội, pháp luật của

Nhà nước, nên các bị cáo bắt chấp cố ý thực hiện tội phạm. Do đó, cần có mức án thật nghiêm khắc để cải tạo giáo dục các bị cáo. Khi thực hiện tội phạm không có sự bàn bạc, phân công trước nên thuộc trường hợp phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn trong tội “Tổ chức đua xe trái phép”.

Bị cáo Nguyễn Mai Ph là người rủ rê, lôi kéo các bị cáo Ngô Hải Đ, Trần Công V tổ chức đua xe, rủ rê bị cáo Lý Gia B tham gia đua xe. Do đó cần có mức án thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự; là lao động chính trong gia đình. Nên cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét thấy cần áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

Bị cáo Ngô Hải Đ là người liên lạc rủ rê bị cáo Phạm Văn S đua xe; Do đó cần có mức án thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự; là lao động chính trong gia đình, bản thân và vợ bị bệnh đang điều trị. Do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét thấy cần áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

Bị cáo Trần Công V sau khi được Ph rủ đua xe thì tích cực tham gia sau đó cho đối tượng “Hoàng N” mượn xe để đua; Do đó cần có mức án thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét thấy cần áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

Bị cáo Phạm Văn S tham gia với vai trò người giúp sức tích cực, đồng thời là người thực hành trực tiếp đua xe; Do đó cần có mức án thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự; là lao động chính trong gia đình; Ông Nội có công với cách mạng. Do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét thấy cần áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

Bị cáo Nguyễn Minh L là người giúp sức được bị cáo Ph phân công đi xem đường và canh Công an, khi đua có hành vi dùng xe mô tô chặn giữa đường để các bị cáo tổ chức đua xe. Do đó cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Xét các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự; là lao động chính trong gia đình. Nên cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét thấy cần áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt tiền là hình phạt chính cũng

đủ để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

Bị cáo Lý Gia B sau khi được bị cáo Nguyễn Mai Ph rủ đưa xe thì tích cực tham gia và trực tiếp tham gia đưa xe. Bị cáo có nhân thân xấu đã bị xử lý về các hành vi “không chấp hành các biện pháp phòng, chống dịch truyền nhiễm theo yêu cầu của cơ quan, tổ chức có thẩm quyền và tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất trật tự công cộng với mức phạt 8.250.000 đồng, đã đóng phạt xong vào ngày 14/12/2021 và bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng, chấp hành xong ngày 10/4/2019. Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam về tội “Cướp giật tài sản”, Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đang thụ lý giải quyết. Do đó cần có mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội. Xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do đó cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[3] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và hướng giải quyết về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với Phùng Đức T chỉ đứng bên ngoài xem, không reo hò, cổ vũ, cá cược, không có hành vi giúp sức các bị cáo tổ chức đua xe nên Cơ quan điều tra- Công an huyện Chợ Gạo không khởi tố là có cơ sở.

Đối với các đối tượng “B”, “Bảo Ng”, “Hoàng N” hiện không biết rõ họ, tên, địa chỉ cụ thể. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh củng cố vai trò hành vi “Tổ chức đua xe trái phép; Gây rối trật tự công cộng” của các đối tượng có liên quan, nếu có cơ sở sẽ xử lý bằng vụ án khác.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe ô tô bán tải hiệu Ford Ranger, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 63001818 (bản phô tô công chứng) biển số 63C-167.38 mang tên Phạm Văn S và 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, của xe ô tô Ford Ranger, biển số 63C-167.38 có nguồn gốc là của ông Phạm Văn Ph (cha ruột bị cáo Phạm Văn S) bỏ tiền ra mua đến nay còn góp cho Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vương chi nhánh thành phố Vĩnh Long. Hiện nay xe ô tô trên đang thế chấp cho Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vương chi nhánh thành phố Vĩnh Long. Do đó xét cần trả lại cho Phạm Văn S.

- Đối với 01 (một) xe mô tô hai bánh hiệu Exciter 2ND1, không biển số, số máy G3D4E646708, số khung RLCUG0610JY62097; 01 biển số xe số 64B2-450.74 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô xe máy số 001441, mang tên Hồ Trung Ngh, nhưng đã bán cho bị cáo Phạm Văn S, anh Ngh không có ý kiến yêu cầu gì đối với xe trên. Bị cáo S



sử dụng xe mô tô trên để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) xe mô tô hai bánh hiệu Future FI, biển số 63B4-862.37 của bà Lý Thị Minh H sinh năm 1963 do Võ Văn Đ (con bà H) lấy đi công việc sau đó bị cáo Nguyễn Minh L mượn lấy đi sau đó thực hiện hành vi phạm tội. Việc bị cáo L sử dụng xe mô tô thực hiện hành vi phạm tội bà H và Đ không biết. Do đó cần trả lại xe mô tô trên cho bà Hạnh.

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu iPhone 11 ProMax, số máy: MWFD2LL/A, số Sê ri: G6TZXCZDN70G; số IMEI: 353890109971751 của bị cáo Ngô Hải Đ sử dụng liên lạc rú rê bị cáo Phạm Văn sang tổ chức đua xe trái phép nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu iPhone 12 ProMax; số máy: MGDF3VN/A; số Sê ri: F2LF44230D56; số IMEI: 352292936364311 của bị cáo Lý Gia B sử dụng liên lạc để đua xe trái phép nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu V2041, số Sê ri: 3061032287004Y4; số IMEI 1: 863206057737412; số IMEI 2: 863206057737404 của bị cáo Nguyễn Minh L sử dụng liên lạc với bị cáo Nguyễn Mai Ph để đua xe trái phép nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu iPhone X, số máy: MQCT2LL/A, số Sê ri: DNPVPNKNJCLG, số IMEI: 356724085109929 của bị cáo Nguyễn Mai Ph sử dụng liên lạc các đối tượng đua xe và liên lạc bị cáo L để xem đường, cảnh giới để tổ chức đua xe trái phép nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với các vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Chợ Gạo đã trao trả cho chủ sở hữu. Các chủ sở hữu không có ý kiến, yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Ngoài ra còn một số tang vật Cơ quan điều tra còn tạm giữ để xem xét xử lý bằng vụ án khác. Do đó Hội đồng xét xử không đề cập xem xét trong vụ án này.

[6] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại điểm a,c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTW Quốc hội.

Vi các lẽ trên,

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Mai Ph, Ngô Hải Đ, Trần Công V, Phạm Văn S, Nguyễn Minh L** phạm tội “Tổ chức đua xe trái phép”.

Tuyên bố bị cáo **Lý Gia B** phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng”.

\* Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 265; Điều 17, Điều 35; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Mai Ph** 140.000.000 đồng.

\* Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 265; Điều 17, Điều 35; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Hải Đ** 130.000.000 đồng.

\* Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 265; Điều 17, Điều 35; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Công V** 100.000.000 đồng.

\* Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 265; Điều 17, Điều 35; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Văn S** 120.000.000 đồng.

\* Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 265; Điều 17, Điều 35; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Minh L** từ 100.000.000 đồng.

\* Áp dụng khoản 1 Điều 318; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Lý Gia B 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015

• Trả lại các vật chứng sau cho những người sau đây:

- Trả lại cho Phạm Văn S: 01 (một) xe ô tô bán tải hiệu Ford Ranger, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 63001818 (bản phô tô công chứng) biển số 63C-167.38 mang tên Phạm Văn S và 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, của xe ô tô Ford Ranger, biển số 63C-167.38.

- Trả lại cho bà Lý Thị Minh H: 01 (một) xe mô tô hai bánh hiệu Future FI, biển số 63B4-862.37.

• Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước các vật chứng sau:

- 01 (một) xe mô tô hai bánh hiệu Exciter 2ND1, không biển số, số máy G3D4E646708, số khung RLCUG0610JY62097; 01 biển số xe số 64B2-450.74 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô xe máy số 001441 (xe mô tô, biển số, giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Hồ Trung Ngh đã bán cho bị cáo Phạm Văn S).

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu iPhone 11 ProMax, số máy: MWFD2LL/A, số Sê ri: G6TZXCZDN70G; số IMEI: 353890109971751 (của bị cáo Ngô Hải Đ).

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu iPhone 12 ProMax; số máy: MGDF3VN/A; số Sê ri: F2LF44230D56; số IMEI: 352292936364311 (của bị cáo Lý Gia B).

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu V2041, số Sê ri: 3061032287004Y4; số IMEI 1: 863206057737412; số IMEI 2: 863206057737404 (của bị cáo Nguyễn Minh L).

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu iPhone X, số máy: MQCT2LL/A, số Sê ri: DNPVFNKNJCLG, số IMEI: 356724085109929 (của bị cáo Nguyễn Mai Ph).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/12/2023)

+ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Nguyễn Mai Ph, Ngô Hải Đ, Trần Công V, Phạm Văn S, Nguyễn Minh L, Lý Gia B mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Các bị cáo, người liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, NLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thanh Phương**