

Bản án số: 02/2024/HS-ST

Ngày: 19 - 01 - 2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHƯỚC SƠN, TỈNH QUẢNG NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thị Lan

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Ngô Thắng

Ông Trương Công Thứ

**- Thư ký phiên tòa:** Đặng Thị Xuân Nguyệt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:** Ông Hồ Văn Đờ - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2023/TLST - HS ngày 15/12/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2024/QĐXXST- HS ngày 05/01/2024 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Quang S (Q);** sinh ngày 19 tháng 3 năm 1992 tại: huyện P, tỉnh Q; Nơi cư trú: Thôn 5, xã Đ, huyện P, tỉnh Q; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang D (sinh năm: 1960) và bà Trần Thị U (sinh năm: 1963); có vợ Hoàng Thị Tiên T (sinh năm 1994, đã ly hôn) và 02 con lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Ngày 30/9/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Phước S xử phạt 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, tiền sự: không; về nhân thân: Ngày 09/9/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Phước S xử phạt 03 tháng 2 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản”; hiện bị cáo đang bị áp dụng lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**2. Trần Thị L;** sinh ngày 25/11/1969 tại: huyện S, tỉnh Q; Nơi cư trú: Tổ dân phố số 5, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần S (chết) và bà: Võ Thị Kim H (chết); có 01 con sinh năm 1999; tiền án: Ngày 30/9/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Phước S xử phạt 07 tháng tù về tội “Đánh bạc” chấp hành xong

hình phạt tù ngày 07/8/2023, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 26/9/2009, bị Công an huyện Phước S xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Ngày 01/12/2011, bị Công an huyện Quế S xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; ngày 31/8/2012, bị TAND tỉnh Quảng Nam xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”; ngày 29/9/2014, bị Công an thị trấn Đông Phú, huyện Quế S xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, ngày 12/9/2019, bị Công an huyện Quế S xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, ngày 13/9/2021, bị Công an huyện Phước S xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; hiện bị cáo đang bị áp dụng lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Thị L:*

Ông Lương Đình N - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Nam, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Trần Văn Đ, sinh năm: 1989; Nơi cư trú: thôn T, xã L, huyện H, thành phố Đ, vắng mặt.

2. Huỳnh Văn L, sinh năm: 1989; Nơi cư trú: tổ dân phố số 5, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, vắng mặt.

3. Trần Đình P, sinh năm: 1987; Nơi cư trú: tổ dân phố số 5, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, vắng mặt.

4. Võ Thị H, sinh năm: 1981; Nơi cư trú: tổ dân phố số 5, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, vắng mặt.

5. Thái Hoàng L2, sinh năm: 1982; Nơi cư trú: tổ dân phố số 5, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, vắng mặt.

6. Ngô Thị N, sinh năm: 1978; Nơi cư trú: tổ dân phố số 1, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, vắng mặt.

7. Trần Thị Thanh L1, sinh năm: 1976; Nơi cư trú: tổ dân phố số 4, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, vắng mặt.

8. Võ Tr (còn gọi là Bít), sinh năm: 1986; Nơi cư trú: thôn 5, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 13/02/2023, Trần Thị L tổ chức tiệc nhậu tại nhà ở tổ dân phố số 5, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q nên có mời Ngô Thị N, Trần Thị Thanh L1, Võ Thị H, Thái Hoàng L2, Nguyễn Quang S và Võ Tr đến nhà cùng nhậu, cả nhóm

ngồi nhậu ở trước nhà Trần Thị L. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, cả nhóm di chuyển vào bếp nhà Trần Thị L và sau đó một số người rủ nhau đánh bạc được thắng thua bằng tiền với hình thức xúc đĩa. Võ Tr thấy trên tủ lạnh ở bếp có bộ chén đĩa bằng sứ và có sẵn 04 con vị nên đem xuống ngồi dưới chiếu rung xúc cái 02 ván nhưng không có ai đặt cược tiền, sau đó Võ Tr chuyển chén đĩa cho Thái Hoàng L2 rung xúc cái. Lúc này, có Trần Văn Đ, Huỳnh Văn L và Trần Đình P vào sòng bạc, Thái Hoàng L2 trực tiếp rung xúc cái cho Trần Văn Đ, Huỳnh Văn L, Nguyễn Quang S, Võ Tr và Trần Thị L tham gia đặt cược tiền ở hai mặt chẵn và lẻ, trong đó: Thái Hoàng L2 dùng 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) Trần Văn Đ dùng 600.000 đồng (*Sáu trăm nghìn đồng*), Huỳnh Văn L dùng 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*), Nguyễn Quang S dùng 1.100.000 đồng (*Một triệu một trăm nghìn đồng*), Võ Tr dùng 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) và Trần Thị L dùng 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*) để đánh bạc; những người còn lại gồm Ngô Thị N, Trần Thị Thanh L1, Võ Thị H và Trần Đình P không tham gia đánh bạc. Chơi được một lúc, Nguyễn Quang S gây sự với Trần Văn Đ nên sòng bạc giải tán, sau khi rời khỏi nhà Trần Thị L, Trần Văn Đ đã có hành vi dùng dao chém Nguyễn Quang S gây thương tích 28% trên đường Q thuộc tổ dân phố số 5, thị trấn K, huyện P. Tang vật thu giữ gồm: Trần Văn Đ giao nộp 1.400.000đ (*Một triệu bốn trăm nghìn đồng*). Trần Thị L giao nộp 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) và 01 (một) chiếc chiếu nhựa đan có màu đỏ, đen, vàng, trắng dài 2,16m, rộng 1,58m.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Quang S và Trần Thị L và các đối tượng liên quan khai nhận:

- Nguyễn Quang S khai nhận: Vào khoảng 17 giờ ngày 13/02/2023, S có đến nhà bà Trần Thị L nhậu. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, bà L cùng một số người di chuyển xuống bếp nhà bà L để đánh bạc, còn S nằm nghỉ trên ghế trước nhà bà L. Khi S đang nằm nghỉ thì bà L gọi S dậy và nói “*Cô thua hết tiền rồi, cho cô mượn 1.000.000 đồng*”. Lúc này có 2.100.000 đồng nên S lấy đưa cho bà L mượn 1.000.000 đồng rồi tiếp tục nằm nghỉ trên ghế, một lúc sau S đi xuống dưới sòng bạc dưới bếp. Khi xuống sòng bạc S thấy bà L, Ngô Thị N, Võ Tr, Huỳnh Văn L, Trần Văn Đ và Thái Hoàng L2 có mặt tại sòng bạc, trong đó có một số người đang chơi đánh bạc với hình thức xúc đĩa và L2 là người đang rung xúc đĩa. S đứng gần Võ Tr và dùng số tiền 1.100.000 đồng để tham gia đánh bạc, S thấy Võ Tr đánh mặt nào thì S đánh theo mặt đó khoảng 04 ván, không nhớ rõ từng ván cược bao nhiêu tiền, nhưng nhớ ván cược cao nhất là 900.000 đồng do Đ đặt cược, S và Võ Tr nhận cược với Đ và thua, S bỏ ra 300.000 đồng còn Tri bỏ ra 600.000 đồng chung tiền cho Đ. Ván thứ năm, L2 là

người rung xúc đĩa, S không cược mà hô “*Lẻ về*” rồi mở chén, Đ đặt tiền mặt lẻ và lấy tiền về. S nói với L2 là “*Cho em cắt vị em rung một xí anh*” L2 đồng ý, S lấy cái kéo cắt vị để xúc đĩa thì xảy ra mâu thuẫn, gây sự với Đ nên sòng bạc giải tán. Sau khi rời khỏi nhà bà L, S nhờ Võ Tr chở đi tìm Đ rồi xảy ra việc bị Đ dùng dao chém gây thương tích. Kết thúc đánh bạc S thua 500.000 đồng, số tiền 600.000 đồng còn lại S bỏ trong túi quần nhưng trong quá trình xảy ra xô xát với Đ và bị Đ chém trên đường Q số tiền trên đã bị rơi mất, không tìm lại được.

- Trần Thị L khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 13/02/2023, L có tổ chức liên hoan ở trước nhà trước khi đi chấp hành án, khi liên hoan có sự tham gia của Trần Thị Thanh L1, Ngô Thị N, Võ Thị H, Võ Tr, Nguyễn Quang S và Thái Hoàng L2. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, những người này chuyển xuống nhà bếp tiếp tục nhậu và sau đó đã rủ nhau chơi đánh bạc bằng hình thức đánh xúc đĩa. Khi những người này rủ nhau chơi đánh bạc thì L đang dọn nhà ở phía trước, đến khi dọn đồ chuyển xuống bếp thấy họ đã tổ chức chơi đánh bạc, L không nói gì mà tiếp tục lên dọn nhà. L dọn được một lúc thì xuống lại bếp, lúc này Võ Tr, Thái Hoàng L2, Huỳnh Văn L và Trần Văn Đ đang chơi đánh bạc (L và Đ vào chơi đánh bạc từ khi nào L không rõ), L thấy Đ có đặt cược trên chiếu bạc 500.000 đồng và bên cạnh đã có 400.000 đồng của người nào đó (không rõ là ai) nhận tiền cược của Đ, L lấy 100.000 đồng đặt vào số tiền 400.000 đồng để cược với Đ và ván đánh này Đ thắng. Sau khi thua số tiền 100.000 đồng và chung cho Đ, L không tham gia đánh bạc nữa mà lên nhà trên dọn nhà. Một lúc sau, nghe ồn ào ở dưới bếp nên xuống xem thì thấy S và Đ đang gây sự với nhau, L yêu cầu những người này và những người tham gia đánh bạc ra khỏi nhà mình, sòng bạc sau đó giải tán. Khi những người trên chơi đánh bạc tại bếp không có hỏi và xin ý kiến của L, L không có yêu cầu họ nộp tiền xâu hay bất cứ tiền gì khác; sau khi kết thúc việc đánh bạc có người đưa cho L 300.000 đồng nhưng không nhớ ai là người đưa và lý do vì sao đưa, chỉ nói là để uống nước. Dụng cụ dùng để đánh bạc là chiếc chiếu và chén đĩa ở bếp nhà L, còn các con vị lấy từ đâu L không rõ; chiếc chiếu L đã giao nộp cho Cơ quan điều tra còn chén đĩa, con vị không biết rõ cái nào nên không giao nộp.

- Những người liên quan Võ Tr, Thái Hoàng L2, Trần Văn Đ và Huỳnh Văn L khai nhận: Vào chiều ngày 13/02/2023, tại nhà Trần Thị L tổ chức liên hoan gồm có Trần Thị Thanh L1, Ngô Thị N, Võ Tr, Võ Thị H, Ngô Thị N, Thái Hoàng L2 và Nguyễn Quang S. Ban đầu, mọi người ngồi nhậu ở vỉa hè rồi sau đó dọn vào bếp nhà bà L, tại đây mọi người cùng rủ nhau đánh xúc đĩa được thua bằng tiền. Thái Hoàng L2 là người cầm cái rung xúc đĩa và mọi người tham gia cược. Thái Hoàng L2 dùng

số tiền 200.000 đồng, Trần Văn Đ dùng số tiền 600.000 đồng, Huỳnh Văn L dùng số tiền 400.000 đồng, Nguyễn Quang S dùng số tiền 1.100.000 đồng, Võ Tr dùng số tiền 200.000 đồng, Trần Thị L dùng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, thì Trần Thị L không thu tiền xâu, L2 có nói “*Mọi người góp tiền mua nước uống*”, có người góp 200.000 đồng nhưng L2 không nhớ là ai, số tiền 200.000 đồng này đặt ở gần chỗ L2 ngồi cho đến khi kết thúc. Đa phần các ván L2 rung thì tiền cược ở hai mặt chẵn và lẻ đều bằng nhau nên người chơi cược tiền tự thắng thua với nhau, có 03 ván là mặt chẵn và lẻ chênh lệch nhau 100.000 đồng, L2 đều cân tiền và kết quả là thắng 01 ván, thua 02 ván nên L2 thua 100.000 đồng. Sau khi sòng bạc giải tán, L2 dùng 100.000 đồng còn lại của mình cùng với 200.000 đồng người chơi góp mua nước đưa cho Trần Thị L và nói “*Cho chị mua nước uống*” rồi ra về.

Quá trình điều tra xác định: Đối với bị cáo Nguyễn Quang S ngày 30/9/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn xử phạt 25.000.000 đồng về tội “*Đánh bạc*” chưa được xóa án tích, đến tối ngày 13/02/2023, S tiếp tục dùng 1.100.000 đồng tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thắng thua bằng tiền. Vì vậy, hành vi của Nguyễn Quang S đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Trần Thị L ngày 30/9/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn xử phạt 07 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” chưa được xóa án tích, đến ngày 13/02/2023, Trần Thị L tiếp tục dùng 100.000 đồng tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thắng thua bằng tiền. Vì vậy, hành vi của Trần Thị L đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo Nguyễn Quang S và Trần Thị L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai phù hợp với tang vật thu giữ, các lời khai của những người liên quan và các chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKSPS-HS ngày 15 tháng 12 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang S và Trần Thị L về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng, cụ thể: Khoảng 21 giờ ngày 13/02/2023, tại nhà của Trần Thị L, bị cáo Nguyễn Quang S và Trần Thị L có tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thắng thua bằng tiền cùng với Thái Hoàng L2, Trần Văn Đ, Huỳnh Văn L, Võ Tr. Trong đó: Thái Hoàng L2 dùng 200.000 đồng, Trần Văn Đ dùng 600.000 đồng,

Huỳnh Văn L dùng 400.000 đồng, Nguyễn Quang S dùng 1.100.000 đồng, Võ Tr dùng 200.000 đồng, Trần Thị L dùng 100.000 đồng để đánh bạc.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Nguyễn Quang S có hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo Trần Thị L là cá nhân thuộc hộ cận nghèo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Quang S từ 06 tháng đến 09 tháng tù; xử phạt bị cáo Trần Thị L từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Không đề nghị xử phạt bổ sung, vì bị cáo Nguyễn Quang S và bị cáo Trần Thị L có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo Trần Thị L là cá nhân thuộc hộ cận nghèo.

*Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu để tiêu hủy 01 chiếc chiếu nhựa bà L giao nộp. Đây là dụng cụ mà các bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc.

- Đối với 1.700.000 đồng (*Một triệu bảy trăm nghìn đồng*), đây là số tiền dùng để đánh bạc và liên quan đến hành vi đánh bạc đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Các bị cáo đồng ý luận tội của Viện kiểm sát và xin giảm nhẹ hình phạt.

Luận cứ của người bào chữa cho bị cáo Trần Thị L: Thống nhất quan điểm của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Trần Thị L tội “*Đánh bạc*” và các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát đã đề nghị. Chỉ vì ham vui, mang tính chất giải trí, khi đã sử dụng rượu bia, nên bị cáo không làm chủ hành vi của mình, bị cáo chỉ sử dụng số tiền 100.000 đồng và đánh một ván, gia đình khó khăn, hiện bị cáo đang bị bệnh. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ để bị cáo ở nhà có thời gian chữa bệnh. Đề nghị miễn án phí cho bị cáo, vì bị cáo là cá nhân thuộc hộ cận nghèo.

Ý kiến của Viện kiểm sát: Không chấp nhận đề nghị của người bào chữa về áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự xử bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ, vì bị cáo Trần Thị L có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt về tội “*Đánh bạc*” và bị xử lý hành chính về hành vi “*Đánh bạc*”. Mặt khác, hiện nay tình hình tội phạm trên địa bàn huyện diễn biến phức tạp, các tội phạm về đánh bạc gia tăng, nên cho bị cáo Trần Thị L hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ là không có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Thị L giữ nguyên quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với quy định của pháp luật; các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận:

[2.1] Nguyễn Quang S khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 13/02/2023, tại nhà Trần Thị L, Nguyễn Quang S có tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền cùng với Trần Thị L, Thái Hoàng L2, Trần Văn Đ, Huỳnh Văn L và Võ Tr. Nguyễn Quang S dùng số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc khoảng 04 ván, kết thúc đánh bạc S thua 500.000 đồng, số tiền 600.000 đồng còn lại S bỏ trong túi quần nhưng trong quá trình xảy ra xô xát với Đ và bị Đ chém trên đường Q số tiền trên đã bị rơi mất, không tìm lại được.

[2.2] Trần Thị L khai nhận: Ngày 13/02/2023, Trần Thị L tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền tại nhà bếp của Trần Thị L cùng với Nguyễn Quang S, Võ Tr, Thái Hoàng L2, Huỳnh Văn L và Trần Văn Đ, Trần Thị L sử dụng số tiền 100.000 đồng đặt vào số tiền 400.000 đồng để cược với Đ và ván đánh này Đ thắng. Sau khi thua số tiền 100.000 đồng và chung cho Đ, L không tham gia đánh bạc nữa mà lên nhà trên dọn nhà.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết

luận: Khoảng 21 giờ ngày 13/02/2023, tại nhà của Trần Thị L, bị cáo Nguyễn Quang S và Trần Thị L có tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thắng thua bằng tiền cùng với Thái Hoàng L2, Trần Văn Đ, Huỳnh Văn L, Võ Tr. Bị cáo Nguyễn Quang S dùng số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc, bị cáo Trần Thị L dùng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc. Mặc dù, không bắt quả tang các bị cáo đánh bạc, nhưng qua lời khai của các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thì tổng số tiền đánh bạc là 2.600.000 đồng (Trong đó: Thái Hoàng L2 dùng 200.000 đồng, Trần Văn Đ dùng 600.000 đồng, Huỳnh Văn L dùng 400.000 đồng, Nguyễn Quang S dùng 1.100.000 đồng, Võ Tr dùng 200.000 đồng, Trần Thị L dùng 100.000 đồng để đánh bạc). Đối với Nguyễn Quang S dùng số tiền (1.100.000 đồng) và Trần Thị L dùng số tiền (100.000 đồng) đánh bạc và tổng số tiền mà các bị cáo và những người liên quan đánh bạc 2.600.000 đồng dưới 5.000.000 đồng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “*Đánh bạc*”. Nhưng do bị cáo Nguyễn Quang S và Trần Thị L đã bị kết án về tội “*Đánh bạc*” vào ngày 30/9/2022 chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, nên hành vi của bị cáo Nguyễn Quang S và Trần Thị L đã đủ các yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam truy tố đối với các bị cáo là có cơ sở đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra thì thấy: Bị cáo Nguyễn Quang S đã hai lần bị Tòa án xét xử về tội “*Trộm cắp tài sản*” và tội “*Đánh bạc*”. Bị cáo Trần Thị L đã hai lần bị Tòa án xét xử về tội “*Đánh bạc*” và 05 lần bị xử phạt hành chính về hành vi “*Đánh bạc*” nên các bị cáo đều nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích vui chơi, giải trí, các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo đã ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự của địa phương, đến cuộc sống của gia đình, của cá nhân và hoạt động bình thường của xã hội. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự, nhân thân, vai trò của từng bị cáo thì thấy:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Quang S và Trần Thị L không vi phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; các bị



cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Nguyễn Quang S có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo Trần Thị L là cá nhân thuộc hộ cận nghèo nên áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì thấy:

Đối với Nguyễn Quang S dùng số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc, S chơi khoảng 04 ván, không nhớ rõ từng ván cược bao nhiêu tiền, nhưng nhớ ván cược cao nhất là 900.000 đồng do Đ đặt cược, S và Võ Tr nhận cược với Đ và thua, S bỏ ra 300.000 đồng còn Tri bỏ ra 600.000 đồng chung tiền cho Đ. Sau đó, S có ý định cắt con vị để cầm cái, nhưng chưa thực hiện được do mâu thuẫn với Đ, S đã một lần bị Tòa án xét xử về tội “*Đánh bạc*” mà còn vi phạm nên xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội. Đối với bị cáo Trần Thị L dùng số tiền 100.000 đồng và tham gia đánh bạc một ván, bị cáo Trần Thị L sử dụng số tiền để đánh bạc và tham gia đánh bạc ít hơn bị cáo Nguyễn Quang S, nhưng nhân thân của bị cáo Trần Thị L đã hai lần bị Tòa án xét xử về tội “*Đánh bạc*” và 05 lần bị Công an xử phạt hành chính về hành vi “*Đánh bạc*”, bị cáo không lấy đây làm bài học để lao động có ích cho xã hội, trong thời gian được tại ngoại để chờ đi chấp hành án, bị cáo đã tổ chức liên quan và đã để cho những người bạn dùng nhà bếp đánh bạc và bị cáo cũng tham gia đánh bạc. Vì vậy, xử phạt bị cáo mức hình phạt bằng với bị cáo Nguyễn Quang S.

[6] Xét luận tội của Đại diện viện kiểm sát và luận cứ của người bào chữa cho bị cáo Trần Thị L đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Thành khẩn khai báo*” và gia đình là hộ cận nghèo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có cơ sở nên chấp nhận.

Chấp nhận đề nghị của người bào chữa miễn nộp tiền án phí cho bị cáo L vì bị cáo L là cá nhân thuộc hộ cận nghèo.

Không chấp nhận đề nghị của người bào chữa về áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Thị L hình phạt cải tạo không giam giữ, vì bị cáo Trần Thị L có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt về tội “*Đánh bạc*” và bị xử lý hành chính về hành vi “*Đánh bạc*”. Trong thời gian chờ đi chấp hành án về tội “*Đánh bạc*” bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, nên cho bị cáo Trần Thị L hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ là không có tác dụng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Về hình phạt đối với các bị cáo:

[7.1] Về hình phạt chính: Bị cáo Nguyễn Quang S và Trần Thị L là người trực tiếp đánh bạc. Mặc dù, số tiền đánh bạc bị cáo Nguyễn Quang S dùng 1.100.000 đồng

và bị cáo Trần Thị L dùng 100.000 đồng dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Quang S và bị cáo Trần Thị L đã bị kết án về tội “*Đánh bạc*” chưa được xóa án tích về mà còn vi phạm, nên xử phạt các bị cáo hình phạt tù có thời hạn để các bị cáo cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

[7.2] Về hình phạt bổ sung: Không xử phạt bổ sung các bị cáo, vì bị cáo Nguyễn Quang S có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã ly hôn (vợ đang đi chấp hành hình phạt tù) hiện đang nuôi hai con còn nhỏ, bị cáo bị thương nên không có thu nhập; bị Trần Thị L là cá nhân thuộc hộ cận nghèo.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với các đối tượng Trần Văn Đ, Huỳnh Văn L, Võ Tr, Thái Hoàng L2 tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thắng thua bằng tiền tại nhà của Trần Thị L, tổng số tiền mà các đối tượng dùng để đánh bạc chưa đến 5.000.000 đồng và các đối tượng Trần Văn Đ, Huỳnh Văn L, Võ Tr, Thái Hoàng L2 chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, chưa bị kết án về các tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Vì vậy, hành vi của các đối tượng nêu trên đã vi phạm vào điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội...Cơ quan CSĐT Công an huyện Phước Sơn lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng Trần Văn Đ, Huỳnh Văn L, Võ Tr và Thái Hoàng L2 về hành vi “*Đánh bạc trái phép*”.

Đối với Trần Thị L còn có hành vi dùng nhà ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc, kết quả điều tra xác định khi các đối tượng bắt đầu tổ chức đánh bạc thì L không biết (lúc này L đang dọn nhà ở phía trước), L không có rủ rê, lôi kéo, tổ chức việc đánh bạc, không thu tiền xâu trong quá trình đánh bạc. Vì vậy, hành vi này của Trần Thị L không cấu thành tội “*Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc*” quy định Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, mà vi phạm điểm b, khoản 4, Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội...Cơ quan CSĐT Công an huyện Phước Sơn lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi này của Trần Thị L.

Đối với Ngô Thị N, Trần Thị Thanh L1, Võ Thị H và Trần Đình P không có tham gia đánh bạc tại nhà Trần Thị L vào tối ngày 13/02/2023 nên không đề cập đến.

Đối với hành vi Trần Văn Đ dùng dao chém Nguyễn Quang S gây thương tích 28% đã được xử lý trong vụ án hình sự “*Cố ý gây thương tích*” nên không đề cập đến.

[9] Về xử lý vật chứng:

Công an huyện Phước Sơn đã thu giữ 1.700.000 đồng (*Một triệu bảy trăm nghìn đồng*) do Trần Văn Đ và Trần Thị L giao nộp, 01 chiếc chiếu nhựa do Trần Thị L giao nộp.

Căn cứ theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.700.000 đồng, đây là số tiền dùng để đánh bạc và liên quan đến hành vi đánh bạc.

Tịch thu để tiêu hủy 01 (một) chiếc chiếu nhựa đan có màu đỏ, đen, vàng, trắng dài 2,16m, rộng 1,58m là dụng cụ mà các bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Quang S phải chịu.

Bị cáo Trần Thị L là cá nhân thuộc hộ cận nghèo và có đơn xin miễn nộp tiền án phí, nên áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo L được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang S và bị cáo Trần Thị L phạm tội “Đánh bạc”;*

Xử phạt bị cáo:

Nguyễn Quang S: 09 (*Chín*) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Trần Thị L: 09 (*Chín*) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.700.000 đồng (*Một triệu bảy trăm nghìn đồng*), hiện đang gửi tại Tài khoản tạm gửi số 3949.0.1053629.00000 của Công an huyện Phước Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Phước Sơn.

Tịch thu để tiêu hủy 01 (một) chiếc chiếu nhựa đan có màu đỏ, đen, vàng, trắng dài 2,16m, rộng 1,58m.

Vật chứng hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Phước Sơn đang tạm giữ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/12/2023.

- *Án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo Nguyễn Quang S phải chịu: 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo Trần Thị L được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Tòa án tỉnh Q.Nam;
- VKSND tỉnh Q.Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Q.Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
(*Đã ký*)

**Phan Thị Lan**