

Số: 03/2024/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 19 tháng 01 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Phạm Công Mươi

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Minh Thịnh

Ông Chung Văn Kết

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 881/2023/QĐST-KDTM ngày 06 tháng 06 năm 2023, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại về việc “*Tranh chấp thành viên công ty*”, giữa:

- *Nguyên đơn*: Công ty TNHH X; Địa chỉ: Số E, đường số E, tổ A, ấp T, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị T – Chủ tịch Hội đồng thành viên.

- *Bị đơn*: Ông Đặng Văn T1, sinh năm 1934; Địa chỉ: 3 tổ E, ấp F, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Lưu Quang L, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1970; Cùng địa chỉ: C đường P, phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phan Hồng L1, sinh năm 1981 (Giấy ủy quyền ngày 24/10/2019).

Tại đơn kháng cáo ngày 14/7/2023, Công ty TNHH X kháng cáo yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 881/2023/QĐST-KDTM ngày 06 tháng 06 năm 2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

Công ty TNHH X khởi kiện ông Đặng Văn T1, yêu cầu ông T1 tiếp tục thực hiện cam kết góp vốn vào công ty là Quyền sử dụng đất thuộc tờ bản đồ số

01 thửa 56 theo Giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất số vào sổ 00849 QSDĐ/1 ngày 09/10/2002 do Ủy ban nhân dân quận G cấp cho ông T1. Tuy nhiên, ông T1 đã thực hiện chuyển nhượng Quyền sử dụng đất này cho người khác và được Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết tại Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 428/2016/QĐST-DS ngày 21/6/2016.

Hội đồng phúc thẩm xét thấy, tại vụ án dân sự thụ lý số 431/2015/TLST-DS ngày 02/10/2015 về việc “*Tranh chấp Quyền sử dụng đất*”, Tòa án nhân dân quận Gò Vấp giải quyết bởi Quyết định số 428/2016/QĐST-DS ngày 21/6/2016 công nhận sự thỏa thuận giữa nguyên đơn ông Trương Công T3 và bị đơn ông Đặng Văn T1, không có Công ty TNHH X tham gia tố tụng. Trong vụ án này, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý là vụ án kinh doanh thương mại quan hệ “*Tranh chấp thành viên công ty*” giữa nguyên đơn Công ty TNHH X với bị đơn ông Đặng Văn T1.

Do đó, hai vụ án trên khác nhau về vụ việc và quan hệ tranh chấp, quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty TNHH X bị ảnh hưởng, nhưng chưa được xem xét giải quyết trong cả hai vụ án. Việc Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại vì cho rằng “*sự việc yêu cầu của nguyên đơn đã được giải quyết bằng bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật của Tòa án hoặc quyết định đã có hiệu lực của cơ quan nhà nước có thẩm quyền nên Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án*” là không đúng pháp luật, nên cần hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án để tiếp tục thụ lý vụ án và giải quyết bằng bản án mới bảo đảm quyền lợi ích hợp pháp cho Công ty TNHH X.

Kháng cáo của Công ty TNHH X là có cơ sở, được Hội đồng phúc thẩm chấp nhận.

Do chấp nhận kháng cáo, nên Công ty TNHH X không phải chịu án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ khoản 3 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 881/2023/QĐST-KDTM ngày 06/06/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh; Chuyển hồ sơ cho Tòa án cấp sơ thẩm để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Công ty TNHH X không phải chịu án phí phúc thẩm, hoàn lại 2.000.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0001818 ngày 26/7/2023 của Cục Thi hành án dân sự Thành

phó Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Phạm Công Mười