

Bản án số: **02/2024/HS-ST**

Ngày: 23/01/2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Quốc Hưng,

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Hà Văn Tý;  
2. Bà Đào Thị Thường.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thúy Ngân, Thư ký tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái** tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Cường Quyền- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2023/TLST-HS ngày 24/11/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2024/QĐXXST-HS ngày 04/01/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Vì Văn H**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10/02/1983, tại thị xã N, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Bản T, xã H, thị xã N, tỉnh Yên Bái; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tiền án, tiền sự: Không; Họ tên cha: Vì Văn M, sinh năm: 1952; Họ tên mẹ: Triệu Thị S, sinh năm: 1955; Vợ: Đinh Thị V, sinh năm: 1989; Có 02 con, con lớn sinh 2010, con nhỏ sinh năm 2022.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 13/5/2023, tạm giam từ ngày 16/5/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Vì Văn H1**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 30/12/1995, tại thị xã N, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Bản T, xã H, thị xã N, tỉnh Yên Bái; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tiền án, tiền sự: Không; Họ tên cha: Vì Văn M, sinh năm: 1952; Họ tên mẹ: Triệu Thị S, sinh năm: 1955; Vợ, con: Không có.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 13/5/2023, tạm giam từ ngày 16/5/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái, có mặt tại phiên tòa.

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Vì Lê G, sinh năm 2010, trú tại: Bản T, xã H, thị xã N, tỉnh Yên Bái, vắng mặt.

Người đại diện cho Vì Lê G: Ông Vì Văn M, sinh năm 1952, trú tại: Bản T,

xã H, thị xã N, tỉnh Yên Bái, vắng mặt.

*\*Người làm chứng:*

- Lương Văn H2, sinh năm 1993, trú tại Bản N, xã P, thị xã N, tỉnh Yên Bái, vắng mặt.

- Lò Văn Y, sinh năm 1986, trú tại: Bản T, xã H, thị xã N, tỉnh Yên Bái, vắng mặt.

- Hoàng Văn M, sinh năm 1961, trú tại: Bản T, xã H, thị xã N, tỉnh Yên Bái, vắng mặt.

- Hoàng Văn B, sinh năm 1977, trú tại: Bản T, xã H, thị xã N, tỉnh Yên Bái, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 13/05/2023, tổ công tác thuộc phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Yên Bái phối hợp với Công an xã H, thị xã N phát hiện bắt quả tang tại nhà ở của Vi Văn H, sinh năm 1983, trú tại Bản T, xã H, thị xã N, tỉnh Yên Bái về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Khi tiến hành kiểm tra Vi Văn H tự giác giao nộp 01 túi nilon màu xanh bên trong có 26 gói giấy màu trắng, trong mỗi gói giấy đều chứa chất bột màu trắng H khai nhận đó là ma túy, loại Heroine cất giấu mục đích để bán cho những người nghiện ma túy. Ngoài ra còn thu giữ 01 căn cước công dân mang tên Vi Văn H, 01 ví giả da màu đen đã cũ, số tiền 1,200.000 đồng có chữ Ngân hàng nhà nước Việt Nam gồm nhiều mệnh giá khác nhau.

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Yên Bái khám xét khẩn cấp nơi ở của Vi Văn H tại Bản T, xã H, thị xã N. Kết quả phát hiện thu giữ tại tủ đựng quần áo kê trong phòng ngủ 01 gói ni lon màu trắng bên trong có chất bột nén màu trắng nghi là ma túy loại Heroine; thu giữ số tiền 800.000 đồng có chữ Ngân hàng nhà nước Việt Nam gồm nhiều mệnh giá khác nhau, 01 cân tiểu ly điện tử màu đen đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra, Vi Văn H khai nhận: Từ khoảng giữa tháng 3/2023, Vi Văn H đã mua, bán trái phép Heroine cho nhiều người nghiện nhưng H không nhớ được là mua của ai, bán cho những ai. Chỉ nhớ lần mua bán trái phép Heroine gần nhất là: Khoảng 15 giờ ngày 11/5/2023, Vi Văn H một mình đi bộ đến khu vực xã P, huyện T tìm mua ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân và bán cho người khác thu lợi nhuận. Khi đi qua một lán nhỏ ven đường cách cổng chào xã P khoảng 300m H gặp một người đàn ông không quen biết. H hỏi mua ma túy và đưa 2.400.000đ, người đó nhận tiền sau đó đưa lại cho H 01 gói ni lon màu đen bên trong có chất bột nén màu trắng là Heroine. Mua được ma túy H về nhà lúc này khoảng hơn 19 giờ cùng ngày, H vào phòng ngủ thứ 03 nhà H bỏ gói Heroine mua được ra lấy một ít để sử dụng cho bản thân, sau đó ngồi chia gói Heroine ra thành các gói nhỏ, gói bằng mảnh giấy màu trắng, mục đích để bán. Lúc này, Vi Văn H1 sinh năm 1995 (là em trai của

H, ở cùng Bản T, xã H) đi vào phòng thấy H đang chia Heroine thì H1 xin H một ít để sử dụng, H lấy một ít Heroine để vào mảnh giấy nhỏ đưa cho H1, H1 nhận và sử dụng luôn tại đó. Sau đó H1 ngồi gói Heroine cùng H, khi gói được khoảng 3 đến 4 gói thì H1 đi về. Còn H tiếp tục ngồi chia và gói Heroine thành các gói nhỏ, được bao nhiêu gói thì H không kiểm đếm, các gói nhỏ Heroine đã chia H cho vào 01 túi nilon màu xanh rồi cất vào túi quần đang mặc. Số Heroine còn lại chưa chia trong túi nilon màu trắng H để vào tủ đựng quần áo tại phòng ngủ.

Từ ngày 12/5/2023 đến ngày 13/5/2023 Vì Văn H đã bốn lần trực tiếp bán Heroine cho Lương Văn H2 sinh năm 1993, trú tại bản N xã P, thị xã N và Lò Văn Y sinh năm 1986, trú tại Bản T, xã H, thị xã N, cụ thể như sau:

- Lần 1: Khoảng 8 giờ 30 ngày 12/5/2023, H đang ở nhà thì Lương Văn H2 đến hỏi mua ma túy để sử dụng và đưa cho H 300.000đ. H nhận tiền và đưa lại cho H2 03 gói Heroin.

- Lần 2: Đến khoảng 11 giờ 30 cùng ngày thì H2 tiếp tục đến nhà H mua ma túy, H bán cho H2 01 gói Heroin với giá 100.000đ.

- Lần 3: Khoảng 13 giờ cùng ngày, thì Lò Văn Y đến nhà gặp H hỏi mua ma túy để sử dụng. H bán cho Y 01 gói Heroine với giá 100.000đ.

- Lần 4: Khoảng 15 giờ ngày 13/5/2023, Lương Văn H2 tiếp tục đến nhà H hỏi mua ma túy, H đã bán cho H2 01 gói Heroin với giá 100.000đ. Mua được ma túy H2 đi về nhà, ngay sau đó thì tổ công tác của phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Yên Bái vào nhà H kiểm tra và bắt giữ.

Ngoài 04 lần Vì Văn H trực tiếp bán ma túy như nêu trên, H còn nhiều lần đưa Heroine cho em trai là Vì Văn H1 để bán. Căn cứ vào lời khai của Vì Văn H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Yên Bái tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Vì Văn H1, thu giữ 01 điện thoại di động màu trắng hồng nhãn hiệu Iphone 6 đã qua sử dụng, đây là điện thoại của Vì Văn H đưa cho H1 sử dụng làm phương tiện bán trái phép chất ma túy. Kết quả điều tra Vì Văn H1 khai nhận: Từ khoảng giữa tháng 3/2023, H1 đã nhận ma túy do H đưa để bán cho những người nghiện những lúc H không ở nhà, số tiền bán ma túy H1 đều đưa lại cho H. H1 không nhớ, không xác định được những lần đã bán ma túy trước đó, mà chỉ nhớ được những lần đã bán ma túy từ ngày 04/4/2023 đến ngày 13/5/2023, cụ thể:

- Lần 1: Vào khoảng 20 giờ ngày 04/4/2023 H1 đang ăn cơm tối tại nhà H thì Hoàng Văn B đến trước cửa nhà vẫy tay gọi H1 ra ngoài hỏi mua ma túy, B đưa cho H1 100.000đ, H1 cầm tiền và bán cho B 01 gói Heroine.

- Lần 2: Khoảng 20 giờ ngày 27/4/2023 H1 đang ngồi chơi tại cửa chính nhà H thì B đến hỏi mua ma túy, B đưa cho H1 100.000đ, H1 nhận tiền và bán cho B 01 gói Heroine.

- Lần 3: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 10/5/2023 thì B đến nhà H gặp H1 hỏi mua ma túy, H1 đã bán cho B 01 gói Heroine với giá 100.000đ.

- Lần 4: khoảng 8 giờ ngày 12/5/2023, H1 đang ở nhà H thì Lò Văn Y đến gặp H1, Y hỏi mua ma túy để sử dụng và đưa cho H1 100.000đ, H1 nhận tiền và đưa lại cho Y một gói Heroine.

- Lần 5: Khoảng một lúc sau (cùng ngày 12/5/2023) thì có Lương Văn H2 đến nhà H gặp H1 để mua ma túy sử dụng, H1 đã bán cho H2 01 gói Heroine với giá 100.000đ.

- Lần 6: Buổi trưa ngày 12/5/2023 khi H và H1 đang ngồi ăn cơm tại nhà H thì Hoàng Văn M, sinh năm 1961, trú tại bản T, xã H đến đứng ở ngoài cổng, H1 đi ra gặp, thì M hỏi mua ma túy. H1 vào nhà bảo H đưa cho 01 gói Heroine, cầm ra bán cho M với giá 100.000đ, sau đó cầm tiền mang vào đưa lại cho H.

- Lần 7: Đến 19 giờ ngày 12/5/2023, H1 đang ở nhà H thì điện thoại của H1 có cuộc gọi đến, sau khi nghe điện thoại H1 bảo H đưa 01 gói Heroine để H1 mang đi bán cho Hoàng Văn B, sinh năm 1977, trú tại Bản T xã H. H1 lấy xe mô tô ở sân nhà H đi đến chỗ hẹn bán cho Hoàng Văn B 01 gói Heroine với giá 100.000đ, rồi cầm tiền về đưa lại cho H.

- Lần 8: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 13/5/2023, H1 đang ở nhà H thì Lương Văn H2 đến nhà H gặp H1 hỏi mua ma túy sử dụng, H2 đưa cho H1 100.000đ, H1 nhận tiền và đưa lại cho H2 01 gói Heroine.

- Lần 9: Đến khoảng 15 giờ ngày 13/5/2023 H1 ngồi ở phòng khách nhà H thì Lương Văn H2 đến hỏi mua ma túy H1 bảo "*không có hỏi anh H xem*", H2 đi vào phòng ngủ gặp H, hỏi mua 01 gói Heroine và đưa cho H 200.000 đồng H bán cho H2 01 gói Heroine và trả lại H1 100.000đ.

Ngoài 04 lần Vì Văn H trực tiếp bán ma túy, 09 lần đưa Heroine cho em trai là Vì Văn H1 để bán như nêu trên, Vì Văn H còn nhiều lần cung cấp Heroine cho Vì Văn H1 nhưng bị cáo không nhớ hết, chỉ nhớ từ tối ngày 11/5 đến sáng ngày 13/5/2023, H đã 06 lần cung cấp trái phép Heroine cho Vì Văn H1 để H1 sử dụng, trong đó có 05 lần H1 sử dụng luôn tại nhà H và 01 lần H1 mang ma túy về nhà sử dụng, cụ thể như sau:

- Lần 1: Khoảng hơn 19 giờ ngày 11/5/2023, H1 vào phòng ngủ thứ 3 nhà H, thấy H đang chia Heroine H1 đã xin một ít để sử dụng. H lấy một ít cho vào một mảnh giấy đưa cho H1, H1 cầm lấy rồi dùng bơm kim tiêm, nước cất của H để ở góc phòng pha chế Heroine tiêm vào cơ thể. Lúc này H đang ngồi chia ma túy, còn H1 sử dụng xong thì cùng chia ma túy với H.

- Lần 2: Khoảng 07 giờ ngày 12/5/2023, H1 sang nhà xin H Heroine để sử dụng, H đưa cho H1 03 gói Heroine và bảo bán 02 gói còn 01 gói cho H1 để sử dụng, sau đó H đi chợ. H1 đi vào phòng ngủ thứ 3 nhà H lấy 01 gói Heroine và dùng bơm kim tiêm, nước cất của H có sẵn để ở góc phòng pha chế Heroine tiêm vào cơ thể.

- Lần 3: Buổi trưa ngày 12/5/2023, sau khi ăn cơm xong H1 xin H Heroine để sử dụng, H đưa cho H1 01 gói Heroine. H1 đi vào phòng ngủ thứ 3 nhà H, dùng bơm kim tiêm và nước cất của H pha chế gói Heroine tiêm vào cơ thể.

- Lần 4: Khoảng 19 giờ ngày 12/5/2023 H1 xin H Heroine để sử dụng, H đưa

cho H1 01 gói Heroine. H1 đi vào phòng ngủ thứ 3 nhà H, dùng bom kim tiêm và nước cất của H pha chế gói Heroine tiêm vào cơ thể.

- Lần 5: Khoảng 21 giờ ngày 12/5/2023, trước khi về nhà đi ngủ H1 xin H Heroine để sử dụng, H đưa cho H1 01 gói Heroine. H1 đem gói Heroine đó về nhà mình sử dụng.

- Lần 6: Khoảng 07 giờ ngày 13/5/2023, H1 sang nhà H1 xin Heroine để sử dụng, H đưa cho H1 02 gói Heroine rồi bảo H1 sử dụng 01 gói còn 01 gói nếu ai đến hỏi mua thì bán, sau đó H đi chợ. Còn H1 đi vào phòng ngủ thứ 3 nhà H, dùng bom kim tiêm và nước cất của H để ở góc phòng pha chế gói Heroine tiêm vào cơ thể.

\* Tại bản Kết luận giám định số 271/KL-KTHS ngày 21/05/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Vì Văn H có tổng khối lượng là 1,3 gam; 0,1 gam trích từ 1,3 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi khám xét nơi ở của Vì Văn H có tổng khối lượng là 2,5 gam; 0,1 gam trích từ 2,5 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy loại Heroine.

\* Tại bản Kết luận giám định số 272/KL-KTHS ngày 18/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Toàn bộ số tiền 2.000.000đ gửi giám định đều là tiền thật.

Bản cáo trạng số: 59/CT-VKS - NL ngày 24/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố bị cáo Vì Văn H về các tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 và điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Bị cáo Vì Văn H1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự với vai trò đồng phạm.

Tại phiên tòa, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Nghĩa Lộ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm a khoản 2 Điều 255; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vì Văn H từ 08 năm đến 09 năm tù, phạt bổ sung là phạt tiền từ 5.000.000đ đến 10.000.000đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, xử phạt từ 07 đến 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự về tổng hợp hình phạt, buộc Vì Văn H phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 15 năm đến 17 năm tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vì Văn H1 từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu tiêu hủy: khối lượng Heroine còn lại là 3,6 gam được niêm phong; 01 cân tiêu ly điện tử màu đen; 01 chiếc ví giả da màu đen đã qua sử dụng; 04 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong và nilon gói, giấy gói.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.400.000đ, trong đó đang tạm giữ 1.200.000đ; 01 chiếc điện thoại di động màu trắng hồng, nhãn hiệu Iphone, loại Iphone 6 đã qua sử dụng;

+ Trả lại cho bị cáo Vi Văn H: 01 Căn cước công dân số 015083001874 mang tên Vi Văn H.

+ Trả lại cho người có quyền lợi liên quan Vi Lệ G số tiền 800.000đ.

Tại phiên tòa bị cáo Vi Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Vi Văn H1 thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy cùng với Vi Văn H như cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Quá trình điều tra Lương Văn H2, Lò Văn Y, Hoàng Văn B, Hoàng Văn M khai nhận đã nhiều lần mua ma túy của các bị cáo, phù hợp với lời nhận tội của các bị cáo.

Quá trình điều tra, người có quyền lợi liên quan cháu Vi Lệ G trình bày: Số tiền 800.000đ mà cơ quan điều tra thu giữ khi khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo Vi Văn H (là bố đẻ của cháu G), là tiền của cháu có được khi ông, bà và người lớn mừng tuổi năm mới 2023, do đó cháu G đề nghị Hội đồng xét xử cho cháu xin lại số tiền trên.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra công an tỉnh Yên Bái, Cơ quan Điều tra công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ buộc tội:

[2.1] Đối với tội “Mua bán trái phép chất ma túy”: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận về hành vi phạm tội mình đã thực hiện, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, của người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Từ ngày 04/4/2023 đến ngày 13/5/2023, tại nơi ở của mình thuộc bản T, xã H, thị xã N, Vi Văn H đã 12 lần bán trái phép chất ma túy, loại Heroine cho người khác, trong đó có 04 lần Hội trực tiếp bán cho Lương Văn H2 và Lò Văn Y; 08 lần

H đưa Heroine cho Vì Văn H1 để H1 bán cho Y, H2, Hoàng Văn M, Hoàng Văn B, thu được tổng số tiền là 1.400.000đ. Ngày 13/5/2023, Vì Văn H bị Cơ quan điều tra bắt quả tang, khám xét thu giữ tổng số 3,8 gam Heroine Hội tàng trữ mục đích để sử dụng và bán.

Vì Văn H, Vì Văn H1 là những người có đầy đủ khả năng nhận thức, biết rõ việc bán trái phép Heroine cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì vụ lợi vẫn cố ý thực hiện. Với hành vi tàng trữ trái phép 3,8 gam Heroine để bán và thực tế đã 12 lần bán trái phép Heroine cho Lương Văn H2, Lò Văn Y, Hoàng Văn M, Hoàng Văn B của các bị cáo Vì Văn H và Vì Văn H1 đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung tăng nặng: “Phạm tội hai lần trở lên” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố.

Hành vi phạm tội của Vì Văn H và Vì Văn H1 trong tội này là đồng phạm nhưng không có sự cấu kết chặt chẽ, H và H1 không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ cụ thể, nên được coi là đồng phạm giản đơn, trong đó Vì Văn H vừa là người khởi xướng vừa là người thực hành tích cực nên phải chịu trách nhiệm hình sự chính, còn Vì Văn H1 là đồng phạm với vai trò người giúp sức tích cực.

[2.2] Đối với tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Vì Văn H khai nhận: Từ tối ngày 11/5 đến sáng ngày 13/5/2023, H đã 06 lần cung cấp trái phép Heroine cho Vì Văn H1 để Hương sử dụng. Trong đó có 05 lần H1 dùng bơm, kim tiêm, nước cất của H để trong nhà tự pha chế và trích luôn vào cơ thể tại nhà H, 01 lần H1 mang ma túy về nhà sử dụng. Vì Văn H thừa nhận mục đích cung cấp Heroine cho Vì Văn H1 để H1 sử dụng là do: H1 là em trai của H, cũng nghiện ma túy như H, vì lo sợ em trai khi không có ma túy để sử dụng sẽ phạm tội khác nên đã cung cấp Heroine cho Vì Văn H1 và cũng là hình thức động viên, trả công H1 khi H1 bán ma túy cho mình nhưng hai người không có thỏa thuận cụ thể. Bản thân Vì Văn H cũng nghiện ma túy nên H mua sẵn bơm, kim tiêm, nước cất để trong nhà, việc H1 dùng bơm, kim tiêm, nước cất của H tự pha chế và trích vào cơ thể tại nhà H có lần H không có nhà, có lần H biết nhưng mặc nhiên đồng ý. Bị cáo Vì Văn H1 cũng thừa nhận được anh trai Vì Văn H cho ma túy nhiều lần bị cáo không nhớ hết, chỉ nhớ từ tối ngày 11/5 đến sáng ngày 13/5/2023, H đã 06 lần cho H1 06 "tép" Heroine để H1 sử dụng khi mỗi lần H1 xin, trong đó có 05 lần H1 sử dụng luôn tại nhà H, dùng luôn bơm, kim tiêm, nước cất của H và 01 lần H1 mang ma túy về nhà sử dụng. Việc dùng bơm, kim tiêm, nước cất của H để sử dụng ma túy, H1 không hỏi ý kiến của H nhưng do đã sử dụng nhiều lần nên H1 cho rằng H mặc nhiên đồng ý. Với hành vi 06 lần cung cấp trái phép Heroine, 05 lần cung cấp bơm, kim tiêm, nước cất cho Vì Văn H1 sử dụng ma túy, Vì Văn H đã phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung tăng nặng: “*Phạm tội hai lần trở lên*” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố. Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng thấy rằng Vì Văn H phạm tội bị chi phối bởi quan hệ tình cảm gia đình (giữa hai anh em ruột) nên phần nào ảnh hưởng đến nhận thức pháp luật của bị cáo.

Heroin là chất ma túy gây nguy hại lớn cho đời sống xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác. Đảng và Nhà nước ta đã có nhiều chính sách, biện pháp cương quyết nhằm loại bỏ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Vì Văn H, Vì Văn H1 biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vì vụ lợi các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo gây nguy hại lớn cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến chính sách kiểm soát ma túy của Đảng và Nhà nước, do đó cần phải được xử lý nghiêm minh để giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Vì Văn H và Vì Văn H1 đều “thành khẩn khai báo” và “tự thú” về những lần bán ma túy trước đó mà chưa bị phát hiện. Bị cáo Vì Văn H “thành khẩn khai báo” và “tự thú” về những lần cung cấp ma túy, bom, kim tiêm, nước cất cho H1 trước đó mà chưa bị phát hiện. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Tự thú*” và “*Thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với cả hai tội của bị cáo H và tội “Mua bán trái phép chất ma túy” của bị cáo H1.

Về nhân thân: Bị cáo Vì Văn H, Vì Văn H1 là những đối tượng nghiện chất ma túy, để có ma túy sử dụng các bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần, cho nhiều người; H nhiều lần cung cấp ma túy cho H1 sử dụng, thể hiện các bị cáo là người có nhân thân xấu.

[4] Với tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân từng bị cáo và căn cứ vào các quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng:

Đối với Vì Văn H cần áp dụng hình phạt tù cho cả hai tội, với mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có thể giúp bị cáo cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, trong đó tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, bị cáo là người khởi xướng, có vai trò chính trong vụ án nên phải chịu hình phạt cao hơn so với bị cáo Vì Văn H1. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Vì Văn H phạm tội có tính chất vụ lợi nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền mới đủ sức răn đe và phòng ngừa chung.

Đối với Vì Văn H1 bị cáo là người thực hành tích cực khi thực hiện hành vi phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, nên cũng cần áp dụng hình phạt tù với mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có thể giúp bị cáo cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản, sống phụ thuộc vào bố mẹ để nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật hình sự nước ta.

[5] Về vật chứng, tài sản tạm giữ của vụ án:



Số tiền 2.000.000đ tạm giữ khi bắt quả tang và khám xét nơi ở của Vì Văn H, xác định trong đó có 800.000đ là của cháu Vì Lệ G, nên trả lại cháu Vì Lệ G có ông Vì Văn M- là người đại diện. Số tiền còn lại 1.200.000đ là tiền do bị cáo Vì Văn H phạm tội mà cố cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước, truy thu đối với bị cáo Vì Văn H 200.000đ là tiền do phạm tội mà có; 01 chiếc điện thoại di động màu trắng hồng, nhãn hiệu Iphone, loại Iphone 6 đã qua sử dụng thu giữ của Vì Văn H là công cụ phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước .

01 Căn cước công dân số 015083001874 mang tên Vì Văn H là giấy tờ tùy thân của H không liên quan đến vụ án nên trả lại cho Vì Văn H.

Tổng khối lượng Heroine còn lại là 3,6 gam được niêm phong theo quy định; 01 cân tiểu ly điện tử màu đen thu giữ của Vì Văn H; 01 chiếc ví giả da màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Vì Văn H; 04 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong và nilon gói, giấy gói là những vật nhà nước cấm tàng trữ lưu hành, vật không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Wave biển kiểm soát 21L1- 203.72 mà Vì Văn H1 sử dụng làm phương tiện khi mang 01 gói Heroine bán cho Hoàng Văn B. Đây là xe mô tô của chị Đinh Thị V (vợ bị cáo H), nhưng khi H1 sử dụng xe mô tô chị V không biết nên cơ quan điều tra không đề nghị xử lý chiếc xe mô tô này là có căn cứ.

Đối với Lường Văn H2 là người nghiện ma túy, có hành vi mua ma túy của Vì Văn H1 và Vì Văn H để sử dụng và đã sử dụng hết số ma túy đã mua nên không xác định được khối lượng. Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Yên Bái đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lường Văn H2 về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng quy định.

Đối với Lò Văn Y, Hoàng Văn M, Hoàng Văn B, là những người nghiện ma túy, có hành vi mua ma túy của Vì Văn H, Vì Văn H1 để sử dụng và đã sử dụng hết số ma túy đã mua được nên không xác định được khối lượng. Công an thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” đối với Y, M và B.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Vì Văn H tại khu vực gần cổng chào thôn P, xã P, huyện T. Do bị can không biết tên tuổi địa chỉ chính xác của người này, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ đã tiến hành xác minh nhưng không đủ căn cứ để xác định và làm rõ trong vụ án.

Những kết luận và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Vì Văn H đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; bị cáo Vì Văn H1 đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

#### **1. Về hình phạt:**

1.1. Áp dụng điểm b, khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm a khoản 2 Điều 255; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vì Văn H **08** năm **06** tháng tù (*Tám năm sáu tháng tù*) về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, **07** năm tù (*Bảy năm tù*) về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự về tổng hợp hình phạt, buộc Vì Văn H phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là **15** năm **06** tháng tù (*Mười năm sáu tháng tù*). Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 13/5/2023. Phạt bổ sung: **10.000.000đ** (*Mười triệu đồng*).

1.2. Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vì Văn H1 **07** năm **06** tháng tù (*Bảy năm sáu tháng tù*), về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 13/5/2023.

**2.** Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với Vì Văn H: số tiền 1.400.000đ (Một triệu bốn trăm nghìn đồng), trong đó 1.200.000đ đã tạm giữ; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với Vì Văn H1 01 chiếc điện thoại di động màu trắng hồng, nhãn hiệu Iphone, loại Iphone 6s đã qua sử dụng;

- Trả lại cho cháu Vì Lệ G có ông Vì Văn M- là người đại diện: 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng).

- Trả lại cho bị cáo Vì Văn H: 01 Căn cước công dân số 015083001874 mang tên Vì Văn H.

- Tịch thu tiêu hủy: 3,6 gam Heroine đã được niêm phong theo quy định; 01 cân tiểu ly điện tử màu đen; 01 chiếc ví giả da màu đen đã qua sử dụng; 04 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong và nilon gói, giấy gói.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 16 giờ 00 phút ngày 27/11/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghĩa Lộ).*

**3.** Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án, các bị cáo Vì Văn H, Vì Văn H1 mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ.

Các Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cháu Vì Lệ G có ông Vì Văn M- là người đại diện, có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

*Nơi nhận:*

- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

- VKSND thị xã N.Lộ;
- CQĐT Công an tỉnh Yên Bái.
- Công an thị xã N.Lộ;
- CCTHADS thị xã N.Lộ;
- HS Thi hành án hình sự;
- Các Bị cáo; NCQLLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Đặng Quốc Hưng**