

Bản án số: 18/2024/DS-PT

Ngày: 24/01/2024

V/v: “*Tranh chấp về bồi thường
thiệt hại do danh dự, nhân phẩm,
uy tín bị xâm phạm*”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Vĩnh Yên.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Trung.

Bà Đỗ Thị Nhung.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Ngọc Ánh Nhi – Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:*** Ông Phùng Đức Nam-
Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 24 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số : 26/2024/TLPT-DS ngày 03 tháng 01 năm 2024 về việc “*Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm*”. Do bản án dân sự sơ thẩm số 149/2023/DS-ST ngày 14 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2024/QĐ-PT ngày 08 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai giữa các đương sự :

- **Nguyên đơn:** Bà Liêu Thị Long X, sinh năm: 1976

Thường trú: số nhà F, đường T, khóm F, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang.

Địa chỉ: H H, khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

- **Bị đơn:** Bà Nguyễn Thị Hoàng N, sinh năm: 1995.

Thường trú: 486C/A2, khu phố N, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Địa chỉ liên lạc: Số H đường H, khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

(Bà X có mặt, bà N có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

*** Theo đơn khởi kiện; bản tự khai; biên bản làm việc; biên bản về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, tại phiên tòa nguyên đơn bà Liêu Thị Long X trình bày:**

Do bà Nguyễn Thị Hoàng N nghi ngờ tôi có hành vi chụp hình, quay phim đăng lên mạng xã hội liên quan tới tranh chấp kinh doanh buôn bán và tranh chấp ranh giới đất nên bà N đã có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm đến tôi. Tôi là giám đốc Công ty TNHH MTV T3 có đăng ký kinh doanh hợp pháp, tại địa chỉ số H Hưng Đạo V Thanh Bình B, nơi mà bà N thường xuyên tổ chức dẫn cảnh, kiếm chuyện xông ra quay phim chụp hình, quay clip tôi để đăng mạng xã hội vu khống, để nói sai sự thật, làm ảnh hưởng tới sức khỏe, tổn thất tinh thần, danh dự trong xã hội, uy tín bị ảnh hưởng do khách hàng và bạn bè người thân hiểu lầm.

Vào những ngày 21/3/2019, 06/5/2019 và ngày 26/3/2017, bà N đã đăng trên tài khoản là “Hoàng Ngân” (do bà là chủ tài khoản) của trang mạng xã hội Facebook những thông tin hình ảnh về cá nhân tôi và những chia sẻ sai sự thật, việc này gây thiệt hại về danh dự, uy tín, cũng như làm ảnh hưởng đến việc hoạt động kinh doanh của tôi. Ngoài ra việc đăng tin sai sự thật này của bà N cũng làm cho tinh thần của tôi bị ảnh hưởng rất nhiều. Cụ thể:

- Bài đăng trên Facebook “H” ngày 21/3/2019, bà Nguyễn Thị Hoàng N chụp hình, quay phim tôi khi mẹ ruột của N là bà Hoàng Thị T T1 xông qua nhà tôi kiếm chuyện, bà T1 đã đem chất thải dơ bẩn ném vào xe hơi của tôi đang đậu trước nhà, khi tôi gọi điện thoại báo lên công an phường thì mẹ của N ra đứng chửi bới và vu khống tôi xả rác thải qua nhà của vợ chồng ông Nguyễn Xuân H và bà Hồ Thị Anh T2. Sau đó N cắt ghép vụ việc xảy ra tranh chấp trên dán vào các hình ảnh khác mà N tự quay chụp, thu thập được ở chỗ khác trước đó (những hình ảnh này N lấy từ camera xung quanh giữa nhà tôi và nhà vợ chồng ông Nguyễn Xuân H, bà Hồ Thị Anh T2 cung cấp cho N để thực hiện hành vi. Mục đích N đăng Facebook bịa đặt chuyện vu khống là để dẫn dắt lôi kéo khách hàng xem bài đăng của N gây sự chú ý của các lượt người xem và lượt người theo dõi để câu “VIEW” khách hàng, quảng cáo trên trang facebook cá nhân của N để nhanh chóng ăn cắp thương hiệu và phá hoại kinh doanh thương hiệu “BÚN ĐẬU MỆT” sau đó lấy đi thương hiệu “BÚN ĐẬU 59” và “BÚN ĐẬU MẮM TÔM 59” của Công ty T3 để trục lợi.

- Bài đăng trên Facebook “Hoàng Ngân” ngày 06/5/2019, gia đình Nguyễn Thị Hoàng N cho thợ leo lên mái nhà cùng với vợ chồng bà T2 ông H, lấy có thay tôn cũ bị mục nát, sau đó lợp tôn lán chiếm sang diện tích đất của nhà tôi. Sự việc hôm đó tôi gọi điện thoại báo với UBND phường và Công an phường đến ghi nhận chứng kiến sự việc, để ngăn chặn kịp thời hành vi của họ. N đã

chụp hình, quay phim hình ảnh trên mái nhà của vợ chồng bà T2 ông H lại và đăng bài vu khống, viết sai sự thật để bôi nhọ danh dự của tôi.

- Bài đăng trên Facebook “Hoàng Ngân” ngày 26/3/2017, Nguyễn Thị Hoàng N quay hình ảnh tôi đang đi qua nhà của tôi đang xây để cúng động thổ vào buổi tối, vì buổi sáng hôm đó gia đình tôi cúng động thổ thì bị gia đình N kéo qua kiểm chuyện, phá hoại bàn cúng động thổ nhà tôi làm cho gián đoạn không cúng tiếp được vào buổi sáng. Sau đó N vu khống, bịa đặt bêu rêu tôi chơi “BÙA NGÃI” (N còn biết rõ chi tiết trong rõ đồ cúng của tôi có cả : “Bồ kết, ớt bột, muối hạt, ...” đốt tất cả những thứ trong bếp lò...) để khách hàng và mọi người sợ đến quán Bún đậu của tôi, và họ vào bình luận phỉ báng, tẩy chay không dám đến quán Bún đậu của tôi nữa, làm khủng hoảng việc kinh doanh, khiến tinh thần tôi bán loạn, lo lắng, mệt mỏi vì phải giải thích, thanh minh, suy sụp khi bị họ hiểu nhầm.

Do đó, tôi yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa giải quyết cho tôi những vấn đề sau:

1/ Buộc bà Nguyễn Thị Hoàng N phải gỡ bỏ những thông tin ảnh hưởng xấu đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của cá nhân tôi trên phương tiện thông tin đại chúng và đăng bài xin lỗi, cải chính trên chính phương tiện thông tin đại chúng đó;

2/ Buộc bà N phải đăng B xin lỗi, cải chính công khai trong 03 kỳ liên tiếp;

3/ Buộc bà N phải bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho tôi là 1.490.000 đồng x 50 lần = 74.500.000 đồng.

Ngoài ra, tôi không có yêu cầu gì thêm và không còn tài liệu chứng cứ nào để bổ sung.

*** Theo bản tự khai; biên bản về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải – Bà Nguyễn Thị Hoàng N - bị đơn trình bày:**

Nguyên nhân dẫn đến sự việc xảy ra là do mâu thuẫn giữa bà X và tôi đã xảy ra từ lâu, việc tôi đăng bài trên trang Facebook “Hoàng Ngân” của tôi (theo trình bày của bà X trong vụ án này) là do tôi quá bức xúc trước những việc làm của bà X đối với tôi và gia đình tôi trước đó, tôi đăng các bài viết này là nhằm mục đích nói rõ cho bạn bè và những người quen biết tôi hiểu về những việc mâu thuẫn đã xảy ra chứ không nhằm xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của cá nhân bà X. Do đó, tôi không đồng ý với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà X. Ngoài ra, tôi không có ý kiến gì thêm và không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác.

* Tại bản án sơ thẩm số: 149/2023/DSST ngày 14/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai đã tuyên xử:

Căn cứ vào Điều 34, 584, 585, 586, 592 Bộ luật Dân sự;

Áp dụng Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 91, Điều 92, Điều 93, Điều 96, Điều 147, Điều 184, Điều 203, khoản 1 Điều 207, Điều 220, Điều 227, Điều 266 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao;

Tuyên xử:

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Liêu Thị Long X: Buộc bà Nguyễn Thị Hoàng N phải gỡ bỏ các bài viết được đăng trong những ngày 21/3/2019, 06/5/2019 và ngày 26/3/2017 trên tài khoản Facebook “Hoàng N” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) có liên quan tới bà Liêu Thị Long X; và đăng bài xin lỗi, cải chính trên chính tài khoản Facebook “Hoàng Ngân” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) với nội dung: “Những bài viết được đăng trong các ngày 21/3/2019, 06/5/2019 và ngày 26/3/2017 trên tài khoản Facebook “Hoàng N” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) có liên quan tới bà Liêu Thị Long X là chưa được kiểm chứng sự thật, nay tôi xin lỗi bà Liêu Thị Long X”;

Đồng thời buộc bà N phải đăng B xin lỗi, cải chính công khai trong 03 kỳ liên tiếp cũng với nội dung: “Những bài viết được đăng trong các ngày 21/3/2019, 06/5/2019 và ngày 26/3/2017 trên tài khoản Facebook “Hoàng N” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) có liên quan tới bà Liêu Thị Long X là chưa được kiểm chứng sự thật, nay tôi xin lỗi bà Liêu Thị Long X”.

Buộc bà Nguyễn Thị Hoàng N phải bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho bà Liêu Thị Long X với số tiền là 1.800.000 đồng x 01 lần = 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

- Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Liêu Thị Long X đối với việc yêu cầu mức bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho bà X là 50 lần mức lương có sở do Nhà nước quy định.

Ngoài ra bản án còn tuyên về phần án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

* Ngày 26/9/2023 nguyên đơn bà Liêu Thị Long X kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm số 149/2023/DS-ST ngày 14/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai và đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai chấp nhận đơn khởi kiện của bà X.

*** Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:**

- Về tuân theo pháp luật tố tụng dân sự: Thẩm phán và Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật từ khi thụ lý đến khi xét xử và tại phiên tòa hôm nay đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Các đương sự đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

- Về nội dung: Nguyên đơn kháng cáo cho rằng bị đơn đăng trên Facebook nhằm xúc phạm đến danh dự, uy tín của bà làm ảnh hưởng đến tinh thần, nguồn thu nhập của bà. Do đó, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xem chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà X.

Tại cấp phúc thẩm nguyên đơn kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ gì mới để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp. Vì vậy, cấp sơ thẩm đã chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ, không có cơ sở chấp nhận đơn kháng cáo của nguyên đơn. Do đó đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 308 BLTTDS xử y án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của nguyên đơn bà Liêu Thị Long X làm trong hạn luật định, được miễn nộp tiền tạm ứng án phí theo quy định của pháp luật nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về kháng cáo của nguyên đơn bà Liêu Thị Long X: Cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm chưa thu thập làm rõ những chứng cứ và chưa xem xét đánh giá chứng cứ khách quan theo đúng quy định của pháp luật, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của của bà. Bị đơn đã xúc phạm đến danh dự, uy tín của bà làm ảnh hưởng đến tinh thần, nguồn thu nhập của bà. Do đó, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xem chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà và sửa án sơ thẩm. Tại cấp phúc thẩm nguyên đơn kháng cáo nhưng không cung cấp chứng cứ gì mới để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho mình.

Về yêu cầu khởi kiện của bà Liêu Thị Long X là căn cứ vào các bài đăng trong những ngày 21/3/2019, 06/5/2019 và ngày 26/3/2017 trên tài khoản là “Hoàng N” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) của trang mạng xã hội Facebook để khởi kiện đối với bà N.

Quá trình làm việc, bà N cũng xác định tài khoản Facebook có tên “Hoàng N” (theo nội dung khởi kiện của bà X) do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản. Giữa bà X và bà N có mâu thuẫn giữa bà từ lâu, việc bà N đăng bài trên trang Facebook “Hoàng Ngân” của bà (theo trình bày của bà X trong vụ án này) là do bà N quá bức xúc trước những việc làm của bà X đối với bà và gia đình bà trước đó, bà N đăng các bài viết này là nhằm mục đích nói rõ cho bạn bè và những người quen biết bà hiểu về những việc mâu thuẫn đã xảy ra chứ không nhằm xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của cá nhân bà X.

Tuy nhiên, việc bà N sử dụng những thông tin, hình ảnh của bà X chưa được kiểm chứng của cơ quan nhà nước có thẩm quyền và được sự cho phép của bà X đã làm ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của bà X, xâm phạm đến quyền, lợi ích hợp pháp của bà X vì theo quy định tại Điều 34 Bộ luật dân sự, thì danh dự, nhân phẩm, uy tín của cá nhân là bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ.

Tại cấp sơ thẩm đã tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Liêu Thị Long X: Buộc bà Nguyễn Thị Hoàng N phải gỡ bỏ các bài viết được đăng trong những ngày 21/3/2019, 06/5/2019 và ngày 26/3/2017 trên tài khoản Facebook “Hoàng N” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) có liên quan tới bà Liêu Thị Long X; và đăng bài xin lỗi, cải chính trên chính tài khoản Facebook “Hoàng Ngân” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) với nội dung: “Những bài viết được đăng trong các ngày 21/3/2019, 06/5/2019 và ngày 26/3/2017 trên tài khoản Facebook “Hoàng N” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) có liên quan tới bà Liêu Thị Long X là chưa được kiểm chứng sự thật, nay tôi xin lỗi bà Liêu Thị Long X”;

Đồng thời buộc bà N phải đăng B xin lỗi, cải chính công khai trong 03 kỳ liên tiếp cũng với nội dung: “Những bài viết được đăng trong các ngày 21/3/2019, 06/5/2019 và ngày 26/3/2017 trên tài khoản Facebook “Hoàng N” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) có liên quan tới bà Liêu Thị Long X là chưa được kiểm chứng sự thật, nay tôi xin lỗi bà Liêu Thị Long X” là đúng quy định của pháp luật.

Đối với yêu cầu buộc bà N phải bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho bà X với số tiền là 1.490.000 đồng x 50 lần = 74.500.000 đồng là không có cơ sở chấp nhận. Bởi vì: Việc bà N đăng các bài viết trong những ngày 21/3/2019, 06/5/2019 và ngày 26/3/2017 trên tài khoản Facebook “Hoàng N” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) đã xảy ra từ lâu, trang Facebook “Hoàng Ngân” cũng chỉ là trang cá nhân với lượt theo dõi không nhiều nên mức độ ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của bà X không tới mức phải bồi thường 50 lần như bà X yêu cầu. Tại cấp sơ thẩm chỉ chấp nhận ở mức 01 lần mức lương có sở do Nhà nước quy định và đã xét xử chấp nhận mức lương cơ sở mới là 1.800.000 đồng khi tính số tiền bồi thường cho bà X, thành tiền là: 1.800.000 đồng x 01 lần = 1.800.000 đồng là đúng quy định của pháp luật.

Cấp sơ thẩm đã căn cứ vào Điều 91, 92, 93 Bộ luật tố tụng Dân sự; Điều 34, 584, 585, 586, 592 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là bà Liêu Thị Long X, không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện đối với mức bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho bà X là 50 lần mức lương có sở đúng pháp luật.

Do đó kháng cáo của bà X không được chấp nhận; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà X thuộc trường hợp được miễn tiền án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bà Liêu Thị Long X, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 149/2023/DSST ngày 14/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Căn cứ vào Điều 34, 584, 585, 586, 592 Bộ luật Dân sự;

Áp dụng Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 91, Điều 92, Điều 93, Điều 96, Điều 147, Điều 184, Điều 203, khoản 1 Điều 207, Điều 220, Điều 227, Điều 266 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao;

Tuyên xử:

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Liêu Thị Long X: Buộc bà Nguyễn Thị Hoàng N phải gỡ bỏ các bài viết được đăng trong những ngày 21/3/2019, 06/5/2019 và ngày 26/3/2017 trên tài khoản Facebook “Hoàng N” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) có liên quan tới bà Liêu Thị Long X; và đăng bài xin lỗi, cải chính trên chính tài khoản Facebook “Hoàng Ngân” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) với nội dung: “Những bài viết được đăng trong các ngày 21/3/2019, 06/5/2019 và ngày 26/3/2017 trên tài khoản Facebook “Hoàng N” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) có liên quan tới bà Liêu Thị Long X là chưa được kiểm chứng sự thật, nay tôi xin lỗi bà Liêu Thị Long X”;

Đồng thời buộc bà N phải đăng B xin lỗi, cải chính công khai trong 03 kỳ liên tiếp cũng với nội dung: “Những bài viết được đăng trong các ngày 21/3/2019, 06/5/2019 và ngày 26/3/2017 trên tài khoản Facebook “Hoàng N” (do bà Nguyễn Thị Hoàng N là chủ tài khoản) có liên quan tới bà Liêu Thị Long X là chưa được kiểm chứng sự thật, nay tôi xin lỗi bà Liêu Thị Long X”.

Buộc bà Nguyễn Thị Hoàng N phải bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho bà Liêu Thị Long X với số tiền là 1.800.000 đồng x 01 lần = 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

- Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Liêu Thị Long X đối với việc yêu cầu mức bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho bà X là 50 lần mức lương có sở do Nhà nước quy định.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị Hoàng N phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Do bà Liêu Thị Long X có đơn xin miễn tiền án phí nên bà X được miễn tiền án phí theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với phần yêu cầu khởi kiện không được chấp nhận; hoàn trả lại cho bà Liêu Thị Long X số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0007018 và số tiền 1.862.500 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0007019 cùng ngày 27/3/2023 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Biên Hòa.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh ĐN;
- TAND thành phố Biên Hòa;
- Chi cục THADS thành phố Biên Hòa;
- Đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Vĩnh Yên

