

Bản án số: 01/2024/HS-ST
Ngày 25-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẮK, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hưng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Dũng; ông Trần Văn Chiu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bách – Thư ký Tòa án nhân dân huyện LẮk, tỉnh ĐẮk LẮk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LẮk, tỉnh ĐẮk LẮk tham gia phiên tòa: ông Y Ker Bkrông - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện LẮk, tỉnh ĐẮk LẮk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Y Q Ông, sinh ngày 12/01/1997 tại huyện L, tỉnh ĐẮk LẮk; nơi cư trú: Buôn G, xã K, huyện L, tỉnh ĐẮk LẮk; nghề nghiệp: làm nông; học vấn: 3/12; dân tộc: Mnông; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Y K Trei và bà H Đ Ông; có vợ nhưng chưa có con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không; có mặt;

Bị hại: anh Nguyễn Hoàng A, sinh năm 2004; địa chỉ: thôn ĐẮk H, xã Đ, huyện K, tỉnh ĐẮk Nông (đã chết);

Đại diện hợp pháp của bị hại: ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1977; địa chỉ: thôn Đ, xã Đ, huyện K, tỉnh ĐẮk Nông; có mặt;

Người bào chữa cho bị cáo Y Q Ông: ông Nguyễn Đình Đ – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh ĐẮk LẮk; có mặt;

Người làm chứng: anh Y T Pang Ting, sinh năm 1992; địa chỉ: Buôn G, xã K, huyện L, tỉnh ĐẮk LẮk; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong lúc Y Q Ông không có giấy phép lái xe nhưng đã điều khiển xe máy cày nhãn hiệu ISEKI, màu xanh, không biển kiểm soát kéo theo rơ mooc chở 4.810kg củ mì tươi theo hướng Lâm Đồng đi Đăk Lăk đã để xảy ra tai nạn dẫn đến chết người như sau: Vào khoảng 21 giờ, ngày 02/8/2023, khi đến đoạn đường trước nhà ông Y V Du, tại Km 81 + 740 quốc lộ 27 thuộc địa phận buôn Gung Yang, xã Krông Nô, huyện Lăk, tỉnh Đăk Lăk, thì Y Q Ông điều khiển xe chuyển hướng sang bên trái đường rồi dừng xe, sau đó tiếp tục cho xe đi lùi trên phần đường của xe đi ngược chiều đưa phần thùng rơ mooc vào bãi đất trống trước cổng nhà ông Y V Du để đổ củ mì xuống. Lúc này, phần đầu xe và một phần thùng rơ mooc chắn ngang phần đường của xe đi ngược chiều thì xe mô tô BKS 48AB-036.75 do Nguyễn Hoàng A điều khiển theo hướng Đăk Lăk đi Lâm Đồng va chạm trực diện vào xe máy cày.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường và kiểm tra hiện trường, thể hiện: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị hạn chế nằm trên Km81 + 740 (quốc lộ 27) thuộc địa phận buôn Gung Yang, xã Krông Nô, huyện Lăk, tỉnh Đăk Lăk. Mặt đường được trải nhựa bằng phẳng rộng 560cm, ở giữa đường có vạch kẻ đường màu vàng đứt quãng, chia mặt đường thành hai phần đường bằng nhau rộng 280cm; hai bên lề đường rộng 110cm. Tiếp giáp lề bên phải theo hướng từ tỉnh Đăk Lăk đi tỉnh Lâm Đồng là một bãi đất trống bằng phẳng, trên bề mặt cỏ xanh mọc bằng với mặt đường nhựa. Cách trung tâm hiện trường về hướng tỉnh Lâm Đồng 300cm có biển báo hiệu giao thông chỉ dẫn tốc độ tối đa 60km/giờ và cấm xe ô tô vượt nhau, hiệu lực của biển là hướng Lâm Đồng đi Đăk Lăk.

Trong quá trình khám nghiệm hiện trường, thống nhất lấy mép đường bên phải theo hướng Đăk Lăk đi Lâm Đồng làm mép đường chuẩn và lấy cột mốc Km81 + 700m (quốc lộ 27) làm mốc cố định số đo cho các vị trí, dấu vết phương tiện tại hiện trường, sử dụng phương pháp cuốn chiếu theo hướng từ Đăk Lăk đi Lâm Đồng để tiến hành khám nghiệm hiện trường.

- Tại thời điểm trước khi tai nạn xảy ra xe máy cày kéo theo mooc, không biển kiểm soát, màu xanh, nhãn hiệu hãng ISEKI có đầu máy số: 83326 do Y Q Ông điều khiển theo hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đăk Lăk, đang dừng ở phần đường bên phải, đầu xe quay hướng tỉnh Đăk Lăk và thùng xe quay hướng ngược lại, được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (VT1). Đo từ tâm trục bánh trước xe (VT1) phía bên trái đến mép đường chuẩn là 485cm, đo đến mốc cố định là 4.680cm. Đo từ tâm trục bánh giữa phía bên trái xe (VT1) đến mép đường chuẩn là 490cm, đo đến tâm trục trước bên trái (VT1) là 160cm, đo từ tâm trục bánh sau bên trái xe (VT1) đến mép đường chuẩn là 460cm và đo đến tâm trục bánh giữa bên trái xe (VT1) là 380cm.

- Tại thời điểm trước khi tai nạn xảy ra xe máy cày kéo theo mooc, không biển kiểm soát màu xanh của hãng ISEKI, sau khi dừng ở (VT1) tiếp tục cho xe di chuyển đến mép đường bên trái, rồi dừng lại ở vị trí sát mép đường bên trái, đầu xe quay theo hướng tỉnh Đăk Lăk, thùng xe quay hướng ngược lại, được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (VT2). Tâm trục bánh trước bên trái xe (VT2) trùng với mép đường chuẩn và đo đến mốc cố định là 2.950cm; đo từ tâm trục bánh giữa bên trái xe (VT2) đến mép đường chuẩn là 15cm, **đo từ tâm trục bánh trước bên trái xe (VT2) đến mép đường chuẩn là 160cm**; đo từ tâm trục bánh sau bên trái xe (VT2) đến mép đường chuẩn là 10cm, đo đến tâm trục bánh giữa bên trái xe (VT2) là 370cm.

- Sau khi xe máy cày dừng ở vị trí bên trái đường thì tiếp tục điều khiển xe lùi lại theo hướng Đắc Lắc đi Lâm Đồng trên phần đường bên trái. Đến thời điểm xe máy cày va chạm với xe mô tô BKS: 48AB-036.75 đang di chuyển theo hướng Đắc Lắc đi Lâm Đồng thì xe máy cày đang ở vị trí đầu xe quay hướng mép đường bên phải theo chiều hướng hơi chệch về phía hướng tỉnh Đắc Lắc, thùng xe quay hướng mép đường chuẩn bên trái, được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (VT3).

Đo từ tâm trục bánh trước bên trái xe (VT3) đến mép đường chuẩn là 256cm, đo đến mốc cố định là 4.220cm. Đo từ tâm trục bánh trước bên phải xe (VT3) đến mép đường chuẩn là 396cm, đo đến tâm trục bánh trước bên trái xe (VT3) là 165cm; đo từ tâm trục bánh giữa xe (VT3) phía bên trái đến mép đường chuẩn là 175cm, đo đến tâm trục bánh trước bên trái xe (VT3) là 160cm; đo từ tâm trục bánh sau bên trái xe (VT3) đến mép đường chuẩn là 100cm và đo đến tâm trục bánh giữa bên trái xe (VT3) là 335cm.

- Tại thời điểm trước và khi tai nạn xảy ra anh Y Tiêu Pang Ting đứng ở vị trí cách mép đường chuẩn là 20cm, cách mốc cố định là 3.500cm và cách điểm va chạm đầu tiên giữa hai xe là 900cm.

- Tại hiện trường, sau khi tai nạn xảy ra phát hiện khu vực có dung dịch màu nâu đỏ (nghi máu) có kích thước (110 x 30)cm, được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (M), (M) nằm trên mặt đường nhựa, đo từ tâm (M) đến mép đường chuẩn là 30cm, đo đến mốc cố định là 4.000cm.

- Tại hiện trường phát hiện tử thi nằm ngửa mặt lên trời, đỉnh đầu hướng về tỉnh Đắc Lắc, hai chân gác lên xe mô tô BKS: 48AB-036.75 hướng ngược lại, được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (1). Đo từ đỉnh đầu tử thi đến mép đường chuẩn là 70cm, đo đến tâm (M) là 50cm, đo tới mốc cố định là 4.220cm và đo từ gót chân trái đến mép đường chuẩn là 55cm.

- Tại hiện trường phát hiện xe mô tô BKS: 48AB-036.75 nằm ngã nghiêng bên trái, đầu xe quay hướng vào mép đường chuẩn, đuôi xe quay hướng ngược lại, được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (2). Đo từ tâm trục sau (2) đến mép đường chuẩn là 110cm, đo đến đỉnh đầu (1) là 100cm và đo đến mốc cố định là 4.330cm, đo từ tâm trục trước (2) đến mép đường chuẩn là 10cm. Ngoài ra, ở phía dưới xe mô tô BKS: 48AB-036.75 có nhiều mảnh vỡ nhựa của xe mô tô BKS: 48AB-036.75.

- Tại hiện trường phát hiện xe máy cày kéo theo rơ moóc, không gắn biển kiểm soát, màu xanh, hiệu ISEKI, có số đầu máy: 83326, đang ở trạng thái đứng yên gần vuông góc với đường. Đầu xe nằm trên mặt đường nhựa quay qua hướng mép đường bên trái, phần rơ moóc của xe máy cày chở củ mì nằm dưới lề đường và phần đất tiếp giáp với lề đường phía bên phải, được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (3). Đo từ tâm trục bánh trước bên trái (3) đến mép đường chuẩn là 155cm, đo tới tâm trục bánh sau (2) là 60cm và đo đến mốc cố định là 4.320cm. Đo từ tâm trục bánh trước bên phải (3) đến mép đường chuẩn là 250cm, đo từ tâm trục bánh giữa (3) bên trái đến mép đường chuẩn là 10 và đo đến mốc cố định là 4.470cm, đo từ tâm trục bánh giữa (3) phía bên phải đến mép đường chuẩn là 90cm. Đo từ tâm trục bánh sau (3) bên trái đến mép đường chuẩn là 327cm và đo đến tâm trục bánh giữa bên trái (3) là 375cm, đo từ tâm trục bánh sau bên phải (3) đến mép đường chuẩn là 250cm.

- Tại hiện trường phát hiện dấu vết chà trượt trên bề mặt đường có dính tạp chất màu đen (nghi cao su), dấu vết có chiều hướng từ mép đường bên trái qua mép đường

chuẩn bên phải, có kích thước (105 x 35)cm, được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (4). Đo từ đầu (4) đến mép đường chuẩn là 130cm, đo đến tâm trục trước bên trái (3) là 58cm và đo từ cuối (4) đến mép đường chuẩn là 40cm.

- Tại hiện trường phát hiện vết chà trượt trên bề mặt đường có dính tạp chất màu đen (nghi cao su), dấu vết có chiều hướng từ mép đường bên trái qua mép đường chuẩn bên phải, có kích thước (115 x 34)cm, được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (5). Đo từ đầu (5) đến mép đường chuẩn là 225cm và đo đến đầu (4) là 150cm, đo từ cuối (5) đến mép đường chuẩn là 120cm.

Trong quá trình khám nghiệm hiện trường xác định điểm va chạm đầu tiên giữa xe mô tô 48AB-036.75 với xe máy cày kéo theo rơ moóc chiều vuông góc xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 70cm, cách tâm bánh trước (2) là 88cm và cách mốc cố định là 4400cm. (Bút lục số: 35 - 36; 44 - 45)

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe máy cày kéo theo rơ moóc, không biển kiểm soát, màu xanh, hiệu ISEKI, có số đầu máy: 83326, thể hiện các dấu vết sau:

- Trên bề mặt lăn (phần gai lốp) lốp giữa bên phải có dấu vết chà lốp, kích thước (32 x 35)cm, điểm gần nhất của dấu vết cách chữ “B” trong dòng chữ “BS” đo theo chiều kim đồng hồ là 20cm, xa nhất là 54cm;

- Trên bề mặt lăn (phần gai lốp) lốp giữa bên trái có vết chà lốp kích thước (34 x 40)cm, điểm gần nhất của dấu vết cách số “8” của dòng số “13.6-28” đo theo chiều kim đồng hồ là 20cm, xa nhất là 36cm;

- Trên bề mặt ngoài khung thùng xe bên trái có vết chà, bong tróc sơn, kích thước (40 x 4)cm, dấu vết có chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên; đo từ tâm dấu vết cách mặt đất là 52cm, cách mặt dưới thùng xe là 24cm;

- Trên thanh kim loại hình chữ “U”, kích thước (4 x 8)cm, dày 2,5mm tại vị trí phía trước bên dưới, phần phía bên trái của thùng xe có dấu vết hàn khuyết, bong tróc sơn và móp méo kim loại, kích thước dấu vết (7,5 x 2,5 x 0,1)cm, dấu vết có chiều hướng từ trái qua phải, từ sau tới trước xe; điểm vị trí gần nhất của dấu vết cách mặt đất là 85cm, xa nhất là 92,5cm.

- Tại vị trí mặt ngoài thùng xe phía trước bên trái có bám dính một mảnh vỡ nhựa màu trắng, kích thước (5 x 5 x 4)cm; đo từ tâm của mảnh vỡ cách mặt đất là 83cm, cách góc thùng xe phía trước bên trái là 5cm. (BL số: 55 - 56)

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS 48AB-036.75, thể hiện các dấu vết sau: Đồng hồ công tơ mét, ốp nhựa bảo vệ tay lái, hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, đèn tín hiệu phía trước, hệ thống công tắc đèn, còi, ốp cao su bảo vệ tay lái bên phải, mặt nạ phía trước bị bung rời khỏi xe; phần phía trước khung kim loại của tay lái bên phải có vết móp, kích thước (2,5 x 3,5 x 0,5)cm, dấu vết có chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải, đo từ tâm của dấu vết đến ốc cố định tay lái với chạng ba của xe là 12cm; yếm chắn gió phía trước bị bung rời khỏi xe; phần cung chắn bùn phía sau của bánh xe trước bị bung rời khỏi xe; mặt lăn của lốp trước phần bên phải có vết chà lốp kích thước (20 x 4)cm, đo từ vị trí gần nhất của dấu vết đến đầu chữ “S” trong dòng chữ “MAXXIS” màu vàng theo chiều hướng mũi tên tịnh tiến trên lốp xe là 5cm, xa nhất là 25cm; 04 (bốn) chân nan hoa má đùm bên phải

bánh xe trước bị gãy rời, thứ tự theo chiều kim đồng hồ tính từ lỗ chân van là nan hoa số 11, 13, 15, 17; gác để chân phía trước bên trái bị cong vênh, lệch khỏi vị trí bình thường là 02cm, có chiều hướng dưới lên trên, từ ngoài vào trong; đèn tín hiệu phía sau bên trái và đèn báo hãm bị bung rời khỏi xe; bộ phận giảm thanh bị gãy rời khỏi xe.

Ngày 02/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lắc ra Quyết định trưng cầu giám định số: 39/QĐ-CSĐT trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk giám định nguyên nhân tử vong của Nguyễn Hoàng Anh. Tại Bản kết luận giám định số 165/KLGĐTT-PY ngày 31/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận nguyên nhân tử vong của Nguyễn Hoàng A là: Chấn thương sọ não nặng/ Các chấn thương, vết thương khác do tai nạn giao thông. (BL số: 29; 30 - 31)

Về vật chứng đã thu giữ và kết quả xử lý vật chứng của vụ án:

- 01 xe mô tô BKS 48AB-036.75, nhãn hiệu: HALIM, màu sơn trắng, số khung: B2UMDT301194, số máy: 139FMB301194 và 01 giấy chứng nhận đăng ký mô tô số 011356 mang tên Nguyễn Thọ Mạnh, sinh năm: 1966, trú tại thôn Tân Lợi, xã Đắk Gằn, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô BKS 48AB-036.75 do anh Nguyễn Văn T (bố đẻ của anh Nguyễn Hoàng A), sinh năm: 1977, trú tại thôn Đắk Hợp, xã Đắk Drô, huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông đã mua lại xe cũ của ông Lê Thanh Hóa, sinh năm: 1961, trú tại tổ dân phố 1, thị trấn Đắk Mâm, huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Lắk, rồi giao cho Nguyễn Hoàng A quản lý sử dụng. Nên cơ quan CSĐT Công an huyện Lắc đã xử lý vật chứng và trao trả lại chiếc mô tô BKS 48AB-036.75 và giấy đăng ký xe mô tô số 011356 cho anh Nguyễn Văn Tuấn là chủ sở hữu hợp pháp.

- 01 xe máy cày kéo theo rơ mooc, không biển kiểm soát, màu xanh, nhãn hiệu ISEKI, có số đầu máy: 83326 do bị cáo Y Q Ông điều khiển va chạm với xe mô tô do Nguyễn Hoàng Anh điều khiển. Quá trình điều tra xác định xe máy cày kéo theo rơ mooc nêu trên là thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo Y Q Ông nên đề nghị trả lại chiếc xe máy cày kéo theo rơ mooc nêu trên cho chủ sở hữu hợp pháp Y Q Ông.

Về phân trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị cáo Y Q Ông và gia đình đã tự thỏa thuận và bồi thường các khoản chi phí lo mai táng, tổn thất về tinh thần, thiệt hại về tài sản cho gia đình người bị hại Nguyễn Hoàng A (người đại diện theo pháp luật là anh Nguyễn Văn T) tổng số tiền là 100.000.000 đồng. Người đại diện theo pháp luật là anh Nguyễn Văn T không yêu cầu bồi thường thêm về phân trách nhiệm dân sự và đã làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên không đề cập giải quyết.

Trong quá trình điều tra bị cáo Y Q Ông đã khai nhận toàn bộ về hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm các dấu vết trên phương tiện, biên bản kiểm tra hiện trường, kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản Cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 30/11/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lắc đã truy tố Y Q Ông phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc giữ nguyên quan điểm về tội danh như Cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Y Q Ông từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm.

Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả: xe mô tô BKS 48AB-036.75 cho đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Hoàng A là ông Nguyễn Anh T.

Trong quá trình chuẩn bị xét xử, Chánh án Tòa án nhân dân huyện Lắc đã trả lại chiếc xe máy cày và romoc cho bị cáo Y Q Ông là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 585, 590, 591 Bộ luật dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận bị cáo Y Q Ông đã thỏa thuận và bồi thường các khoản chi phí lo mai táng, tổn thất về tinh thần cho gia đình bị hại tổng số tiền là 100.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Y Q Ông đã khai nhận toàn bộ các tình tiết của vụ án như đã khai trong quá trình điều tra. Bị cáo không có ý kiến tranh luận; đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát về hình phạt.

Đại diện bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo mức thấp nhất về hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo đồng ý với cáo trạng, luận tội về tội danh, các điều khoản áp dụng; các tình tiết giảm nhẹ; do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hơn nữa bị hại cũng có lỗi trong vụ tai nạn giao thông nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được xử phạt dưới khung và được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Lắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo Y Q Ông đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với dấu vết để lại hiện trường, trên các phương tiện đã va chạm, kết luận giám

định pháp y tử thi Nguyễn Hoàng Anh và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở xác định:

Do không tuân thủ các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ nên vào khoảng 21 giờ ngày 02/8/2023, tại Km 81 + 740 (quốc lộ 27) thuộc địa phận buôn Gung Yang, xã Krông Nô, huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk, trong lúc Y Q Ông điều khiển xe máy cày kéo theo rơ moóc, không biển kiểm soát, nhãn hiệu ISEKI, chở củ mì tươi, có khối lượng 4.810kg; trong lúc Y Q Ông sử dụng phần đường của xe đi ngược chiều để cho xe lùi vào bãi đỗ củ mì trước nhà ông Y V Du thì phần đầu xe máy kéo và thùng rơ moóc đã chắn ngang hết phần đường của xe đi ngược chiều dẫn đến xảy ra va chạm với xe mô tô BKS 48AB-036.75 do Nguyễn Hoàng A, điều khiển đang đi từ hướng tỉnh Đắk Lắk về hướng tỉnh Lâm Đồng. Hậu quả Nguyễn Hoàng A tử vong tại chỗ.

[3] Hành vi nêu trên của Y Q Ông đã vi phạm Khoản 9 Điều 8, Khoản 1 Điều 9, Khoản 1, 2 Điều 16 Luật giao thông đường bộ năm 2008 và gây hậu quả làm Nguyễn Hoàng A bị tử vong nên đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự; Bị cáo chưa có giấy phép lái xe nên thuộc tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người có đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi của mình, bị cáo phải biết rằng khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông phải tuân thủ quy định của Luật giao thông đường bộ nhưng bị cáo đã cẩu thả trong lúc tham gia giao thông, khi lùi xe, bị cáo đã để xe máy cày có rơ moóc chắn ngang hết phần đường của xe đi ngược chiều dẫn đến xe ngược chiều va chạm vào xe máy cày làm nạn nhân tử vong. Bị cáo có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm do hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

Bị cáo Y Q Ông đã thành thừa nhận hành vi phạm tội của mình, tích cực bồi thường khắc phục hậu quả cho đại diện hợp pháp của bị tổng số tiền là 100.000.000 đồng nên được đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số sinh sống ở xã K là xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức có phần hạn chế; bị cáo có ông nội, bà nội là những người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, Huy chương kháng chiến hạng nhất; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bản thân bị hại cũng có lỗi do thiếu chú ý, quan sát khi tham gia giao thông nên cần áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo ở khung hình phạt nhẹ hơn, liền kề. Bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình bị cáo nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội theo Điều 65 của Bộ luật hình sự.

[4] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Lắk đã xử lý vật chứng phù hợp với quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận và thực hiện việc bồi thường thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, tài sản; không có yêu cầu gì thêm nên Tòa án cần ghi nhận sự thỏa thuận của các bên.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật; tuy nhiên bị cáo thuộc trường hợp được miễn nộp án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Y Q Ông** phạm tội: **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”**.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Y Q Ông 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 04 (năm) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/01/2024).

Trong thời gian thử thách, giao bị cáo Y Q Ông cho Ủy ban nhân dân xã Đắc Krông Nô, huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trường hợp người chấp hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Lắk đã trao trả: xe mô tô BKS 48AB 036.75 cho ông Nguyễn Anh T là đại diện hợp pháp của Nguyễn Hoàng A. Công nhận việc Tòa án đã quyết định trao trả chiếc xe máy cày và rơ mooc, không biển kiểm soát, màu xanh, nhãn hiệu hãng ISEKI có đầu máy số: 83326 cho Y Q Ông.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 585, 590, 591 của Bộ luật dân sự:

Công nhận bị cáo Y Q Ông đã thỏa thuận và bồi thường các khoản chi phí lo mai táng, tổn thất về tinh thần cho gia đình bị hại Nguyễn Hoàng A tổng số tiền là 100.000.000 đồng.

4. Về án phí: *Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự*; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nhưng được miễn nộp số tiền trên.

5. Áp dụng Điều 331, 333 của Bộ Luật tố tụng hình sự:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND H. Lắc;
- VKSND T. Đắc Lắc;
- Cơ quan Điều tra Công an H. Lắc;
- Cơ quan THAHS Công an H. Lắc;
- Chi cục THADS H. Lắc;
- P. Giám đốc, kiểm tra TAND T. Đắc Lắc;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Bùi Văn Hưng