

Bản án số: 03/2024/HS-ST
Ngày 30-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÌNH LẬP, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lành Thị Vệ.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vi Thị Hương;

Bà Sái Thị Vi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Quang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Ma Văn Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2024, tại Nhà Văn hóa thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Phùng Thị T, sinh ngày 25 tháng 11 năm 1984, tại xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Sỹ P (đã chết) và bà Hoàng Thị S, sinh năm 1945; có chồng là Hoàng Văn N, sinh năm 1986 và 02 con; tiền án: có 01 tiền án, Bản án số 06/2022/HS-ST, ngày 07/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc (Chưa được xóa án tích); tiền sự: Chưa có; nhân thân: Chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/10/2023 đến nay. Có mặt.

2. Hoàng Văn Ng, sinh ngày 06 tháng 06 năm 1986, tại xã Đình Lập, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Th, sinh năm 1963 và bà Hoàng Thị Ch, sinh năm 1966; có vợ là Cao Thị P, sinh năm 1992 và 01 con; tiền án: có 01 tiền án, Bản án số 06/2022/HS-ST, ngày 07/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh

Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc (Chưa được xóa án tích); tiền sự: chưa có; nhân thân: Chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/10/2023 đến nay. Có mặt.

3. Nông Văn H, sinh ngày 12 tháng 01 năm 1990, tại xã C, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Đ, xã C, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn M, sinh năm 1950 và bà Sái Thị C, sinh năm 1954; vợ con: Chưa có; tiền án: có 01 tiền án, Bản án số 06/2022/HS-ST, ngày 07/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc (Chưa được xóa án tích); tiền sự: Chưa có; nhân thân: Chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/10/2023 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Sái Văn Q, sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

2. Bà Hoàng Thị Hồng N, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

3. Bà Phạm Thu H, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 00 phút ngày 27/9/2023 Công an huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn phát hiện và bắt quả tang Phùng Thị T, Nông Văn H, Hoàng Văn Ng, Sái Văn Q, Hoàng Thị Hồng N đang đánh bạc bằng hình thức “đánh Liêng” thắng thua bằng tiền tại nhà bà Phạm Thu H, thuộc Thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 840.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếu nhựa; thu giữ của Phùng Thị T số tiền 1.200.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen; thu giữ của Hoàng Văn Ng số tiền 200.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, BKS: 12K3-4928; thu giữ của Nông Văn H số tiền 300.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME màu xanh. Ngoài ra còn thu giữ tài sản là tiền, điện thoại, xe mô tô của các đối tượng Sái Văn Q, Hoàng Thị Hồng N nhưng không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Đ đã trả cho chủ sở hữu.

Tại Cơ quan điều tra đã xác định được như sau: Khoảng 15 giờ ngày 27/9/2023, Phùng Thị T đến nhà của Phạm Thu H chơi. Lúc này Phạm Thu H không có mặt ở nhà, Phùng Thị T lấy chiếc chiếu nhựa để ở góc phòng khách

nhà bà Phạm Thu H ra trải ở giữa phòng khách để ngồi. Phùng Thị T dùng điện thoại di động của mình vào mạng Zalo nhắn tin rủ Nông Văn H, Hoàng Văn Ng sang nhà Phạm Thu H đánh bạc. Khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày, Hoàng Thị Hồng N một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 12Z1-03924 đến nhà Phạm Thu H, sau đó Hoàng Văn Ng một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 12K3-4928 cũng đến nhà của Phạm Thu H. Phùng Thị T rủ Hoàng Văn Ng, Hoàng Thị Hồng N đánh bạc bằng hình thức đánh bài liêng ăn tiền và được Hoàng Văn Ng, Hoàng Thị Hồng N đồng ý. Sau đó Phùng Thị T, Hoàng Văn Ng và Hoàng Thị Hồng N dùng bộ bài tú lơ khơ để đánh bạc bằng hình thức đánh liêng ăn tiền tại chiếc chiếu nhựa trải giữa phòng khách nhà bà Phạm Thu H. Khoảng 20 phút sau, Nông Văn H đi nhờ xe mô tô người đi đường để đến nhà Phạm Thu H và mang theo 01 bộ bài tú lơ khơ, thấy mọi người đang đánh bạc Nông Văn H ngồi xuống chiếu cùng tham gia đánh bạc. Khoảng 30 phút sau, Sái Văn Q đến nhà bà Phạm Thu H thấy mọi người đánh bạc và cũng tham gia. Đến 16 giờ 20 phút cùng ngày, Phạm Thu H về nhà thì thấy Phùng Thị T, Hoàng Văn Ng, Hoàng Thị Hồng N, Nông Văn H, Sái Văn Q đánh bạc tại nhà mình, do nể nang nên Phạm Thu H vẫn để cho cả nhóm đánh bạc và không thu tiền hay tài sản gì.

Cách chơi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng như sau:

Người chơi sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân trong đó có bốn chất là rô, cơ, tép, bích, mỗi chất có 13 quân thứ tự: A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K. Khi bắt đầu chơi có một người chia bài mỗi người 03 quân bài, số bài thừa để dưới chiếu bạc không sử dụng đến. Những người chơi đặt tiền cược dưới chiếu với mức bằng nhau đó là tiền “Gà”. Sau đó người chia bài được quyền chơi đầu tiên và có các lựa chọn như sau: Úp bài (người chơi sẽ bị mất đi số tiền cược ban đầu và kết thúc ván tại đó) hoặc “Tố” (đặt thêm tiền cược cao hơn) rồi để tiền xuống chiếu, khi lựa chọn xong thì sẽ đến lượt chơi tiếp theo của người bên tay phải, người chơi tiếp theo có các lựa chọn như sau: Úp bài, Tố hoặc Theo (đặt tiền cược đúng bằng số tiền của người ở cửa trước đặt). Sau khi đặt tiền cược xong nếu còn 01 người thì người đó là người thắng cuộc, nếu còn từ 02 người trở lên, người nào có bộ bài mang giá trị cao nhất sẽ là người thắng cuộc. Người thắng được nhận số tiền “Gà” và tiền cược “Tố” và “Theo” thêm của mọi người, những người khác điểm thấp và úp bài thì thua hết số tiền cược ban đầu và tiền đã “Tố” và “Theo”. Người thắng sẽ chia bài và được quyền chơi đầu tiên ở ván tiếp theo.

Cách thức tính theo thứ tự từ lớn đến bé là sấp, liêng, ảnh, tính điểm. Chất cao nhất trong bài liêng thứ tự là rô, cơ, tép, bích. Sấp là bộ ba quân bài giống nhau, ví dụ như bài có 3 quân 9 thì gọi là sấp 9, nếu hai người cùng có sấp thì người nào có sấp cao hơn sẽ thắng, thứ tự các bài từ bé đến lớn là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A. Liêng là ba quân bài liên tiếp nhau, ví dụ như 3, 4, 5, liêng cao nhất là Q, K, A và thấp nhất là A, 2, 3; khi hai người chơi đều có liêng thì ai có liêng cao hơn sẽ thắng; khi có hai liêng bằng nhau thì sẽ tìm ra quân bài có

chất cao nhất để so sánh. Ảnh là khi cả 3 quân bài của người chơi đang giữ đều là quân bài hình đầu người J, Q, K nhưng không liên tiếp nhau và có hai quân bài hình đầu người giống nhau, ví dụ JJQ; QQJ; khi hai người chơi đều có ảnh thì so sánh đến chất cao nhất của bài nếu chất bằng nhau thì so sánh đến quân bài, thứ tự từ thấp đến cao của các quân bài là J, Q, K. Tính điểm là khi bài của người chơi không có sấp, liêng, ảnh, cách tính là cộng tổng giá trị ba quân bài rồi lấy kết quả ở hàng đơn vị làm điểm số. Trong đánh bài liêng điểm sắp xếp từ cao xuống thấp 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0; điểm của các quân bài được tính như sau: Các quân 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 được tính với số điểm tương ứng 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, quân A được tính 1 điểm, các quân 10, J, Q, K đều được tính 0 điểm; khi hai người chơi bằng điểm thì so sánh quân bài có chất cao nhất; nếu cùng chất thì so sánh quân bài, quân từ thấp đến cao là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A.

Các bị cáo và những người cùng chơi quy định mỗi ván bài tiền đặt cược vào “Gà” là 10.000 đồng và mỗi lần “Tố” hoặc “Theo” chỉ được đặt từ 10.000 đồng trở lên, trong ván chơi không được “Theo” và “Tố” quá 50.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định được số tiền mà các bị cáo và những người cùng chơi sử dụng vào việc đánh bạc, cụ thể:

Phùng Thị T mang theo số tiền 1.220.000 đồng và xác định sẽ bỏ ra 220.000 đồng để đánh bạc còn số tiền 1.000.000 đồng là tiền chi tiêu trong gia đình không sử dụng để đánh bạc.

Hoàng Văn Ng mang theo số tiền 210.000 đồng và xác định sẽ bỏ ra 210.000 đồng để đánh bạc.

Nông Văn H mang theo số tiền 400.000 đồng và xác định sẽ bỏ ra 400.000 đồng để đánh bạc.

Hoàng Thị Hồng N mang theo số tiền 220.000 đồng nhưng chỉ bỏ ra 20.000 đồng để đánh bạc.

Sái Văn Q mang theo số tiền 1.190.000 đồng nhưng chỉ bỏ ra 100.000 đồng để đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKSĐL ngày 10/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Phùng Thị T, Hoàng Văn Ng, Nông Văn H về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo như cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Phùng Thị T, Hoàng Văn Ng, Nông Văn H phạm tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phùng Thị T từ 10 (mười) đến 12 (mười hai) tháng tù, được trừ đi thời gian tạm giam đối với bị cáo; xử phạt các bị cáo Hoàng Văn Ng, Nông Văn H từ 08 (tám) đến 10 (mười) tháng tù, được trừ đi thời gian tạm

giam đối với các bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Phùng Thị T, Hoàng Văn Ng, Nông Văn H do không có tài sản để đảm bảo thi hành. Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy đối với 01 bộ bài 52 quân, 01 chiếc chiếu nhựa. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.540.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, trong đó số tiền thu trên chiếu bạc 840.000 đồng, thu giữ của Phùng Thị T 200.000 đồng, Hoàng Văn Ng 200.000 đồng, Nông Văn H 300.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đen, có ốp màu đen; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đen, có ốp màu đỏ; 01 điện thoại nhãn hiệu REALME màu xanh. Trả cho bị cáo Hoàng Văn Ng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , biển kiểm soát: 12K3- 4923, số khung 05301, số máy 05301. Trả cho bị cáo Phùng Thị T số tiền 1.000.000 đồng thu giữ không liên quan đến hành vi phạm tội. Về án phí, buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Phùng Thị T, Hoàng Văn Ng, Nông Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc như cáo trạng đã truy tố.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng các bị cáo đều tỏ thái độ ăn năn hối cải và cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Hoàng Thị Hồng N, ông Sái Văn Q và bà Phạm Thu H nhưng đã có lời khai đầy đủ tại Cơ quan điều tra và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt những người này không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bà Hoàng Thị Hồng N, ông Sái Văn Q và bà Phạm Thu H.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với biên bản sự việc và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ căn cứ và cơ sở khẳng định: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 27/9/2023 tại nhà Phạm Thu H thuộc Thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn các bị cáo Phùng Thị T, Hoàng Văn Ng, Nông Văn H cùng

các đối tượng Hoàng Thị Hồng N, Sái Văn Q thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh liêng. Tang vật thu giữ gồm tổng số tiền thu trên chiếu bạc và tiền thu giữ của các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 1.540.000 đồng, trong đó thu giữ trên chiếu bạc là 840.000 đồng, thu giữ của Phùng Thị T số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 200.000 đồng, thu giữ của Hoàng Văn Ng số tiền 200.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc và thu giữ của Nông Văn H số tiền 300.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc. Tại thời điểm các bị cáo Phùng Thị T, Hoàng Văn Ng, Nông Văn H thực hiện hành vi đánh bạc các bị cáo đều có tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích. Do đó hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới 5.000.000 đồng của các bị cáo Phùng Thị T, Hoàng Văn Ng, Nông Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thấy rằng hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và các hành vi vi phạm pháp luật khác. Các bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đều nhận thức được việc đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi mà mình đã gây ra.

[5] Đây là một vụ án hình sự mang tính chất đồng phạm giản đơn. Các bị cáo cùng phải chịu trách nhiệm hình sự chung đối với tổng số tiền đánh bạc bị thu giữ và chịu trách nhiệm riêng với số tiền mà các bị cáo khai sử dụng vào mục đích đánh bạc nhưng không lấy lời khai của các bị cáo về số tiền sử dụng đánh bạc làm căn cứ duy nhất để đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án mà cần xem xét đánh giá về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo để quyết định hình phạt phù hợp với từng bị cáo.

[6] Xét vai trò của các bị cáo: Bị cáo Phùng Thị T là người khởi xướng và rủ rê các bị cáo Hoàng Văn Ng và Nông Văn H cùng tham gia đánh bạc. Hành vi rủ rê người khác đánh bạc của Phùng Thị T là nhằm mục đích để bị cáo được cùng tham gia đánh bạc nên bị cáo chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc và hành vi của bị cáo trong vụ án là có vai trò chính nên phải chịu trách nhiệm cao hơn các bị cáo khác. Các bị cáo Hoàng Văn Ng, Nông Văn H là những người cùng tham gia đánh bạc. Bị cáo Hoàng Văn Ng tham gia đánh bạc ngay từ đầu, bị cáo Nông Văn H là người đến sau nhưng số tiền bị cáo Nông Văn H sử dụng đánh bạc lớn hơn số tiền đánh bạc của Hoàng Văn Ng. Vì vậy đánh giá vai trò của hai bị cáo là ngang nhau và thấp hơn vai trò của Phùng Thị T trong vụ án.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như

tại phiên tòa các bị cáo Phùng Thị T, Hoàng Văn Ng và Nông Văn H đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[9] Về nhân thân: Các bị cáo đều có tiền án, theo Bản án số 06/2022/HS-ST, ngày 07/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Phùng Thị T, Hoàng Văn Ng, Nông Văn H cùng mức án là 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích do đó xác định các bị cáo đều là người có nhân thân xấu.

[10] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, xét thấy, các bị cáo đã bị kết án về tội đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng cho bản thân, chỉ vì mục đích kiếm lời thông qua sát phạt nhau không phải lao động mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội điều đó thể hiện các bị cáo có thái độ coi thường pháp luật. Bên cạnh đó, hiện nay việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức vẫn tiếp tục gia tăng trên địa bàn huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Do đó, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo ý thức tuân thủ pháp luật, đồng thời để đấu tranh phòng ngừa đối với loại tội phạm này.

[11] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo đều không có thu nhập ổn định, không có tài sản để đảm bảo thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[12] Đối với hành vi đánh bạc của Hoàng Thị Hồng N, Sái Văn Q và hành vi của Phạm Thu H cho người khác sử dụng địa điểm thuộc sở hữu, quản lý của mình để người khác đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, bản thân không có tiền án, tiền sự nên Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xử lý vi phạm hành chính đối với những người này theo Nghị định số: 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, xét thấy: 01 bộ bài 52 quân và 01 chiếc chiếu nhựa là công cụ dùng để đánh bạc, liên quan đến việc phạm tội, không có giá trị cần tịch thu để tiêu hủy. Đối với số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 840.000 đồng, thu giữ của Phùng Thị T 200.000 đồng, Hoàng Văn Ng 200.000 đồng, Nông Văn H 300.000 đồng, tổng cộng là 1.540.000 đồng là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với điện thoại thu giữ của các bị cáo là phương tiện liên lạc để rủ nhau cùng tham gia đánh bạc cần

tịch thu sung quỹ Nhà nước, cụ thể gồm các điện thoại sau: 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đen, có ốp màu đen; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đen, có ốp màu đỏ; 01 điện thoại nhãn hiệu REALME, màu xanh. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , biển kiểm soát: 12K3- 4923 là xe của Hoàng Văn Ng điều khiển đến địa điểm đánh bạc không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả cho bị cáo Hoàng Văn Ng. Đối với số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của bị cáo Phùng Thị T không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả cho bị cáo Phùng Thị T.

[14] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[15] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[16] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 292; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Phùng Thị T, Hoàng Văn Ng, Nông Văn H phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Phùng Thị T 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 31/10/2023).

2.2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ng 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 31/10/2023).

2.3. Xử phạt bị cáo Nông Văn H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 31/10/2023).

3. Về xử lý vật chứng:

3.1 Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 1.540.000đ (một triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng) các bị cáo và các đối tượng dùng đánh bạc (Số tiền được chuyển đến số tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn là: 3949.0.1054595.00000 tại Kho bạc Nhà nước huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn).

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đen, có ốp màu đen, máy cũ đã qua sử dụng (được niêm phong trong phong bì);

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đen, có ốp màu đỏ, máy cũ đã qua sử dụng (được niêm phong trong phong bì);

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu REALME màu xanh, máy cũ đã qua sử dụng (được niêm phong trong phong bì);

3.2. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài gồm 52 quân bài; 01 chiếc chiếu nhựa có diện 02 x 2,9 m).

3.3. Trả lại tài sản:

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Ng 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , biển kiểm soát: 12K3- 4923, số khung 05301, số máy 05301, xe cũ đã qua sử dụng (xe không có yếm, vỏ xe bị xước, vỡ, yên xe bị rách).

- Trả lại cho bị cáo Phùng Thị T: Số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) không liên quan đến hành vi phạm tội (Số tiền được chuyển đến số tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn là: 3949.0.1054595.00000 tại Kho bạc Nhà nước huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn).

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12 tháng 01 năm 2024 giữa Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn; Phiếu Ủy nhiệm chi số 01, ngày 15/01/2024).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Phùng Thị T, Hoàng Văn Ng, Nông Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ.

Lành Thị Vệ