

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2024/DS-ST
Ngày 30-01-2024
Tranh chấp về việc thực hiện nghĩa
vụ theo thỏa thuận

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thu Vân.
2. Ông Tô Văn Nhung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Duy Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Xuân Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 519/2023/TLST-DS ngày 09 tháng 11 năm 2023 tranh chấp về việc thực hiện nghĩa vụ theo thỏa thuận theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2024/QĐST-DS ngày 10 tháng 01 năm 2024, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Công ty TNHH MTV đầu tư xây dựng H; địa chỉ: Số 53 đường A, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Người đại diện theo pháp luật: Bà Bùi Thị Kim H; có mặt.

Người đại diện hợp pháp: Bà Phan Thị Minh Ch, sinh năm 1982; địa chỉ liên lạc: Số 42 Đường T, TTHC Dĩ An, khu phố Nh, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương, là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 04/10/2023); có mặt.

- *Bị đơn:* Ông Lê Vũ Hồng Qu, sinh năm 1984; địa chỉ: Số 26, Đường số 2, khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Phạm Công D, sinh năm 1976; địa chỉ: Số 59/5 đường Ng, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện ngày 04 tháng 10 năm 2023, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, người đại diện hợp pháp của nguyên đơn Công ty TNHH MTV đầu tư xây dựng H là bà Phan Thị Minh Ch trình bày: Ông Lê Vũ Hồng Qu là chủ sử dụng của 01 (một) quyền sử dụng đất thuộc khu nhà ở thương mại Hoa Trang thuộc Công ty TNHH MTV đầu tư xây dựng H (gọi tắt Công ty H) là thửa đất số 1791 tờ bản đồ số 9AB diện tích 64m² đất ở tại đô thị. Ông Qu không trực tiếp nhận chuyển nhượng từ Công ty H. Ngày 05/6/2020 Công ty H có Công văn số 46/HS-VP gửi UBND thành phố Dĩ An xin điều chỉnh cục bộ đất thương mại dịch vụ sang đất ở với mục đích xây dựng nhà ở thương mại liền kề của dự án khu nhà ở thương mại Hoa Trang. Ngày 16/9/2020, UBND thành phố Dĩ An có Văn bản số 2099/UBND-ĐTĐD về việc Tổ chức lấy ý kiến việc điều chỉnh cục bộ chuyển đổi đất TMDV thành đất ở đối với Quy hoạch chi tiết khu nhà ở Hoa Trang. Ngày 24/9/2020 và ngày 30/9/2020 Công ty H phối hợp với UBND phường An Bình tổ chức lấy ý kiến các hộ dân cư sinh sống tại khu nhà ở thương mại Hoa Trang kết quả 53/94, cư dân tham dự nên chưa đủ số lượng theo quy định nên Công ty H phối hợp với UBND phường An Bình tiếp tục tổ chức lấy ý kiến các cư dân còn lại. Thực hiện theo Công văn số 12/UBND-KT ngày 8/01/2021 của UBND phường An Bình thì ngày 22/01/2021, Công ty H tiếp tục lấy ý kiến các cư dân trong đó có ông Lê Vũ Hồng Qu tại buổi lấy ý kiến (phiếu lấy ý kiến ngày 22/01/2021) ông Qu đồng ý về việc chính cục bộ chuyển đổi đất TMDV thành đất ở đối với Quy hoạch chi tiết khu nhà ở thương mại Hoa Trang và ông Qu có đồng ý nhận 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) của Công ty H. Ông Qu có làm bản cam kết sau khi nhận tiền của Công ty H thì sẽ không khiếu nại, thắc mắc gì về việc điều chỉnh cục bộ chuyển đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở đối với Quy hoạch chi tiết khu nhà ở thương mại Hoa Trang.

Ngày 24/12/2022 ông Qu có ký đơn đề nghị không đồng ý việc chuyển đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở. Trong nội dung bản cam kết ngày 22/01/2021 khi ông Qu có nhận của công ty 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) có cam kết: "... Tôi đồng ý, không thắc mắc, không khiếu nại việc chuyển đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở" nhưng ngày 24/12/2022 ông Qu lại gửi Đơn đề nghị đến cơ quan nhà nước có thẩm quyền với nội dung không đồng ý việc chuyển đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở và đơn này đã được thụ lý. Đến nay, đơn đề nghị này vẫn còn có giá trị pháp luật vì ông Qu vẫn chưa thực hiện việc xin rút Đơn đề nghị để Công ty H được chuyển đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở.

Thực hiện theo thông báo số 74/TB-UBND ngày 17/02/2023 của UBND thành phố Dĩ An (áp dụng tất cả các phường trên địa bàn thành phố Dĩ An) thì UBND phường An Bình có gửi giấy mời họp đến cư dân thuộc dự án khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang. Thời gian: 14 giờ 00 phút ngày 18/5/2023. Tại buổi họp ngày 18/05/2023 do UBND phường An Bình tiến hành, mặc dù bà Hoàn là Giám đốc - Đại diện pháp luật của Công ty H không tham dự họp và cũng không có ký giấy uỷ quyền hoặc giấy giới thiệu cho người khác thay mặt công ty H để dự họp. Cá nhân ông Dân không phải là nhân viên của công ty; công ty cũng không giới thiệu và không uỷ quyền để ông Dân thay mặt công ty đến dự họp vào ngày 18/5/2023. Sau đó, ông D có nói lại ý kiến của người dân trong cuộc họp và ý kiến của công ty là chưa đồng ý theo ý kiến của cư dân vì trước đây cũng đã nhiều

lần họp để lấy ý kiến và công ty đã chi tiền hỗ trợ nhưng cư dân nhận tiền xong rồi lại đòi ý kiến không đồng ý việc điều chỉnh đất thương mại dịch vụ sang đất ở (được thể hiện theo báo cáo 302/UBND-KT ngày 04/10/2021 của UBND phường An Bình thì 94/94 hộ dân tất cả đều đồng ý chuyển đổi đất TMDV thành đất ở và theo báo cáo 135/BC - UBND ngày 28/10/2022) hơn nữa việc lấy ý kiến này bắt buộc phải đạt kết quả tỷ lệ: 94/94 cư dân đồng ý.

Việc công ty có gửi thông báo số 11/HS-TB ngày 17/07/2023 đến UBND phường An Bình nhằm ngụ ý là Công ty H có thiện chí mong muốn sớm hoàn thành việc lấy ý kiến cộng đồng cư dân với điều kiện phải bắt buộc đạt kết quả tỷ lệ 94/94 cư dân có ý kiến đồng ý, chứ không phải công ty khẳng định đến ngày 18/8/2023 công ty thực hiện tiếp tục chi tiếp tiền hỗ trợ (lần 3) cho cư dân. Ngày 06/9/2023 công ty đã có Công văn số 08/HS-CV gửi các cơ quan ban ngành có liên quan để thông báo không tiếp tục thực hiện xin điều chỉnh đồ án quy hoạch tỷ lệ 1/500 khu nhà ở thương mại Hoa Trang. Đồng thời Công ty H cũng đã thông báo (thông báo 02 lần) và yêu cầu ông Qu phải trả lại số tiền đã nhận hỗ trợ từ Công ty H nhưng ông Qu không có bất cứ động thái hay phản hồi gì cho công ty. Ông Qu đã nhận tiền hỗ trợ của Công ty H và đã làm cam kết đồng ý cho Công ty H chuyển đổi công năng sử dụng đất từ đất thương mại dịch vụ sang đất ở nhưng sau đó lại làm đơn thay đổi ý kiến không đồng ý, việc làm này của ông Qu đã vi phạm cam kết, vi phạm thỏa thuận với công ty, việc này đã làm ảnh hưởng đến quyền lợi của Công ty H. Vì vậy, Công ty H làm đơn này khởi ông Lê Vũ Hồng Qu ra Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Lê Vũ Hồng Qu phải có trách nhiệm trả số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) mà ông Qu đã nhận từ Công ty H theo phiếu chi số 38 ngày 22/01/2021.

- *Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bị đơn ông Lê Vũ Hồng Qu trình bày:* Vào một ngày trong năm 2021 ông Kỳ tổ trưởng khu phố có ghé xuống nhà ông và nói hôm nay là ngày cuối cùng Công ty H hỗ trợ 30.000.000 đồng. Sau ngày hôm nay thì không được nhận hỗ trợ. Tại văn phòng Công ty H giải thích đây là tiền hỗ trợ của Công ty H để xin chuyển đổi mục đích sử dụng đất. Ông có hỏi dự án mới làm gì, nhân viên Công ty H có nói phụ thuộc vào chủ trương của nhà nước. Khi ông nhận tiền bên Công ty H có yêu cầu ông ký vào bản cam kết nhưng ông không được trả lại 1 bản văn bản nào cả. Trong tháng 12/2022 những hộ dân gần nhà ông nhận được 250.000.000 đồng. Ông tìm hiểu thì được biết những hộ dân này không đồng ý với số tiền 30.000.000 đồng ban đầu do có nhiều hộ nhận nhiều hơn nên họ đã làm đơn kiến nghị đến cơ quan chức năng. Kết quả họ được nhận thêm 250.000.000 đồng. Sau đó một số hộ dân có lên khu dân cư H thì được hướng dẫn là đã hết thời hạn 45 ngày phường niêm yết đọc loa (thời điểm đó ông chưa về sinh sống tại địa phương) và muốn khiếu nại hay thắc mắc thì lên phường. Sau đó nhiều hộ giống như ông tìm hiểu thông tin và cùng làm đơn đề nghị các cơ quan chức năng về việc xem xét không đồng ý việc chuyển đổi công năng sử dụng đất Công ty TNHH Hoa Trang từ đất thương mại sang đất nhà ở khu vực liền kề theo "đồ án điều chỉnh cục bộ QHCT tỷ lệ 1/500 dự án nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang đất tọa lạc tại khu phố Bình Đường 2, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương". Ngày 05/5/2023 Ủy ban nhân dân phường An Bình ban hành thông báo số 43/TB-UBND về việc lấy ý kiến cộng đồng dân cư đối với

đồ án điều chỉnh cục bộ QHCT tỷ lệ 1/500 Dự án khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang. Ngày 18/5/2023 Công ty H và UBND phường An Bình họp công khai với các hộ dân và đi đến thống nhất số tiền Công ty H sẽ hỗ trợ cho mỗi hộ dân là 250.000.000 đồng và chi trả chậm nhất là ngày 18/7/2023. Ngày 17/7/2023 các hộ dân nhận được thông báo của Công ty H tại UBND phường An Bình, Công ty H gặp khó khăn tài chính nên không chi trả đúng ngày và thay đổi thời gian chi trả chậm nhất 18/8/2023 theo thông báo số 11/HS-TB, sau đó Công ty H thông báo không tiếp tục chuyển đổi dự án và không thực hiện việc hỗ trợ 250.000.000 đồng. Đồng thời Công ty H khởi kiện ông ra tòa án với lý do ông không đồng ý để công ty chuyển đổi mục đích sử dụng đất. Mục đích ông nhận số tiền 30.000.000 đồng của Công ty H để là nhân jtheo hướng dẫn của ông Kỳ tổ trưởng. Đây là tiền hỗ trợ của Công ty H chứ không phải là nghĩa vụ bắt buộc. Ông xác định ông không vi phạm cam kết ngày 19/01/2021 vì ông vẫn ủng hộ việc Công ty H chuyển đổi dự án theo hướng không gây lãng phí. Mặt khác, ngày 18/5/2023 Công ty H cùng với phường An Bình công khai minh bạch với các hộ dân đồng ý hỗ trợ 250.000.000 đồng, do khó khăn nên Công ty H đã ra thông báo ngày 17/7/2023 dời ngày thanh toán chậm nhất là ngày 18/8/2023. Đồng thời, theo văn bản số 04/HS-CV về việc giai quyết chi hỗ trợ cư dân của khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang ngày 10/8/2023 cũng nói rõ lý do không tiếp tục chi trả là do có nhiều cộng đồng dân cư nhiều lần thay đổi ý kiến hoặc yêu cầu bồi thường tiền nhiều lần giá trị cao, bất hợp lý và không có ý định của Công ty H không liên quan đến cá nhân ông. Như vậy, việc công ty không tiếp tục hỗ trợ và không tiếp tục dự án không liên quan đến cá nhân ông.

Trước yêu cầu khởi kiện của Công ty H thì ông chỉ đồng ý trả lại 30.000.000 đồng sau khi Công ty H làm lại chợ cho người dân. Hoặc Công ty H có kế hoạch xây trung tâm thương mại theo hướng dẫn của cơ quan có thẩm quyền và triển khai dự án. Ông Qu yêu cầu Công ty H rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện đối với ông vì ông không vi phạm gì. Ông Qu là người trực tiếp nhận tiền từ Công ty H nên chỉ một mình ông là người chịu mọi trách nhiệm pháp lý liên quan đến số tiền này, không liên quan đến tài sản vợ chồng nên đề nghị Tòa án không đưa vợ ông tham gia tố tụng trong vụ án.

Trong bản tự khai người làm chứng ông Phạm Công Dân trình bày: Ông Phạm Công Dân từ trước đến thời điểm hiện nay kể cả trong suốt thời gian công ty H lập thủ tục xin đồ án điều chỉnh cục bộ QHCT tỷ lệ 1/500 khu nhà ở thương mại của công ty TNHH Hoa Trang (chuyển đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở) thì ông chưa bao giờ là nhân viên, không phải là thành viên của Công ty H. Mọi kế hoạch, hoạt động kinh doanh của Công ty H không liên quan đến cá nhân ông, mà ông là cầu nối giữa doanh nghiệp và cư dân thuộc dự án khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang trên địa bàn phường An Bình. Ngày 18/5/2023 với tư cách cá nhân, ông có mặt tại UBND phường An Bình xem ý kiến của cư dân thuộc dự án khu nhà ở thương mại công ty TNHH Hoa Trang như thế nào để truyền đạt lại cho Công ty H. Ông không liên quan đến việc thoả thuận chi tiền hỗ trợ lần 3 giữa cư dân và Công ty H; càng không phải là người đưa ra quyết định để thực hiện việc chi tiền hỗ trợ lần 3. Vì vậy, trong trường hợp nêu các cư dân thuộc dự án khu nhà ở thương mại công ty TNHH Hoa Trang và Công ty H có xảy ra

tranh chấp, khiếu nại, khiếu kiện.... liên quan đến việc lấy ý kiến của cộng đồng cư dân đối với đề án điều chỉnh cục bộ QHCT tỷ lệ 1/500 khu nhà ở thương mại của công ty TNHH Hoa Trang (chuyên đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở) thì không liên quan đến ông, các bên tự chịu trách nhiệm với nhau. Ông không hứa hẹn, không đặt bất cứ điều kiện gì cũng không có bất kỳ trách nhiệm nào đối với cư dân hoặc Công ty H liên quan đến việc lấy ý kiến của cộng đồng cư dân đối với đề án điều chỉnh cục bộ QHCT tỷ lệ 1/500 khu nhà ở thương mại của Công ty TNHH Hoa Trang.

- *Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:* Quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng pháp luật về tố tụng dân sự. Người làm chứng ông Phạm Công Dân có đơn xét xử vắng mặt nên căn cứ 229 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt ông Dân là đúng quy định. Về nội dung: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có cơ sở, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, quyết định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Người làm chứng ông Phạm Công Dân có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 229 Bộ luật Tố tụng Dân sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt ông Dân.

[1.2] Tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải bị đơn ông Lê Vũ Hồng Qu yêu cầu triệu tập người làm chứng tham gia vụ án. Tòa án đã thông báo cho yêu cầu ông Qu cung cấp tài liệu chứng cứ chứng minh và họ tên địa chỉ của họ để Tòa án triệu tập nhưng ông Qu không cung cấp. Tại phiên tòa ông Qu xác định vụ việc này bản thân ông Qu trực tiếp giải quyết với nguyên đơn, ông không yêu cầu triệu tập ai tham gia tố tụng. Do đó, Tòa án không triệu tập thêm người nào tham gia tố tụng trong vụ án.

[2] Về nội dung vụ án: Ngày 22/01/2021, Công ty TNHH Một Thành Viên Đầu Tư Xây Dựng H (gọi tắt là Công ty H) đã chi cho ông Lê Vũ Hồng Qu số tiền 30.000.000 đồng. Lý do chi “Nhận tiền hỗ trợ về việc đồng ý điều chỉnh cục bộ chuyên đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở đối với quy hoạch chi tiết dự án khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang”. Nguyên đơn cho rằng sau khi nhận tiền hỗ trợ ông Qu đã vi phạm cam kết nên phát sinh tranh chấp.

[3] Xem xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thấy rằng: Công ty H là chủ đầu tư dự án khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang. Ông Qu là cư dân được cấp quyền sử dụng đất tại thửa đất số 1791, tờ bản đồ số 9AB, thuộc lô đất số 13, đường số 2, khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang. Tháng 6/2020, Công ty H đã có văn bản xin điều chỉnh cục bộ chuyên đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở đối với quy hoạch chi tiết dự án khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang. Để được chấp thuận điều chỉnh cục bộ chuyên đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở đối với quy hoạch chi tiết dự án khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang cần rất nhiều thủ tục trong đó cần phải lấy ý kiến cộng đồng dân cư. Do đó, Công ty H và ông Qu đã có sự thỏa thuận và đạt được sự thống nhất.

Sau đó ông Qu đã ký “Bản cam kết” và đồng ý “*Nhận tiền hỗ trợ về việc đồng ý điều chỉnh cục bộ chuyển đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở đối với quy hoạch chi tiết dự án khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang*” với số tiền 30.000.000 đồng theo Phiếu chi số 38 ngày 21/01/2021. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa ông Qu thừa nhận đã đủ nhận số tiền này. Điều này chứng tỏ số tiền Công ty H đã chi cho ông Qu là tiền hỗ trợ của chủ đầu tư với dân cư để đạt được sự thống nhất trong việc điều chỉnh cục bộ chuyển đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở đối với quy hoạch chi tiết dự án khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang thể hiện trong Phiếu lấy ý kiến ngày 22/01/2021 (BL23). Nhưng quá trình thực hiện ông Qu đã thay đổi ý kiến, ông Qu thừa nhận đã làm đơn đề nghị các cơ quan chức năng về việc xem xét không đồng ý điều chỉnh cục bộ chuyển đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở đối với quy hoạch chi tiết dự án khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang. Sự thừa nhận của ông Qu là tài liệu chứng cứ không phải chứng minh theo Điều 92 Bộ Luật tố tụng Dân sự. Xét thấy, thỏa thuận giữa Công ty H và ông Qu là thỏa thuận song vụ, Công ty H chi hỗ trợ cho ông Qu số tiền 30.000.000 đồng; đồng thời ông Qu nhận tiền và đồng ý điều chỉnh cục bộ chuyển đổi đất thương mại dịch vụ thành đất ở đối với quy hoạch chi tiết dự án khu nhà ở thương mại Công ty TNHH Hoa Trang. Vì vậy, Tòa án xác định lại quan hệ pháp luật trong vụ án là tranh chấp về việc thực hiện nghĩa vụ theo thỏa thuận. Việc chi tiền hỗ trợ không phải là nghĩa vụ bắt buộc của Công ty H nhưng giữa công ty và ông Qu đã đạt được thỏa thuận thống nhất hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật nên các bên phải tôn trọng thực hiện. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa ông Qu cho rằng ông không phản đối việc chủ đầu tư chuyển đổi để khu dân cư được chỉnh trang khang trang, sạch sẽ hơn, ông sẽ tự nguyện trả lại tiền đã nhận nếu Công ty H khôi phục được chợ nhưng ý kiến của ông Qu không được nguyên đơn đồng ý, vì việc chỉnh trang khu dân cư cần sự thống nhất của toàn bộ cư dân và sự phê duyệt của cơ quan có thẩm quyền. Xét thấy, việc ông Qu nhận tiền hỗ trợ nhưng sau đó thay đổi ý kiến là đã vi phạm nghĩa vụ đã cam kết, phá vỡ sự thống nhất của các bên. Vì vậy, cần buộc ông Qu trả lại cho Công ty H số tiền đã nhận là 30.000.000 đồng.

[4] Từ những phân tích trên, có cơ sở chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, chấp nhận ý kiến của đại diện Viện kiểm sát.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Lê Vũ Hồng Qu phải chịu theo quy định của Điều 147 Bộ luật Tố tụng Dân sự và khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 26, 35, 39, 144, 147, 229, 266, 271 và 273 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;

Căn cứ các Điều 274, 275, 280, 357, 468 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH MTV đầu tư xây dựng H đối với ông Lê Vũ Hồng Qu về việc thực hiện nghĩa vụ theo thỏa thuận

- Buộc ông Lê Vũ Hồng Qu phải trả lại cho Công ty TNHH MTV đầu tư xây dựng H số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

2. Án phí dân sự sơ thẩm:

- Ông Lê Vũ Hồng Qu phải chịu số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng).

- Trả lại cho Công ty TNHH MTV đầu tư xây dựng H số tiền 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng) là tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0007045 ngày 06 tháng 11 năm 2023 của Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

3. Nguyên đơn và bị đơn được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

4. Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự ./.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Vân