

Bản án số: 27/2024/HS-ST  
Ngày 30-01-2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đặng Thị Duyên.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Bích Hằng

Bà Nguyễn Thúy Phương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Quỳnh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Mã Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 141/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn C (tên gọi khác: Không), sinh ngày 29 tháng 12 năm 1983 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Viết S và con bà: Lãng Thị M; vợ: Phùng Thị C1; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2009; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự. Cụ thể, Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã số 75/QĐ-XPTT ngày 26/5/2023 với thời hạn 03 tháng, về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã chấp hành xong ngày 25/8/2023, nhưng chưa được xóa tiền sự; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/9/2023, tạm giam từ ngày 02/10/2023 tại nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

*Người chứng kiến:*

1. Anh Hà Văn Đ; vắng mặt.

2. Anh Hoàng Văn T; vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 20 phút ngày 26/9/2023, Tổ công tác Đội điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện C làm nhiệm vụ tại khu vực thôn N, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Hoàng Văn C, sinh năm: 1983, trú tại: Thôn N, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: 02 (hai) gói giấy màu trắng bên trong có các chất bột màu trắng nghi là ma túy. Tổ công tác đã đưa Hoàng Văn C và tang vật về trụ sở để lập biên bản quả tang.

Tại Kết luận giám định số 992/KL-KTHS ngày 30/9/2023 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: “*Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng 0,172 gam (đã trừ bì)*”.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Hoàng Văn C khai nhận: Bản thân nghiện ma túy H từ đầu năm 2023, hình thức sử dụng ma túy là hút. Khi có nhu cầu sử dụng, Hoàng Văn C thường đến quanh khu vực thành phố L, tỉnh Lạng Sơn nhờ những người nghiện khác (không rõ tên tuổi, địa chỉ) mua ma túy hộ. Khoảng 08 giờ sáng ngày 26/9/2023, Hoàng Văn C đi một mình xuống ngã tư P thuộc thành phố L, tỉnh Lạng Sơn gặp và hỏi một số người mua ma túy thì có một người đàn ông không quen biết (không rõ tên tuổi, địa chỉ) tiến đến gần Hoàng Văn C và nói có ma túy bán. Hoàng Văn C hỏi mua 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) ma túy thì người đàn ông này đưa cho Hoàng Văn C 02 (hai) gói giấy màu trắng. Sau khi nhận được ma túy, Hoàng Văn C cầm 02 (hai) gói ma túy trong lòng bàn tay trái rồi đi bộ về nhà. Khi đi về đến địa phận thôn N, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì bị lực lượng chức năng kiểm tra, do lo sợ Hoàng Văn C đã ném 02 (hai) gói ma túy xuống đất thì bị lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy trên. Hoàng Văn C khai nhận số ma túy trên Hoàng Văn C mua về để sử dụng cho bản thân.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Văn C tại ngã tư P thuộc thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn C khai chỉ gặp người đàn ông này một lần, không biết rõ tên, địa chỉ cụ thể. Ngoài lời khai của Hoàng Văn C không còn tài liệu nào khác, nên Cơ quan điều tra không có đủ cơ sở để xác minh làm rõ.

Vật chứng đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để xử lý theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng số: 10/CT-VKS-CL ngày 26 tháng 12 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân huyện C, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn C về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Văn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn trình bày luận tội, phân tích tính chất mức độ, nguyên nhân, động cơ, mục đích, phạm tội của bị cáo, xác định các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Khẳng định, Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Văn C mức án tù 15 (mười lăm) tháng đến 22 (hai mươi hai) tháng tù giam.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, là người nghiện ma túy nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy đã qua giám định còn lại là 0,155 gam Heroine được đựng trong 01 (một) phong bì ghi chữ "**Quả tang Hoàng Văn C**" (cũ), có chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Đình C2, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng K tại phần giáp lai mới là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và 02 (hai) vỏ gói giấy (cũ).

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, nhất trí với đề nghị của đại diện viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thấy lỗi làm của bản thân, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người chứng kiến anh Hà Văn Đ, anh Hoàng Văn T. Tuy nhiên trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của anh Hà Văn Đ, anh Hoàng Văn T. Xét thấy, việc vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án. Do vậy, căn cứ khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do vậy có đủ căn cứ xác định: Khoảng 09 giờ 20 phút ngày 26/9/2023, Tổ công tác Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tại thôn N, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang bị cáo Hoàng Văn C có hành vi tàng trữ trái phép 0,172 gam ma túy Heroin, mục đích để sử dụng cho bản thân. Với hành vi trên của bị cáo Hoàng Văn C, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn C phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng, khi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, có đủ khả năng để nhận thức hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do bị cáo nghiện chất ma túy nên vẫn cố ý thực hiện. Chúng ta đều biết ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm do Nhà nước độc quyền quản lý, ma túy gây tổn hại về mặt kinh tế của gia đình và bản thân người sử dụng, gây hủy hoại sức khỏe của con người. Ma túy còn là nguyên nhân phát sinh, gia tăng nhiều loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, gây mất trật tự, an ninh chính trị tại địa phương, gây nổi bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm.

[5] Để quyết định mức án phù hợp đối với bị cáo, ngoài việc xem xét về hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử còn xem xét, đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo như sau:

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về nhân thân: Bị cáo bị Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã số 75/QĐ-XPTT ngày 26/5/2023 với thời hạn 03 tháng, về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã chấp hành xong ngày 25/8/2023, nhưng chưa được xóa tiền sự, nên xác định nhân thân xấu.

[9] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*". Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo là người lao động tự do thu nhập không ổn định, bị

cáo không có tài sản riêng có giá trị và là người nghiện ma túy, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử thấy: Đối với số ma túy đã qua giám định còn lại là 0,155 gam Heroine được đựng trong 01 (một) phong bì niêm ghi chữ "**Quả tang Hoàng Văn C**" (cũ), có chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Đình C2, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng K tại phần giáp lai mới và 02 (hai) vỏ gói giấy (cũ) là tang vật vụ án và là chất Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo Hoàng Văn C tại ngã tư P thuộc thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Hoàng Văn C khai chỉ gặp người đàn ông trên một lần, không biết rõ tên, địa chỉ cụ thể. Ngoài lời khai của bị cáo Hoàng Văn C không còn tài liệu nào khác, nên Cơ quan điều tra không có đủ cơ sở để xác minh làm rõ, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét.

[12] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và các nội dung khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[13] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn C bị kết án, nên phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[14] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ khoản 1 Điều 293; Điều 331; Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/9/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy đã qua giám định còn lại là 0,155 gam Heroine được đựng trong 01 (một) phong bì ghi chữ "**Quả tang Hoàng Văn C**" (cũ), có chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Đình C2, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng K tại phần giáp lai mới là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và 02 (hai) vỏ gói giấy (cũ).

*(Vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và được ghi chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/12/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).*

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an H.Cao Lộc, T.Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an H.Cao Lộc, T.Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ Công an H.Cao Lộc, T.Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, T.Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Đặng Thị Duyệt**