

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 51/2024/HS-ST  
Ngày: 30/01/2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Quốc Lưu

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông Huỳnh Tiến Dũng
- Bà Nguyễn Thị Lượng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Ngọc Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Lê Thanh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức (địa chỉ: số 18 đường số 6, khu phố 5, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh), xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 506/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2024/HSST-QĐHPT ngày 17 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

**Hà Sơn H**, sinh năm: 1984; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: 8/7 đường x, khu phố y, phường L, Thành phố T, thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 8/7 đường x, khu phố y, phường L, Thành phố T, thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông: Hà Văn H1 và bà: Nguyễn Thị Kim H2; vợ: Lê Thị Bạch Y, có 01 con sinh năm 2021; Tiền án: không, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 08/02/2023 (có mặt).

**- Bị hại:**

1/ Bà Nguyễn Thị Phương D, sinh năm 1973 (có đơn xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: 27/65 đường số z, Phường Y, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Bà Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1971 (có đơn xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: 736/4 đường C, Phường K, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Chị Nguyễn Ngọc Bích C, sinh năm 2002 (có đơn xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: 736/4 đường C, Phường K, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

**Người bào chữa cho bị cáo Hà Sơn H:** Ông Lê Văn C, sinh năm 1983 - Luật sư Công ty Luật TNHH T, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt).

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1/ Ông Hà Văn H1, sinh năm 1952 (có mặt).

Địa chỉ: 8/7 đường x, khu phố y, phường L, Thành phố T, thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Bà Nguyễn Thị Kim H2, sinh năm 1961 (có mặt).

Địa chỉ: 8/7 đường x, khu phố y, phường L, Thành phố T, thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Chị Châu Nguyễn Thanh N, sinh năm 2001 (vắng mặt).

Địa chỉ: 27/65 đường số z, Phường Y, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 07/02/2023, bà Nguyễn Thị Phương D và chị C Nguyễn Thanh N (con bà D) cùng bà Nguyễn Thị Kim L (chị của bà D) và chị Nguyễn Ngọc Bích C (con bà L) đi đến nhà vợ chồng ông Hà Văn H1, bà Nguyễn Thị Kim H2 (bà H2 là chị của bà D, bà L) tại nhà số 8/7 đường x, khu phố y, phường L, Thành phố T, để nói chuyện về việc vợ chồng ông H1, bà H2 tự ý bán căn nhà số: 27/1F, đường V, phường T, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh. Trong lúc nói chuyện, bà D và bà L lớn tiếng chửi bới vợ chồng ông H1, bà H2 nên bà H2 đã điện thoại cho Hà Sơn H (là con ông H1, bà H2) nội dung kêu H về nhà giải quyết sự việc cãi nhau giữa vợ chồng bà H2 và bà D, bà L. Sau khi nghe điện thoại, H điều khiển xe mô tô về nhà số 8/7 đường x, khu phố y, phường L, thành phố Thủ Đức. Tại đây, Hải đã nói bà D, bà L, chị Ngân, chị C đi về nhưng bà L vẫn đứng nói lớn tiếng. Bực tức, H bất ngờ dùng cùi chỏ tay phải đánh 01 cái vào mặt bà L, lúc này bà L, bà D, chị C, chị N cùng xông vào đánh Hải, thấy Hải bị đánh bà H2 và ông H1 cũng xông vào giải vây cho H, bà H2 dùng 01 cái ghế xếp để đẩy mọi người ra, trong lúc đánh nhau thì bà D sử dụng 01 nón bảo hiểm, chị N sử dụng 01 cây vợt bắt muỗi, chị C sử dụng 01 điện thoại di động để đánh H. Đánh nhau được 01 lúc thì bà H2 dùng tay nắm tóc bà D ghì xuống đất, bà D nắm tóc ông H1 ghì xuống đất, cùng lúc này bà L dùng tay phải đánh 02 cái vào người cháu Hà Lê H3 (sinh ngày 10/6/2021, con của H) đang đứng ở trong cũi gỗ làm cháu H3 ngã xuống đất. Hải thấy bà L

đánh con mình nên chạy ra phía trước nhà kế bên (đang xây dựng) lấy 01 đoạn cây gỗ tròn, dài 70 cm (cây cừ tràm) rồi H quay vào nhà, H cầm cây cừ tràm đánh 01 nhát vào đầu bà L; 01 cái vào đầu chị N; 01 cái vào mặt và 01 cái vào đầu chị C; H đánh tiếp 02 cái vào đầu bà L rồi 03 cái vào đầu chị N và 01 cái cuối cùng vào đầu bà D khiến bà D gục tại chỗ. Thấy mọi người dừng lại thì H bế cháu H3 và cầm cây cừ tràm đi ra ngoài, lúc này có chị Huỳnh Thị Trúc M (hàng xóm) giằng lấy cây cừ tràm đem giấu đi, Hải gọi người dân xung quanh hỗ trợ đưa bà D, bà L, chị N, chị C đi cấp cứu. Đến 13 giờ 20 phút ngày 08/02/2023, công an phường L đã mời H đến trụ sở để làm việc, H đã khai nhận sự việc như trên.

Hà Sơn H, chị C Nguyễn Thanh N, ông Hà Văn H1, bà Nguyễn Thị Kim H2 bị xây sát nhẹ có đơn không yêu cầu xử lý hình sự và từ chối giám định thương tích.

- Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 206/TgT.23 ngày 03/4/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của bà Nguyễn Thị Phương D: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 55%. Kết luận khác: Chấn thương trên do vật tày tác động gây ra, có nguy hiểm đến tính mạng.

- Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 109/TgT.23 ngày 08/3/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của bà Nguyễn Thị Kim L: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%. Kết luận khác: Tất cả các chấn thương trên không gây nguy hiểm đến tính mạng.

- Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 230/TgT.23 ngày 10/4/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của chị Nguyễn Ngọc Bích C: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 22%. Kết luận khác: Chấn thương trên do vật tày, tày có cạnh tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng.

Tổng tỉ lệ thương tích của bà Nguyễn Thị Phương D, bà Nguyễn Thị Kim L và chị Nguyễn Ngọc Bích C là 80%.

Quá trình điều tra, bà Nguyễn Thị Kim L khai nhận: trong lúc đánh nhau với H thì bà L có sử dụng tay phải đánh khoảng 03 cái vào người của cháu Hà Lê H3 (sinh ngày 10/6/2021, con của H). Ngày 15/4/2023, chị Lê Thị Bạch Y (là vợ của H) có đơn yêu cầu xử lý hình sự.

- Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 305/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 23/5/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích đối với cháu Hà Lê H3: xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hà Lê H3 tại thời điểm giám định là 00%.

+ Vật chứng vụ án:

- 01 (một) USB có chứa đoạn video ghi lại hình ảnh vụ việc xảy ra ngày 07/02/2023;

- 01 đoạn cây gỗ tròn, dài 70 cm;

- 01 ghế nhựa màu hồng cao 26 cm, mặt ghế vuông kích thước 23 cm;

- 01 ghế xếp bằng kim loại màu trắng, cao 85 cm, rộng 35 cm;

- 01 cây vợt bắt muỗi bằng nhựa, dài 55 cm.

+ Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Hà Sơn H đã bồi thường số tiền 340.000.000 đồng cho các bị hại (bà D, bà L, chị C), các bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hà Sơn H.

[2] Bản Cáo trạng số 470/CT-VKSTĐ ngày 10/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Hà Sơn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm c Khoản 3 (thuộc điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Tại phiên tòa:

- Bị cáo Hà Sơn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Hà Sơn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và các tình tiết giảm nhẹ, xác định có một phần lỗi của bị hại, đề nghị xử phạt bị cáo Hà Sơn H từ 03 năm đến 04 năm tù. Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật, về trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong trong quá trình điều tra nên đề nghị Hội đồng xét xử xử ghi nhận.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Hà Sơn H trình bày lời bào chữa với nội dung: Vụ án xảy ra do hai bên gia đình có mâu thuẫn trong việc tranh chấp nhà, đất. Vào ngày 07/02/2023, bà Nguyễn Thị Phương D, bà Nguyễn Thị Kim L, chị Nguyễn Ngọc Bích C và chị Châu Thị Thanh N cùng nhau kéo đến gia đình của bị cáo. Tại nhà của bị cáo những người trên dùng lời lẽ, chửi chới xúc phạm bố, mẹ của bị cáo nên giữa các bên xô xát đánh nhau. Ban đầu chỉ dùng tay, chân xô đẩy nhau nhưng sau đó bà L đã đánh con ruột của báo là cháu Hà Lê H3 (sinh ngày 10/6/2021) nên bị cáo mới chạy ra ngoài lấy 01 đoạn gỗ vào đánh những bị hại gây thương tích. Xét tương quan lực lượng, cũng như diễn biến xảy ra sự việc cũng như đoạn video quay lại sự việc xảy ra đủ cơ sở kết luận bị cáo Hà Sơn H phạm tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra, người bào chữa còn đề nghị áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo H ngoài ra tình tiết giảm nhẹ mà Đại diện Viện kiểm sát đã đưa ra gồm có: Phạm tội trong trường hợp bị kích động mạnh về tinh thần do hành vi trái pháp luật

của nạn nhân gây ra; người phạm tội tự thú và sau khi thực hiện hành vi bị cáo đã kịp thời đưa nạn nhân đi chữa trị vết thương là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e, r Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia tranh luận với nội dung: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ cũng như diễn biến và lời khai của bị cáo H tại phiên tòa đã thể hiện: Sự việc xảy ra vào ngày 07/02/2023 tại gia đình của bị cáo, ban đầu chỉ là lời qua tiếng lại giữa các bên cho đến khi Hải dùng cùi chỏ hất trúng vào người bà L nên có sự việc đánh nhau xảy ra như trên. Tuy nhiên, hành vi của các bị hại trong vụ án thể hiện có một phần lỗi của bị hại, không đến mức tinh thần của bị cáo bị kích động mạnh như lời bào chữa của Luật sư. Do đó quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo H thực hiện hành vi “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” quy định tại Điều 135 Bộ luật Hình sự là không có căn cứ. Đối với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà người bào chữa cho bị cáo đưa ra đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Hà Sơn H không tranh luận, tỏ thái độ ăn năn hối cải, nhìn nhận trách nhiệm của bản thân, hối hận việc đã gây ra và nói lời sau cùng xin lỗi bị hại và xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hà Sơn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu chứng cứ thu thập được đủ cơ sở xác định:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 07/02/2023, tại nhà số 8/7 đường x, khu phố y, phường L, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, do mâu thuẫn trong việc mua bán nhà dẫn đến việc gia đình bị cáo gồm có bị cáo Hà Sơn H, ông Hà Văn H1, bà Nguyễn Thị Kim H2 và bị hại gồm có bà Nguyễn Thị Phương D, bà Nguyễn Thị Kim L, chị Nguyễn Ngọc Bích C và chị Châu Nguyễn Thanh N (bà H2, bà D và bà L là chị em ruột) xô xát, đánh nhau. Hà Sơn H đã có hành vi sử dụng 01 cây gậy đánh và gây thương tích cho các bị hại, gồm: bà Nguyễn Thị

Phương D (tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 55%), bà Nguyễn Thị Kim L (tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 03%), chị Nguyễn Ngọc Bích C (tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 22%).

Hành vi của bị cáo Hà Sơn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c Khoản 3 (thuộc điểm a Khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của con người, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự công cộng. Chỉ vì mâu thuẫn trong sinh hoạt hàng ngày mà bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho các bị hại. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Hà Sơn H là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 3 (thuộc điểm a Khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt Hà Sơn H mức án tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét bản thân bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình đã được Ủy ban nhân dân phường Linh Đông, thành phố Thủ Đức xác nhận. Ngoài ra cũng xem xét vụ án xảy ra cũng một phần lỗi của bị hại, khi đến nhà bị cáo đã có hành vi chửi bới, xô xát, gây gổ đánh nhau và đánh con trai của bị cáo mới dẫn đến sự việc xảy ra như trên. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có một phần lỗi của bị hại và những người liên quan đến vụ án là những người thân trong gia đình hiện nay đã hòa giải mâu thuẫn, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 để xét xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo là phù hợp pháp luật cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử xét lời bào chữa cho bị cáo về việc đổi tội danh cho bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” theo quy định tại Điều 135 của Bộ

luật hình sự là không phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử và không phù hợp pháp luật nên không được chấp nhận. Riêng về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phù hợp với một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo, gia đình bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường về dân sự. Bị hại đã có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) USB có chứa đoạn video ghi lại hình ảnh vụ việc xảy ra ngày 07/02/2023, là chứng cứ trực tiếp nên cần được lưu vào trong hồ sơ vụ án.

- 01 đoạn cây gỗ tròn, dài 70 cm; 01 ghế nhựa màu hồng cao 26 cm, mặt ghế vuông kích thước 23 cm; 01 ghế xếp bằng kim loại màu trắng, cao 85 cm, rộng 35 cm; 01 cây vợt bắt muỗi bằng nhựa, dài 55 cm, Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Hà Sơn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Áp dụng điểm c Khoản 3 (điểm a khoản 1) Điều 134; Điều 38; điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hà Sơn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/02/2023.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn cây gỗ tròn, dài 70 cm; 01 ghế nhựa màu hồng cao 26 cm, mặt ghế vuông kích thước 23 cm; 01 ghế xếp bằng kim loại màu trắng, cao 85 cm, rộng 35 cm; 01 cây vợt bắt muỗi bằng nhựa, dài 55 cm.

(Theo Phiếu nhập kho số NK24/066C ngày 30/11/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Hà Sơn H phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ

thẩm.

5. Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo Hà Sơn H, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an Tp. Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an Tp. Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS Tp. Thủ Đức;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Trần Quốc Lưu**