

TÒA ÁN NHÂN DÂN

HUYỆN TƯ NGHĨA

TỈNH QUẢNG NGÃI

Bản án số: 10/2024/HS-ST

Ngày 31-01-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯ NGHĨA - TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Duẩn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Cao Trung và ông Huỳnh Ngọc Thuần.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quốc Hùng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hằng – Kiểm sát viên.

Vào ngày 31 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2024/QĐXXST – HS ngày 19/01/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Bá Khánh D**, Tên gọi khác: Không, sinh ngày 9 tháng 12 năm 1997 tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Mỹ Thạnh N, xã Nghĩa Th, huyện TNg, tỉnh QNg; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Xây dựng; Trình độ học vấn: 12/12. Giới tính: Nam; thẻ CCCD: 0510970115318, cấp ngày 12/7/2021, nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH Bộ Công an; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hành chính hoặc xử phạt tù về hành vi phạm tội gì; con ông: Lê Văn G; con bà Nguyễn Thị C; Vợ Trần Thị Cẩm T; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2021, nhỏ nhất sinh năm 2022. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

- Ông Lê Văn Th1, sinh năm 1996

Địa chỉ: Thôn Mỹ Thạnh N, xã Nghĩa Th, huyện TNg, tỉnh QNg, có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Lê Văn G, sinh năm 1970.

- Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1976.

- Ông Lê Bá T1, sinh năm 1963.

Cùng địa chỉ: Thôn Mỹ Thạnh N, xã Nghĩa Th, huyện TNg, tỉnh QNg. (Ông Lê Văn G, ông Lê Bá T1 có mặt, bà Nguyễn Thị C có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 21/05/2023, Lê Văn Th1 đang ở nhà thì nghe 02 tiếng động trên nóc nhà, Th1 nghĩ đây là tiếng động do ông Lê Văn G nhà ở đối diện nhà Th1 thực hiện (vì hai bên gia đình có mâu thuẫn liên quan đến tranh chấp đất đai), nên Th1 sử dụng gạch, bê tông bề cạnh đường đã có sẵn ném lên mái nhà ông Lê Văn G khoảng 3 đến 4 lần. Sau khi Th1 ném xong thì bà Nguyễn Thị C và ông Lê Văn G từ trong nhà đi ra đối diện nhà Th1 và hai bên gia đình có lời lẽ to tiếng với nhau; lúc này chị Lê Thị Th2 (ở gần nhà ông G) điện thoại cho Lê Bá Khánh D nói về việc nhà D có tiếng cãi vã, ồn ào. Khoảng 05 phút sau, D điều khiển xe mô tô hiệu Hoda Vison màu đen chạy về đến gần nhà thì thấy ông Lê Bá T1 (cha ruột Th1) đang đứng ngoài đường bê tông phía trước nhà ông T1 có lời qua, tiếng lại với ông G, bà C (cha, mẹ của D). Lúc này, D điều khiển xe mô tô chạy đến chỗ ông T1 để hỏi chuyện thì bà C nói với D “Mày xem đó, nó ném đá nhà mình”, khi đó Lê Văn Th1 đang đứng bên trong cổng nhà mình. D chạy xe lại gần ông T1 và hỏi “Tại sao ném đá vào nhà tôi”; ông T1 không trả lời, D tiếp tục điều khiển xe mô tô chạy xoay chung quanh ông T1, sau đó D dựng xe mô tô bước xuống thì thấy ông T1 cúi người xuống đất; D nghĩ ông T1 có ý định tìm vật gì để đánh D, nên D cúi xuống đất nhặt một viên gạch cầm trên tay, đồng thời D và ông T1 có xô đẩy, giằng co qua lại với nhau. Lúc đó D nhìn thấy Lê Văn Th1 từ trong sân nhà bước ra trên tay cầm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11promax, màu xanh đen đưa lên quay lại diễn biến giằng co giữa D và ông T1, nên D chạy đến chỗ Th1 đang đứng dùng tay trái giật lấy điện thoại di động Th1 cầm trên tay đang quay đập mạnh xuống bề mặt đường bê tông. Hậu quả điện thoại bị bể màn hình, khung sườn và mặt sau bị gãy, vỡ, camera sau điện thoại bị bể, dây cáp loa trong bị đứt, mainboard điện thoại bị cong, vênh.

* Tại bản kết luận số 17/KL-HĐĐGTS ngày 06/7/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tư Nghĩa kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11promax, màu xanh đen (đã qua sử dụng), bị hư hỏng khoảng 80%, trị giá tại thời điểm ngày 21/05/2023 là 8.850.000 đồng (tám triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng).

* Tại bản kết luận số 20/KL-HĐĐGTS ngày 21/7/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tư Nghĩa kết luận: 03 viên ngói lợp mái nhà và 03 tấm lợp Fipro xi măng trị giá tại thời điểm ngày 21/05/2023 là 162.000 đồng (một trăm sáu mươi hai ngàn đồng).

Tại bản cáo trạng số 02/CT – VKS - TN ngày 26/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa truy tố bị cáo Lê Bá Khánh D về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng và đề nghị:

Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Bá Khánh D từ 9 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ khoản 2 Điều 32; khoản 2 Điều 35; khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự xử phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11promax, màu xanh đen xong, người bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không xét.

- Đối với hành vi của Lê Văn Th1 dùng gạch, cục bê tông ném lên mái nhà ông G làm bể 03 viên ngói lợp nhà, 03 tấm lợp Fibro xi măng, trị giá 162.000 đồng (Th1 đã bồi thường cho ông G xong), cơ quan điều tra đã xử lý hành chính với số tiền 5.000.000 đồng, theo Quyết định số 76/QĐ-XPHC ngày 20/11/2023.

- Đối với ông Lê Bá T1 khai: Trong lúc xảy ra xô xát, Lê Bá Khánh D đè ông T1 xuống và nhặt cục gạch đánh vào vai trái của ông T1 khoảng 3 đến 4 lần nhưng không gây thương tích, ông T1 không yêu cầu bồi thường gì, nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

- Đối với bà Nguyễn Thị C: Sau khi D đập điện thoại của Lê Văn Th1 xuống nền đường bê tông thì bà C thấy điện thoại hư hỏng hoàn toàn. Vì tức giận chuyện Th1 ném đá lên mái nhà bà, nên bà C đến lấy điện thoại của Th1 vứt vào bờ rào đám keo gần đó khoảng 4m. Mục đích của bà C vứt điện thoại là để thỏa mãn sự bức tức; điện thoại bị hỏng là do hành vi của D gây ra, nên cơ quan điều tra không xử lý đối với bà C là có căn cứ.

- Đối với chiếc xe mô tô của Lê Bá Khánh D, quá trình xảy ra sự việc giữa ông Lê Bá T1 với ông Lê Văn G có giằng co, lôi kéo qua, lại chiếc xe của D; có làm trầy xước nhưng không đáng kể, các bên đã thỏa thuận và giải quyết xong, Lê Bá Khánh D không yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11Promax, màu xanh đen, (đã qua sử dụng) mặt sau điện thoại, kính cường lực bị vỡ, tình trạng không sử dụng được đề nghị trả lại cho chủ sở hữu.

- Đối với 01 cục gạch không rõ hình dạng, kích thước đã bị bể; 01 cục bê tông không rõ hình dạng, kích thước; 01 miếng ngói không rõ hình dạng, kích thước đã bị bể đề nghị tịch thu tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tư Nghĩa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Lê Bá Khánh D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án; nên có cơ sở để xác định bị cáo Lê Bá Khánh D phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[3] Tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Bị cáo Lê Bá Khánh D là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức điều khiển được hành vi của mình, biết cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật; nhưng chỉ vì mâu thuẫn giữa hai bên gia đình liên quan đến tranh chấp đất đai, Lê Văn Th1 dùng đá ném lên mái nhà của ông G dẫn đến giữa D và ông T1 có xảy ra xô đẩy, giằng co qua lại với nhau, Lê Văn Th1 dùng điện thoại quay lại diễn biến sự việc, nên bị cáo đến dùng tay giật điện thoại của Th1 đập mạnh xuống nền đường bê tông, hậu quả chiếc điện thoại bị hỏng khoảng 80% (không sử dụng được). Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa truy tố bị cáo về tội cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi, hậu quả của bị cáo gây ra nhằm răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, gia đình bị cáo có công cách mạng (ông nội là liệt sĩ), người bị hại có một phần lỗi, nên được áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11promax, màu xanh đen cho người bị hại xong, người bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không xét.

- Đối với hành vi của Lê Văn Th1 dùng gạch, cục bê tông ném lên mái nhà ông G làm bể 03 viên ngói lợp nhà, 03 tấm lợp Fibro xi măng, trị giá 162.000 đồng, cơ quan điều tra đã xử lý hành chính với số tiền 5.000.000 đồng, theo Quyết định số 76/QĐ-XPHC ngày 20/11/2023. Về dân sự Th1 đã bồi thường thiệt hại giá trị tài sản cho ông G xong, ông G không yêu cầu gì thêm, nên không xét.

- Đối với ông Lê Bá T1 khai: Trong lúc xảy ra xô xát, Lê Bá Khánh D đê ông T1 xuống và nhặt cục gạch đánh vào vai trái của ông T1 khoảng 3 đến 4 lần nhưng không gây thương tích, ông T1 không yêu cầu bồi thường gì, nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

- Đối với bà Nguyễn Thị C: Sau khi D đập điện thoại của Lê Văn Th1 xuống nề đường bê tông thì bà C thấy điiện thoại hư hỏng hoàn toàn. Vì tức giận chuyện Th1 ném đá lên mái nhà bà, nên bà C đến lấy điện thoại của Th1 vứt vào bờ rào đám keo gần đó khoảng 04m. Mục đích của bà C vứt điện thoại là để thỏa mãn sự bức tức; điện thoại bị hỏng là do hành vi của D gây ra, nên cơ quan điều tra không xử lý đối với bà C là có căn cứ.

- Đối với chiếc xe mô tô của Lê Bá Khánh D, quá trình xảy ra sự việc giữa ông Lê Bá T1 với ông Lê Văn G có giằng co, lôi kéo qua, lại chiếc xe của D; có làm trầy xước nhưng không đáng kể, các bên đã thỏa thuận và giải quyết xong, Lê Bá Khánh D không yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11Promax, màu xanh đen, (đã qua sử dụng) mặt sau điện thoại, kính cường lực bị vỡ, tình trạng không sử dụng được). Tại kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐGTS ngày 06/7/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tư Nghĩa xác định điện thoại bị hư hỏng khoảng 80%, là tài sản của Lê Văn Th1, nên trả lại cho chủ sở hữu.

- Đối với 01 cục gạch không rõ hình dạng, kích thước đã bị bể; 01 cục bê tông không rõ hình dạng, kích thước; 01 miếng ngói không rõ hình dạng, kích thước đã bị bể nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo Lê Bá Khánh D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo là chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử; về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định trên Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Lê Bá Khánh D phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lê Bá Khánh D 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Bá Khánh D cho Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Th, huyện TNgh, tỉnh QNg giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11promax, màu xanh đen xong, người bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không xét; Lê Văn Th1 đã bồi thường thiệt hại về giá trị tài cho ông Lê Văn G xong, ông G không yêu cầu gì thêm, nên không xét.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tuyên trả lại cho Lê Văn Th1 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11Promax, màu xanh đen, mặt sau điện thoại, kính cường lực bị vỡ, tình trạng không còn sử dụng được, (đã qua sử dụng); được niêm phong trong túi niêm phong, mã số NS2 2108158.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cục gạch không rõ hình dạng, kích thước đã bị bể; 01 cục bê tông không rõ hình dạng, kích thước; 01 miếng ngói không rõ hình dạng, kích thước đã bị bể.

(Tài sản tuyên trả lại cho chủ sở hữu và tịch thu tiêu hủy theo biên bản giao, nhận đồ vật , tài liệu, vật chứng ngày 04/01/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tư Nghĩa với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi)

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Bá Khánh D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 của Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 luật Thi hành án Dân sự./.

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN -
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Cao Trung Huỳnh Ngọc Thuận

Nguyễn Văn Duẩn

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Tư Nghĩa;
- Cơ quan CSĐT Công an H. Tư Nghĩa;
- Cơ quan THAHS Công an H. Tư Nghĩa;
- Chi cục THADS H. Tư Nghĩa;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Duẩn