

Bản án số: 37/2024/HS-ST  
Ngày: 31 – 01 – 2024.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Trọng Trúc.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Dương Cao Đức – Giáo viên – Chuyên viên Phòng Giáo dục và Đào tạo Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bà Thái Thục Hiền – Cán bộ hưu trí Phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Thiện Tiến – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm (xét xử kín và tuyên án công khai) vụ án hình sự thụ lý số 280/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2024/QĐXXST-HS ngày 10/01/2024 đối với bị cáo:

**Lại Minh T**, giới tính: Nam; sinh ngày 09/11/2002, tại: Long An; nơi cư trú: Số 34 LHN, khu phố B, Phường M, thị xã KT, tỉnh LA; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Minh H1 và bà Nguyễn Thị Bích N1; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo tại ngoại. (Có mặt).

**- Bị hại:** Trần Gia L1, sinh ngày 02/4/2009;

*Người đại diện hợp pháp của em Trần Gia L1:*

Bà: Nguyễn Thị L2, sinh năm: 1983 – Là mẹ ruột.

Cùng nơi cư trú (Hộ khẩu thường trú: Số 212B/D95 NT, phường NCT, Quận M, Thành phố HCM; chỗ ở: Căn hộ B1.04 chung cư HAGL 1, số 357 LVL, phường TQ, Quận BY, Thành phố HCM).

(Có Đơn xin xét xử vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 07/2022, Trần Gia L1 (sinh ngày 02/4/2009) thông qua ứng dụng hẹn hò LITMATCH quen biết và kết bạn với Lại Minh T (sinh ngày 09/11/2002). Sau đó, T và L1 nhắn tin qua ứng dụng Messenger với nhau, qua trao đổi T và L1 biết sở thích của nhau là thích quan hệ tình dục đồng tính nam và không thích phụ nữ; từ đó hai bên nảy sinh tình cảm với nhau. Vào khoảng 21 giờ, ngày 13/5/2023, T nhắn tin rủ L1 quan hệ tình dục (đồng tính nam) thì được L1 đồng ý, nhưng do gia đình của L1 còn thức, nên L1 hẹn đến khuya sẽ đến gặp T để quan hệ tình dục với nhau. Đến khoảng 02 giờ, ngày 14/5/2023, T gọi xe ôm công nghệ "BE" chở L1 đến chung cư của T tại Căn hộ 14, tầng 11, Block B2 chung cư TC (số 39 CL, Phường B, Quận T). Sau khi L1 đến chung cư nêu trên gặp T thì T dẫn L1 vào phòng riêng của T rồi cả hai nói chuyện qua lại về việc quan hệ tình dục (đồng tính nam); lúc này L1 sợ bị gia đình phát hiện nên L1 còn lưỡng lự và sau đó ra về. Đến khoảng 22 giờ, ngày 30/5/2023, T tiếp tục nhắn tin rủ L1 đến căn hộ của T để hai bên quan hệ tình dục thì L1 đồng ý. Khoảng 02 giờ 30 phút, ngày 31/5/2023, T đặt xe ôm công nghệ "BE" đến chung cư HAGL 1, số 357 LVL, phường TQ, Quận BY, Thành phố HCM để đón L1 đến chung cư của T. Sau đó, T và L1 thực hiện hành vi quan hệ tình dục (đồng tính nam) bằng cách T cởi quần áo của L1 ra rồi T tự cởi quần áo của T; sau đó, T hôn vào môi, ngực và dương vật của L1 để làm cho L1 tăng cảm giác; còn L1 dùng miệng ngậm dương vật của T, làm cho dương vật của T cương cứng; lúc này T sử dụng gel bôi trơn thoa vào ngón tay trỏ của bàn tay phải của T rồi dùng ngón tay trên đưa vào hậu môn của L1 được một lúc thì T đưa dương vật của T vào hậu môn của L1 quan hệ khoảng 10 phút thì T rút dương vật ra rồi xuất tinh vào miệng của L1. Đối với L1 tự dùng tay của L1 tác động lên dương vật của L1, rồi cũng xuất tinh ra ngoài. Sau khi cả hai đã thỏa mãn sinh lý, T đặt xe chở L1 về nhà. Khi L1 về đến nhà thì bị bà Nguyễn Thị L2 (mẹ ruột của L1) phát hiện, nên đến Công an Phường 4, Quận 8 trình báo sự việc.

Trước khi T và L1 quan hệ tình dục đồng tính nam thì T nghĩ L1 đã trên 16 tuổi, nên T mới rủ L1 quan hệ tình dục.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Lại Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Tiến hành cho Lại Minh T và Trần Gia L1 nhận dạng và đối chất với nhau, kết quả: T và L1 nhận dạng được nhau và cả hai bên cùng xác nhận chỉ có quan hệ tình dục đồng tính nam 01 lần vào ngày 31/5/2023; còn ngày 14/5/2023 thì hai bên có gặp nhau, sau đó L1 ra về vì sợ bị gia đình phát hiện, nên không có thực hiện bất cứ hành vi quan hệ tình dục nào và cả hai bên không có tiếp xúc cơ thể với nhau.

Ngày 07/7/2023, Trung tâm pháp y TP.Hồ Chí Minh có Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số: 88/KLTDTE-TTPY.2023, kết luận:

- Không thấy thương tích của bộ phận sinh dục;
- Có tinh trùng trong dịch phết vùng dương vật, vùng bìu và hậu môn;
- Có hiện diện ADN người nam khác:

+ Trong mẫu phết vùng bìu, nhưng không đủ làm cơ sở so sánh với ADN của đối tượng;

+ Trong mẫu phết tầng sinh môn và vùng hậu môn, đủ làm cơ sở so sánh với ADN của đối tượng.

Ngày 01/8/2023, Trung tâm pháp y TP.Hồ Chí Minh có Kết luận giám định ADN số: 1.146A-2023/KLGDADN-TTPY, kết luận:

- ADN của Lại Minh T không hiện diện trong mẫu phết dương vật của Trần Gia L1.

- Không đủ cơ sở kết luận ADN của Lại Minh T có hiện diện trong mẫu phết vùng bìu của Trần Gia L1.

- ADN của Lại Minh T có hiện diện trong mẫu phết tầng sinh môn và phết vùng hậu môn của Trần Gia L1.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) chiếc áo thun màu xanh, viền trắng, trên áo có nhiều lỗ thoáng khí nhỏ và có biểu tượng NIKE trước ngực áo;

- 01 (một) chiếc quần Jean lưng ngang đầu gối, màu xanh ở túi sau bên phải có số 3301;

- 01 (một) chiếc quần lót màu đen, có viền trên của quần màu xanh - đỏ.

Trách nhiệm hình sự: Phía bị hại xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo Lại Minh T được hưởng mức án nhẹ nhất để tạo cơ hội cho bị cáo T làm lại cuộc đời và tiếp tục đi học.

Trách nhiệm dân sự: Phía bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm vì đã thương lượng xong.

\* Bản cáo trạng số 03/CT-VKSQ8 ngày 08/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lại Minh T về tội “Thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo Khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

\* Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lại Minh T và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Khoản 1 Điều 145; điểm b, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Lại Minh T mức án từ 01 (một) năm tù đến 02 (hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, về tội “Thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo Khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận phía bị hại không có yêu cầu.

- Về vật chứng, tài liệu liên quan: 01 (một) chiếc áo thun màu xanh, viền trắng, trên áo có nhiều lỗ thoáng khí nhỏ và có biểu tượng NIKE trước ngực áo; 01 (một) chiếc quần Jean lưng ngang đầu gối, màu xanh ở túi sau bên phải có số 3301; 01 (một) chiếc quần lót

màu đen, có viền trên của quần màu xanh - đỏ: Tất cả có liên quan đến vụ án và hiện không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu và tiêu hủy.

\* Bị cáo Lại Minh T thống nhất với nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh và không tranh luận, không bào chữa; bị cáo đã ăn năn hối hận về hành vi phạm tội đã thực hiện và bị cáo xin được xử mức án khoan hồng nhẹ nhất để tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục đi học.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của: Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Điều tra viên thuộc Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, không có khiếu nại về các hành vi tố tụng và các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Phía bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và từ chối việc yêu cầu Tòa án chỉ định người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại.

Xét việc vắng mặt của phía bị hại tại phiên tòa không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của họ; do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Lại Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đối với bị hại là em Trần Gia L1.

Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Thời điểm bị cáo Lại Minh T thực hiện hành vi phạm tội đối với bị hại Trần Gia L1 thì bị cáo là người đủ 18 tuổi trở lên và bị hại là người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi.

Hành vi phạm tội của bị cáo Lại Minh T đã xâm phạm đến quyền được bảo vệ về thân thể, nhân phẩm, danh dự, đặc biệt đã xâm phạm đến sự phát triển bình thường về thể chất và tâm sinh lý của người dưới 16 tuổi, gây ảnh hưởng tiêu cực đến thuần phong mỹ tục và đạo đức xã hội.

Do đó, đã có đủ căn cứ xác định bị cáo Lại Minh T phạm tội “Thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo quy định tại Khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và về nhân thân của bị cáo Lại Minh T: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo rất thành khẩn khai báo, thật sự tỏ ra ăn năn hối cải về lỗi lầm đã gây ra; sau khi phạm tội đã chủ động thương lượng với phía bị hại để nhằm khắc phục một phần hậu quả đã gây ra cho bị hại; phía bị hại bãi nại, xin giảm

nhẹ hình phạt và xin xử phạt bị cáo hình phạt thấp nhất để tạo điều kiện cho bị cáo làm lại cuộc đời và tiếp tục được đi học. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Đồng thời, bị cáo có quá trình nhân thân tốt (trước khi phạm tội, bị cáo chưa có tiền án, chưa có tiền sự và từ khi bị khởi tố bị can đến nay luôn chấp hành tốt quy định của pháp luật), nên Hội đồng xét xử cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp.

[5] Xét bị cáo Lại Minh T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Khoản 1, Khoản 2 của Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài lần phạm tội này, bị cáo có quá trình nhân thân tốt, chưa có tiền án, chưa có tiền sự, trước khi thực hiện hành vi phạm tội và từ khi bị khởi tố đến nay, bị cáo không vi phạm pháp luật, chấp hành tốt nghĩa vụ công dân nơi cư trú; có nơi cư trú rõ ràng; tại phiên tòa bị cáo rất thành khẩn khai báo và thể hiện thật sự ăn năn hối cải, quyết tâm sửa chữa lỗi lầm để trở thành người công dân sống có ích cho xã hội. Ngoài ra, phía bị hại xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt và đề nghị xử phạt bị cáo hình phạt nhẹ nhất để tạo điều kiện cho bị cáo làm lại cuộc đời và tiếp tục được đi học.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Lại Minh T hiện tại đang là sinh viên năm thứ 3 (Khoa Tài chính công) của Trường Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh và trong quá trình học tập luôn đạt kết quả tốt.

Xét thấy bị cáo Lại Minh T có khả năng tự cải tạo và không cần thiết phải bắt đi chấp hành hình phạt tù, vì cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo Lại Minh T có đủ điều kiện để được hưởng án treo; nên cho bị cáo hưởng án treo và có ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật, qua đó cũng đã có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo nói riêng và công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố đối với bị cáo Lại Minh T là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội, mức án mà Kiểm sát viên đề nghị phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo như phân tích của Hội đồng xét xử nêu trên; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với ý kiến của bị cáo Lại Minh T về việc xin được xử mức án khoan hồng nhẹ nhất để tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục đi học là có cơ sở pháp luật, như phân tích của Hội đồng xét xử nêu trên; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Đối với lời đề nghị của phía bị hại xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt và xử phạt bị cáo Lại Minh T hình phạt nhẹ nhất để tạo điều kiện cho bị cáo làm lại cuộc đời và được tiếp tục đi học là có cơ sở pháp luật, như phân tích của Hội đồng xét xử nêu trên; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 4 Điều 145 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) thì bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm.

Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Lại Minh T tại phiên tòa, cho thấy bị cáo hiện đang đi học, sống phụ thuộc gia đình và không phải là người có chức vụ, nghề nghiệp; vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Về vật chứng liên quan thu giữ trong vụ án: 01 (một) chiếc áo thun màu xanh, viền trắng, trên áo có nhiều lỗ thoáng khí nhỏ và có biểu tượng NIKE trước ngực áo; 01 (một) chiếc quần Jean lửng ngang đầu gối, màu xanh ở túi sau bên phải có số 3301; 01 (một) chiếc quần lót màu đen, có viền trên của quần màu xanh - đỏ: Tất cả có liên quan đến vụ án và hiện không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu và tiêu hủy.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự thương lượng giải quyết xong và phía bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác. Xét đây là quyền tự định đoạt, quyết định của đương sự; nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lại Minh T phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ Khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Xét xử vắng mặt bị hại Trần Gia L1 cùng người đại diện hợp pháp là bà Nguyễn Thị L2.

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 145; các điểm: b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

**Xử phạt:** Bị cáo Lại Minh T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”; nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án (ngày 31/01/2024).

Giao bị cáo Lại Minh T cho Ủy ban nhân dân Phường 1, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Lại Minh T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Lại Minh T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Lại Minh T phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung đối với bị cáo Lại Minh T.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc phía bị hại không có yêu cầu bồi thường.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) chiếc áo thun màu xanh, viền trắng, trên áo có nhiều lỗ thoáng khí nhỏ và có biểu tượng NIKE trước ngực áo; 01 (một) chiếc quần Jean lửng ngang đầu gối, màu xanh ở túi sau bên phải có số 3301 và 01 (một) chiếc quần lót màu đen, có viền trên của quần màu xanh - đỏ.

(Theo Biên bản giao - nhận tang tài vật lập ngày 16/01/2024, tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 8, TP.HCM).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Lại Minh T phải chịu số tiền là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày (mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án. Phía bị hại vắng mặt tại phiên toà, có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày (mười lăm ngày), kể từ ngày Bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

(Đã giải thích về chế định án treo cho bị cáo được rõ).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PC.53 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8, TP.HCM;
- Chi cục THADS Q.8;
- CQĐT CAQ.8, TP.HCM;
- CQTHAHS Q.8, TP.HCM;
- NTG CAQ.8, TP.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**Trần Trọng Trúc**