

Bản án số: 13/2024/HS-ST  
Ngày 01-02-2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TRẢNG BÀNG, TỈNH TÂY NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Minh Thư.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tạ Kỳ Trung;

Bà Dương Thị Mỹ Liên.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Thế Sự – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Lý Trọng Đại – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

**Nguyễn H**, sinh năm 1985, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: thôn PT, xã BP, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Th và bà Phan Thị H; vợ là Nguyễn Thị Bích T, con: có 02 người, người lớn sinh năm 2008, người nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/10/2023 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:**

1/ Chị Nguyễn Thị Ngọc B, sinh năm 1994; địa chỉ: ấp T3, xã T4, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng (đã chết).

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:* bà Nguyễn Thị NgH, sinh năm 1970; cư trú tại: khu vực S, phường HT, quận Cái Răng, Thành phố Cần Thơ; vắng mặt.

2/ Anh Phan Văn UD, sinh năm 1994; cư trú tại: ấp T3, xã T4, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng; vắng mặt.

- *Bị đơn dân sự*: Công ty TNHH MTV QA; địa chỉ: ấp MĐ, xã PT, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh. Người đại diện theo pháp luật: chị Nguyễn Thị Bích V – chức vụ: Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: anh Lê Trần L, sinh năm 1984; địa chỉ: ấp M, xã MC, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1/ Anh Nguyễn Phương Ch, sinh năm 1981; cư trú tại: ấp NP, xã BN, huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

2/ Anh Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1979; cư trú tại: ấp N, xã VTĐ, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; vắng mặt.

3/ Công ty Bảo hiểm BLSG; địa chỉ: phường B, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh. Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Quang H – chức vụ: Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: anh Lê ĐT, sinh năm 1991; địa chỉ: xóm H, thôn N3, xã NT, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi; cư trú tại: phường TP, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 19/9/2022, Nguyễn H điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 50H-131.53 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R-265.67 lưu thông trên đường Quốc lộ 22 hướng từ thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh đến huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến khu vực phía trước Trạm kiểm dịch động vật thuộc khu phố S, phường A, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, H điều khiển xe chuyển sang làn đường xe mô tô để vượt xe ô tô (không rõ biển số) đang lưu thông cùng chiều phía trước nhưng không bóp còi và bật đèn tín hiệu để báo hiệu. Lúc này, chị Nguyễn Thị Ngọc B đang điều khiển xe mô tô biển số 95B1-847.07 chở anh Phan Văn UD và cháu Phan Kh ngồi phía sau lưu thông cùng chiều phía trước trên làn đường xe mô tô và xe ô tô tải biển số 51C-486.69 do anh Vũ VĐ điều khiển đang dừng xe cặp lề đường đúng quy định. Do khoảng trống mặt đường hẹp, chị B điều khiển xe mô tô không vượt qua được nên đã va chạm vào cạnh phía sau bên trái đuôi xe ô tô tải biển số 51C-486.69 và té ngã xuống đường. Chị B bị xe ô tô đầu kéo do H điều khiển cán qua người tử vong tại hiện trường; anh UD bị thương tích, cụt 1/3 cẳng chân phải; cháu Kh không bị thương tích. Sau đó, xe ô tô đầu kéo do H điều khiển tiếp tục chạy về phía trước va chạm vào phía sau xe ô tô tải biển số

70C-067.01 do anh Nguyễn PL điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước trên làn đường xe ô tô thì mới dừng lại.

Kết luận giám định số 1189/KL-KTHS ngày 18/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: mẫu máu ghi thu của Nguyễn H, Nguyễn Thị Ngọc B không có nồng độ cồn trong máu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 185/2022/TT ngày 26/10/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Tây Ninh, kết luận: chị Nguyễn Thị Ngọc B bị chấn thương sọ não do tai nạn giao thông dẫn đến tử vong.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 286/KLTTCT-TTPYTN ngày 11/12/2023 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Tây Ninh, kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phan Văn UD do thương tích gây nên là 46%.

Kết luận giám định số 1282/KL-KTHS ngày 02/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: chất màu đỏ bám dính tại vị trí mặt dưới góc trái đuôi xe ô tô tải biển số 51C-486.69 có thành phần hóa học cơ bản giống với thành phần hóa học cơ bản của màu đơn đỏ tại vị trí ốp nhựa phía trên đèn tín hiệu phía trước bên phải của xe mô tô biển số 95B1-847.04.

Kết luận giám định số 1448/KL-KTHS ngày 24/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận:

- Xác định dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 95B1-847.07 và xe ô tô biển số 51C-486.69: vết trượt xước nhựa mất sơn, chiều hướng từ trước ra sau tại vị trí ốp nhựa phía trên đèn tín hiệu phía trước bên phải của xe mô tô biển số 95B1-847.07 phù hợp với vết trượt xước bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) chiều hướng từ sau ra trước ở tại mặt dưới góc bên trái đuôi xe ô tô tải biển số 51C-486.69.

- Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 95B1-847.07 và xe ô tô biển số 51C-486.69: ốp nhựa phía trên đèn tín hiệu phía trước bên phải của xe mô tô biển số 95B1-847.07 va chạm vào mặt dưới góc bên trái đuôi xe ô tô tải biển số 51C-486.69 tạo ra các dấu vết trên hai phương tiện.

- Xác định hướng di chuyển của xe mô tô biển số 95B1-847.07 và xe ô tô biển số 51C-486.69: xe ô tô biển số 51C-486.69 đang dừng, đỗ bên lề phải theo hướng đi từ công khu chế xuất Linh Trung 3 đến huyện Củ Chi, đầu xe ô tô tải quay về hướng Củ Chi, đuôi xe quay về hướng công khu chế xuất Linh Trung 3. Xe mô tô biển số 95B1-847.07 di chuyển theo hướng từ công khu chế xuất Linh Trung 3 đến huyện Củ Chi.

Kết luận định giá tài sản số 81/KL-HĐDGTS ngày 29/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Trảng Bàng, kết luận:

- Xe ô tô đầu kéo biển số 50H-131.53 bị hư hỏng, thiệt hại trị giá 12.700.000 đồng.
- Xe ô tô tải biển số 70C-067.01 bị hư hỏng, thiệt hại trị giá 1.600.000 đồng.
- Xe mô tô biển số 95B1-847.07 bị hư hỏng, thiệt hại trị giá 270.000 đồng.

Cáo trạng số 05/CT-VKSTrB ngày 12 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh đã truy tố Nguyễn H về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo H thừa nhận: hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

*Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự - anh Lê Trần L trình bày:* Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên thương mại dịch vụ vận tải QA (gọi tắt là Công ty TNHH MTV QA) là chủ sở hữu xe ô tô đầu kéo biển số 51H-131.53. Bị cáo H hiện đang làm tài xế cho Công ty TNHH MTV QA. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo H và Công ty đã bồi thường chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần cho gia đình chị Nguyễn Thị Ngọc B số tiền 105.000.000 đồng; bồi thường chi phí điều trị và tiền cấp dưỡng nuôi con cho anh Phan Văn UD số tiền 156.500.000 đồng. Trong đó, bị cáo H đã bồi thường 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng, số tiền còn lại là do Công ty đã bồi thường. Hiện tại, giữa Công ty TNHH MTV QA và Công ty Bảo hiểm BLSG đã thỏa thuận bồi thường và thanh toán xong. Nay Công ty TNHH MTV QA không có ý kiến, yêu cầu gì khác, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn H từ 09 đến 12 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận bị cáo và Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên thương mại dịch vụ vận tải QA đã bồi thường cho gia đình chị Nguyễn Thị Ngọc B và anh Phan Văn UD. Bà Nguyễn Thị NgH (là mẹ ruột của chị B) và anh UD không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận.

Bị đơn dân sự không tranh luận.

*Lời nói sau cùng của bị cáo:* bị cáo đã biết hành vi của mình là sai và bị cáo rất hối hận, xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án thấp để bị cáo sớm trở về với gia đình, nuôi con nhỏ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Tại phiên tòa, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Trong quá trình điều tra đã thể hiện rõ lời khai, ý kiến và yêu cầu của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; việc vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại các Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn H đã khai nhận hành vi như sau:

Vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 19/9/2022, trên đường Quốc lộ 22 thuộc khu phố S, phường A, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, Nguyễn H điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 50H-131.53 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R-265.67 chuyển hướng từ làn đường xe ô tô sang làn đường xe mô tô để vượt xe lưu thông cùng chiều phía trước không đảm bảo an toàn. Lúc này, có xe ô tô tải biển số 51C-486.69 đang dừng xe cập lề đường đúng quy định và xe mô tô biển số 95B1-847.07 do chị Nguyễn Thị Ngọc B điều khiển lưu thông cùng chiều trên làn đường xe mô tô. Khi H điều khiển xe ô tô đầu kéo chuyển hướng sang làn đường xe mô tô không có tín hiệu báo trước và đã chiếm gần hết phần đường làm khoảng trống

mặt đường hẹp nên xe mô tô của chị B không vượt qua được, đã va chạm vào cạnh phía sau bên trái đuôi xe ô tô tải biển số 51C-486.69, làm Chị B té ngã xuống đường và bị xe ô tô đầu kéo do H điều khiển cán qua người tử vong tại hiện trường. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 13, khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ, gây tai nạn giao thông, hậu quả làm chị B tử vong.

Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo nhận thức rõ việc điều khiển phương tiện giao thông vận tải cơ giới là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe bất cẩn, vượt xe không đảm bảo an toàn dẫn đến tai nạn giao thông, nguyên nhân chính gây ra tai nạn là do bị cáo. Như vậy, có đủ cơ sở để xác định: hành vi của bị cáo Nguyễn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử còn xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Cụ thể:

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của bị cáo; sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại và bị hại đã có đơn xin bãi nại nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo phạm tội lần đầu và có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có căn cứ áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về các biện pháp tư pháp:

[6.1] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và chủ sở hữu xe ô tô đầu kéo biển số 51H-131.53 là Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên thương mại dịch vụ vận tải QA đã bồi thường chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần cho gia đình chị Nguyễn Thị Ngọc B số tiền 105.000.000 đồng; bồi thường chi phí điều trị và tiền cấp dưỡng nuôi con cho anh Phan Văn UD số tiền 156.500.000 đồng. Bà Nguyễn Thị NgH (là mẹ ruột của Chị B) và anh UD đã nhận tiền và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận, không đặt ra giải quyết.

Ghi nhận anh Lê Trần L (là người đại diện theo ủy quyền Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên thương mại dịch vụ vận tải QA, chủ sở hữu xe ô tô đầu kéo biển số 51H-131.53), anh Nguyễn Phương Ch (là chủ sở hữu xe ô tô tải biển số 70C-067.01), anh Nguyễn Văn Kh (là chủ sở hữu xe mô tô biển số 95B1-847.07) không yêu cầu bị cáo H bồi thường.

Đối với trách nhiệm dân sự giữa Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên thương mại dịch vụ vận tải QA và Công ty Bảo hiểm BLSG đã tự thỏa thuận bồi thường xong và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận, không đặt ra giải quyết.

[6.2] Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 46, 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng D, FC số 510075001182, mang tên Nguyễn H không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội nên trả cho bị cáo.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh tại phiên tòa là có căn cứ.

[8] Về án phí: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn H 09 (chín) tháng** tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 29/10/2023.

## 2. Về các biện pháp tư pháp:

### [2.1] Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận bị cáo Nguyễn H và Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên thương mại dịch vụ vận tải QA là chủ sở hữu xe ô tô đầu kéo biển số 51H-131.53 đã bồi thường chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần cho gia đình chị Nguyễn Thị Ngọc B số tiền 105.000.000 (một trăm lẻ năm triệu) đồng; bồi thường chi phí điều trị và tiền cấp dưỡng nuôi con cho anh Phan Văn UD số tiền 156.500.000 (một trăm năm mươi sáu triệu năm trăm nghìn) đồng. Bà Nguyễn Thị NGH (là mẹ ruột của Chị B) và anh UD đã nhận tiền và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ghi nhận anh Lê Trần L (là người đại diện theo ủy quyền Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên thương mại dịch vụ vận tải QA, chủ sở hữu xe ô tô đầu kéo biển số 51H-131.53), anh Nguyễn Phương Ch (là chủ sở hữu xe ô tô tải biển số 70C-067.01), anh Nguyễn Văn Kh (là chủ sở hữu xe mô tô biển số 95B1-847.07) không yêu cầu bị cáo H bồi thường.

Ghi nhận Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên thương mại dịch vụ vận tải QA và Công ty Bảo hiểm BLSG đã tự thỏa thuận bồi thường xong và không yêu cầu gì thêm.

[2.2] Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 46, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Trả cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng D, FC số 510075001182, mang tên Nguyễn H.

**3. Án phí:** căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** bị cáo và bị đơn dân sự có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao TP.HCM;
- Phòng KTNV. TATTN;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký và đóng dấu)**



- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND thị xã Trảng Bàng;
- Cơ quan Thi hành án Hình sự;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Chi cục THADS thị xã Trảng Bàng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**Nguyễn Thị Minh Thư**