

Bản án số: 01/2024/HS-ST  
Ngày: 05/02/2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLEI TỈNH KON TUM**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Y Trinh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nghiêm Đình Hiệu và Ông Bùi Xuân Cảm

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thu Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum.

*Đại diện VKSND huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành N - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 01/2024/QĐXXST - HS ngày 22 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo.

**1. Mai Văn H** (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày 13 tháng 5 năm 1975 tại Quảng Bình; Nơi cư trú: **thôn A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Mai Văn Đ**, sinh năm 1950 và bà **Trần Thị H1**, sinh năm 1950; Vợ là **Bùi Thị H2**, sinh năm 1982. Có 02 (hai) con lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2004.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/10/2023 đến ngày 27/10/2023, được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp “Bảo Lãnh”.

(Có mặt tại phiên tòa).

**2. Nguyễn Công M** (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày: 12/12/1984 tại: **P, Bình Định**; Nơi cư trú: **Số E T, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum**; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Nguyễn Đắc N1**, sinh năm 1956 và bà **Võ Thị L**, sinh năm 1953; Vợ **Lê Thị Nhật Q**, sinh năm 1990. Bị cáo có 03 (ba) con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/10/2023 đến ngày 27/10/2023, được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp “Bảo Lĩnh”.

(Có mặt tại phiên tòa).

**3. Nguyễn Thanh P** (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày 09 tháng 9 năm 1976 tại T, Quảng Bình; Nơi cư trú: Thôn Đ, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trung B (đã chết) và bà Nguyễn Thị P1, sinh năm 1942; Vợ là Nguyễn Thị Xuân T, sinh năm 1985. Bị cáo có 02 (hai) con; lớn nhất sinh năm 2009; nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/10/2023 đến ngày 27/10/2023, được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp “Bảo Lĩnh”.

(Có mặt tại phiên tòa).

**4. Nguyễn Hữu H3** (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày 01 tháng 5 năm 1989. Tại: Đ, Kon Tum; Nơi cư trú: Thôn Đ, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Kế toán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đình H4, sinh năm 1960 và bà Lê Thị D, sinh năm 1968; Vợ Trần Thị Bích Y, sinh năm 1990, có 02 (hai) con lớn nhất sinh năm 2015; nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/10/2023 đến ngày 27/10/2023, được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp “Bảo Lĩnh”.

(Có mặt tại phiên tòa).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 14/10/2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc có một số đối tượng đang có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền tại quán C thuộc thôn A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum, do ông Mai Văn H (sinh năm: 1975) và bà Bùi Thị H2 (sinh năm: 1982) cùng trú tại thôn A, thị trấn Đ, huyện Đ làm chủ. Đến khoảng 15 giờ 00 cùng ngày, Tổ công tác Công an huyện Đ, tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện tại khu vực nhà bếp có 04 (bốn) đối tượng gồm: Mai Văn H (Sinh năm 1975; trú tại: Thôn A thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum), Nguyễn Thanh P (Sinh năm: 1976; trú tại: thôn Đ, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum), Nguyễn Hữu H3 (Sinh năm: 1989; trú tại: thôn Đ, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum) và Nguyễn Công M (Sinh năm: 1984; trú tại: Tổ G, phường Q, thành phố K, tỉnh

**Kon Tum**) đang có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền. Sau đó lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ trên chiếu bạc có tổng số tiền là 6.150.000 đồng (Sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng), cụ thể: Tại vị trí của **Mai Văn H** là số tiền 1.950.000 đồng (Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng), được phát hiện trên chiếu bạc ngay dưới điện thoại di động của **H**; số tiền 1.250.000 đồng (Một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) là của **Nguyễn Thanh P**, được phát hiện ngay trên chiếu bạc do **P** cất giấu dưới điện thoại di động và đặt trên chiếu bạc; số tiền 1.950.000 đồng (Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng) là của **Nguyễn Hữu H3**, do **H3** để trên ghế nhựa phía bên tay phải; số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) là tiền của **Nguyễn Công M** được để trên ghế nhựa đỏ phía bên tay trái của **M**. Toàn bộ số tiền trên **H, P, H3, M** đều khai nhận sử dụng với mục đích đánh bạc, 01 (một) chẵn bông có màu nâu sẫm, kích thước (100x80) cm, được in họa tiết hình con gấu ở giữa trên cả hai mặt được sử dụng để làm chiếu bạc và 04 (bốn) điện thoại di động. Tiến hành kiểm tra trên người của các đối tượng không phát hiện gì thêm. Kiểm tra xung quanh khu vực đánh bạc phát hiện có 13 (mười ba) bộ bài Tây, loại 52 lá (Trong đó: 05 bộ đã qua sử dụng và 08 bộ chưa sử dụng).

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 14/10/2023, **Nguyễn Thanh P** và **Nguyễn Hữu H3** đến quán **C** thuộc thôn **A**, thị trấn **D**, huyện **D**, tỉnh **Kon Tum** để uống cà phê, một lúc sau thì **Mai Văn H** đi đến rồi hỏi **P, H3** “có làm tí không”, **P** và **H3** hỏi lại thì được **H** giải thích là đánh bạc thắng thua bằng tiền. Khi nghe **H** khởi xướng về việc đánh bạc thì cả **P** và **H3** đều đồng ý tham gia. Lúc này **P** nói với **H** rằng "thiếu tay mà" nghĩa là không đủ người để đánh bạc thì **H** lấy điện thoại ra gọi cho **Nguyễn Công M** xuống nhà **H** cùng tham gia đánh bạc và được **M** đồng ý. Trong lúc chờ **M** tới **H** đi mua 14 (mười bốn) bộ bài Tây để đánh bạc. Khi **Nguyễn Công M** đến thì cả 04 (bốn) bị cáo bắt đầu đánh bạc tại phòng bếp. Hiệu lấy 01 chẵn trái trên bàn để sử dụng làm chiếu bạc.

Bốn đối tượng thống nhất việc đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “*phôm*” với quy ước: Sử dụng 01 (một) bộ bài, người cầm cái tiến hành chia cho những người chơi còn lại 09 (chín) lá bài, riêng người cầm cái sẽ được chia 10 (mười) lá bài và là người được đánh trước, số bài còn lại sẽ được đặt vào vị trí giữa chiếu bạc. Tiếp đó theo vòng chia bài người chơi liền kề với người cầm cái sẽ ăn (bốc) bài của người cầm cái vừa đánh trước đó nếu trong tay đang sở hữu ít nhất 02 (hai) lá bài có kí tự trùng với lá bài được đánh trước đó (ví dụ như: AAA...KKK), hoặc sở hữu những lá bài đồng chất cơ, rô, bích, chuồn tạo thành một dãy có số ký hiệu liên tiếp với lá bài đã được đánh ra để hợp thành “Phôm”, rồi đánh ra 01 (một) lá bài. Nếu người chơi đó không sở hữu những lá bài có đặc điểm phù hợp như trên, thì sẽ tiến hành bốc 01 (một) lá bài ở vị trí trên cùng, trong số những lá bài còn lại được đặt giữa chiếu bạc và tiến hành đánh ra 01 (một) lá bài. Tiếp đến, những người chơi còn lại sẽ tiến hành ăn hoặc bốc bài rồi đánh ra 01 (một) lá bài, cứ như vậy

xoay vòng cho đến khi đủ 04 (bốn) lượt đánh thì tiến hành tính điểm với cách tính như sau: Người chơi sẽ tiến hành hạ “Phỏm” tại vị trí ngồi của mình, người chơi sở hữu 03 (ba) phỏm “Ù”, nghĩa là không còn sở hữu lá bài nào trên tay thì sẽ thắng tuyệt đối tổng số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) của những người chơi còn lại. Sau khi đã hạ “Phỏm”, người chơi sẽ tiến hành cộng tất cả các số ký tự của những lá bài còn lại trên tay (các ký tự đặc biệt J, Q, K được tính là 10 điểm, A được tính là 1 điểm, các lá bài có ký tự nhỏ hơn hoặc bằng 10 thì được tính là số điểm của người chơi), tiếp đến người nào sở hữu số điểm nhỏ nhất là người thắng cuộc (theo thang điểm điểm từ 1...), người chơi không sở hữu bất kỳ “Phỏm” nào thì sẽ “Cháy bài”, là người thua ván bài đó. Ngoài ra, trong một ván bài nếu người nào ăn được lá bài đầu tiên tính theo lượt đánh của người trước đó đánh ra thì sẽ được 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) của người đánh ra lá bài, nếu ăn con bài thứ 04 được gọi là con bài chốt hạ thì sẽ được 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) của người đánh ra lá bài đó. Với cách tính như trên trường hợp có người chơi “Ù” thì thắng được tổng số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) của những người chơi còn lại. Trường hợp thắng bằng cách tính điểm, người chơi nào sở hữu số điểm nhỏ nhất sẽ thắng được tổng số tiền là 300.000 đồng do người về nhì thua 50.000 đồng, về ba thua 100.000 đồng, về thứ tư sẽ thua 150.000 đồng và là người cầm cái của lượt chơi tiếp theo.

\* Về xử lý vật chứng:

Xử lý vật chứng:

- 14 (Mười bốn) bộ bài Tây, loại 52 lá (Trong đó: 07 bộ có màu tím và 07 bộ màu xanh lá cụ thể 06 bộ đã qua sử dụng và 08 bộ chưa sử dụng); 01 (Một) chăn bông có màu nâu sẫm, kích thước (100x80) cm, được in họa tiết hình con gấu ở giữa trên cả hai mặt, được sử dụng làm chiếu bạc; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 12 PROMAX, màu xanh, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong có gắn thẻ sim 0987114439; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đỏ trắng, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong có gắn thẻ sim 0352135768 được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ bảo quản tại kho vật chứng (nay đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đăk Glei theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 18/01/2024).

- Số tiền 6.150.000 VNĐ các đối tượng sử dụng để đánh bạc (Theo ủy nhiệm chi ngày 18/01/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đăk Glei).

- Đối với 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 12 PROMAX, màu xanh của Nguyễn Thanh P; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG A53, màu đen của Nguyễn Hữu H3. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ xác định không liên quan đến hành vi đánh bạc trên nên đã trả lại cho chủ sở hữu.

Cáo trạng số: 02/CT- VKS-ĐL ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glei truy tố các bị cáo Mai Văn Hiếu, Nguyễn Thanh Phong, Nguyễn Công M, Nguyễn Hữu H3 về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Kết quả xét hỏi công khai tại phiên tòa các bị cáo Mai Văn H, Nguyễn Thanh P, Nguyễn Công M, Nguyễn Hữu H3 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glei truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng hành vi phạm tội của các bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glei giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

- Áp dụng khoản 1, Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 65, Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Mai Văn H từ 9 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 58 BLHS

Xử phạt:

+ Bị cáo Nguyễn Thanh P số tiền từ 20 đến 25 triệu đồng

+ Bị cáo Nguyễn Công M số tiền từ 20 đến 25 triệu đồng

+ Bị cáo Nguyễn Hữu H3 số tiền từ 20 đến 25 triệu đồng

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 6.150.000 VNĐ (Sáu triệu một trăm năm mươi ngàn đồng).

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 12 PROMAX, màu xanh, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong của Mai Văn H.

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đỏ trắng, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong của Nguyễn Công M.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 14 (Mười bốn) bộ bài Tây, loại 52 lá. Trong đó: 07 bộ có màu tím và 07 bộ màu xanh lá; 06 bộ đã qua sử dụng và 08 bộ chưa sử dụng.

+ 01 (Một) chăn bông có màu nâu sẫm, kích thước (100x80) cm, được in họa tiết hình con gấu ở giữa trên cả hai mặt, được sử dụng làm chiếu bạc.

+ 01 (một) thẻ sim 0987114439 được gắn trong điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 12 PROMAX, màu xanh, đã qua sử dụng của Mai Văn H.

+ 01 (một) thẻ sim 0352135768 được gắn trong điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đỏ trắng, đã qua sử dụng của Nguyễn Công M.

Đặc điểm vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đăk Glei ngày 18 tháng 01 năm 2024.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Mai Văn H, Nguyễn Thanh P, Nguyễn Công M, Nguyễn Hữu H3 đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 14/10/2023, tại nhà của Mai Văn H là quán C thuộc thôn A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum, Mai Văn H, Nguyễn Công M, Nguyễn Thanh P, Nguyễn Hữu H3 cùng tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm, đến 15 giờ 00 phút cùng ngày thì bị tổ Công tác Công an huyện Đ bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 6.150.000 đồng (Sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) sử dụng vào việc đánh bạc.

Hành vi này của các bị cáo Mai Văn H, Nguyễn Thanh P, Nguyễn Công M và Nguyễn Hữu H3 đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glei truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống sinh hoạt trong nhân dân. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật mà vẫn cố tình thực hiện. Do vậy các bị

cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi của mình đã gây ra. HĐXX nhận thấy, cần phải xử phạt các bị cáo với một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt HĐXX căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vai trò, đặc điểm nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

*Về vai trò:* Khi bị cáo H khởi xướng thì các bị cáo P, H3 cùng đồng ý cùng nhau đánh bạc ăn tiền, sau đó H gọi điện rủ thêm M xuống nhà H tham gia đánh bạc thì M đồng ý, không có phân công, bàn bạc. Đây là đồng phạm giản đơn.

*Về nhân thân:* Các bị cáo có nhân thân tốt;

*Về tình tiết tăng nặng:* Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

*Về tình tiết giảm nhẹ:*

- Đối với bị cáo Nguyễn Văn H5 là chủ nhà, chủ động rủ các đối tượng cùng đánh bạc, bị cáo đã mua 14 (mười bốn) bộ bài Tây để đánh bạc và 01 chăn trải có sẵn trong nhà để sử dụng làm chiếu bạc, nên bị cáo H5 giữ vai trò chính trong vụ án. Do vậy cần phải xử phạt bị cáo với mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác. Tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có cha, mẹ là người có công với cách mạng trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước (cha, mẹ bị cáo được tặng danh hiệu “Anh hùng lực lượng vũ trang nhân dân”, bằng khen đã có thành tích tham gia công cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, kỷ niệm chương chiến sỹ bảo vệ thành cổ Quảng Trị 1972). Do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Khi quyết định hình phạt cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước. HĐXX nhận thấy cần áp dụng điều 65 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, mà không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Đối với các bị cáo Nguyễn Thanh Pn Công Mẫn Hữu H3g tham gia đánh bạc với Nguyễn Văn H5 bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà tích cực cải tạo.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo HĐXX nhận thấy không cần áp dụng hình phạt tù mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ để giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa chung.

*Về hình phạt bổ sung:* Không áp dụng.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Đối với số tiền 6.150.000 đồng (*Sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*) (Theo ủy nhiệm chi ngày 18/01/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Đhị cục Thi hành án Dân sự huyện Đăk Glei), được xác định là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 14 (Mười bốn) bộ bài Tây, loại 52 lá, trong đó: 07 bộ có màu tím và 07 bộ màu xanh lá; 06 bộ đã qua sử dụng và 08 bộ chưa sử dụng; 01 (Một) chăn bông có màu nâu sẫm, kích thước (100x80)cm, được in họa tiết hình con gấu ở giữa trên cả hai mặt; 01 (một) thẻ sim 0987114439 được gắn trong điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 12 PROMAX, màu xanh, đã qua sử dụng của Mai Văn H (một) thẻ sim 0352135768 được gắn trong điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đỏ trắng, đã qua sử dụng của Nguyễn Công M xác định là công cụ, phương tiện dùng vào việc đánh bạc, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 02 chiếc điện thoại: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 12 PROMAX, màu xanh, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong của Mai Văn H (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đỏ trắng, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong của Nguyễn Công M là điện thoại các bị cáo dùng để gọi điện thoại rủ đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Các bị cáo Mai Văn Hễn Thanh Pn Công M Nguyễn Hữu H3i nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## QUYẾT ĐỊNH

**Tuyên bố:** Các bị cáo Mai Văn Hễn Thanh Pn Công M Nguyễn Hữu H3i phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1, Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 65, Điều 58 BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt: Bị cáo Mai Văn Hg tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 05/02/2024).

Giao bị cáo Mai Văn HUBND thị trấn Đn Đ, tỉnh Kon Tumm sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 BLHS. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án hình sự 02



lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 BLHS. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 1, Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 58 BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh P 25 triệu để sung quỹ Nhà nước. Thời hạn thi hành án kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Công Miên 25 triệu để sung quỹ Nhà nước. Thời hạn thi hành án kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu H3 25 triệu để sung quỹ Nhà nước. Thời hạn thi hành án kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

\* *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.150.000 đồng (Sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) (Theo ủy nhiệm chi ngày 18/01/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Đhi cục Thi hành án Dân sự huyện Đăk Glei), là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 12 PROMAX, màu xanh, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên là của Mai Văn H1 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đỏ trắng, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong là của Nguyễn Công Minh.

- Tịch thu tiêu hủy: 14 (Mười bốn) bộ bài Tây, loại 52 lá, trong đó: 07 bộ có màu tím và 07 bộ màu xanh lá (cụ thể 06 bộ đã qua sử dụng và 08 bộ chưa sử dụng); 01 (Một) chăn bông có màu nâu sẫm, kích thước (100x80) cm, được in họa tiết hình con gấu ở giữa trên cả hai mặt; 01 (một) thẻ sim 0987114439 được gắn trong điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 12 PROMAX, màu xanh, đã qua sử dụng của Mai Văn H (một) thẻ sim 0352135768 được gắn trong điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đỏ trắng, đã qua sử dụng của Nguyễn Công Minh.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đhi cục thi hành án dân sự huyện Đăk Glei ngày 18 tháng 01 năm 2024).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 3, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Mai Văn Hên Thanh Pn Công Nguyễn Hữu H3 bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 05/02/2024).

***Nơi nhận:***

- TAND cấp cao, tại TP Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đăk Glei;
- Công an huyện Đăk Glei;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**