

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2024/HS-ST

Ngày: 05-02-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trường Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Đình Mạnh.

Ông Nguyễn Công Bằng.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hải Ninh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V tham gia phiên tòa:** Ông Vũ Đức Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2024/TLST - HS ngày 19 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2024/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 01 năm 2024; đối với bị cáo:

Dương Quốc Tr, sinh ngày 22-02-2002, tại: thành phố H.

Nơi ĐKKHKT và cư trú tại: thôn Thắng Trí, xã Minh Trí, huyện S, thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Chùng và bà Nguyễn Thị Thao; Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08-12-2023. (Có mặt).

* *Người chứng kiến:*

Ông Vũ Văn Sơn (Vắng mặt).

Ông Phạm Anh Văn (Vắng mặt).

* *Người làm chứng:*

Ông Nguyễn Văn Đê (Vắng mặt, nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt).

Chị Dương Thị Thu Thủy (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn ra tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng pháo hoa nổ nên ngày 30-11-2023, Dương Quốc Tr lên mạng xã hội Facebook để tìm mua pháo thì nhận được tin nhắn Messenger từ tài khoản

mang tên là “Ma Minh Anh” đến tài khoản của mình trao đổi về việc mua bán pháo. Tr đã hỏi người bán: “Có pháo nổ không” và được trả lời là: “Muốn mua số lượng bao nhiêu”. Tr hỏi giá mua 06 giàn pháo hoa nổ loại 36 quả/01 giàn, người bán báo giá cho Tr là 900.000 đồng/01 giàn 36 quả, nếu lấy nhiều (từ 15 giàn trở lên) sẽ để cho giá 500.000 đồng/01 giàn 36 quả. Tr đồng ý và hỏi người bán giao dịch mua bán pháo tại đâu thì được người bán cho địa chỉ mua bán pháo tại khu công nghiệp Bảo Minh thuộc xã Liên Minh, huyện V, tỉnh Nam Định. Tr và người bán hẹn nhau vào ngày 07-12-2023 sẽ gặp nhau tại huyện V, tỉnh Nam Định. Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 07-12-2023, Tr đến nhà chị gái là Dương Thị Thu Thủy, trú tại: thôn Thắng Trí, xã Minh Trí, huyện S, thành phố H để mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Vission, biển kiểm soát: 88H1-29641 của chị gái, nói là ra nhà bà ngoại chơi. Sau đó, Tr một mình điều khiển xe mô tô trên đi tới Khu công nghiệp Bảo Minh thuộc xã Liên Minh, huyện V, tỉnh Nam Định. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Tr đến vị trí gần cổng Khu công nghiệp Bảo Minh thì đỗ xe lại và lấy điện thoại của mình gọi qua Messenger tới tài khoản của người bán pháo có tên Facebook là Ma Minh Anh nói: “Đã đến nơi”, thì được trả lời là: “Đợi một lát”. Một lúc sau, một người đàn ông đeo khẩu trang, đi xe mô tô nhãn hiệu Air Blade màu đen bạc, không gắn biển kiểm soát ra chỗ Tr đứng, rồi dẫn Tr đến khu bãi đất trống gần đó để lấy pháo (Tr không biết người này là ai, không rõ tên, tuổi, địa chỉ). Tr đi theo xe với người này một đoạn, sau đó để xe trên lề đường 10 và đi bộ xuống bãi đất trống để mua pháo. Người bán cho Tr xem một thùng bìa cattong được đặt dưới bãi đất trống từ trước đó và bảo Tr mở ra kiểm tra. Tr mở thử 02 giàn pháo hoa nổ ra để kiểm tra thì đúng là pháo hoa nổ mà mình đặt mua (loại 36 quả/01 giàn) nên đã đồng ý mua 06 giàn pháo với giá là 5.400.000 đồng. Lúc này, trong người Tr chỉ có 2.700.000 đồng nên Tr đã thương lượng với người bán là sẽ trả trước 2.700.000 đồng, khi về đến nhà sẽ trả nốt 2.700.000 đồng, người bán đồng ý. Sau đó, Tr đưa cho người bán số tiền 2.700.000 đồng và bê thùng pháo từ bãi đất trống ra vị trí để xe (trong lúc Tr bê pháo thì người bán đi theo hướng nào Tr không rõ). Khi đang đặt thùng pháo lên xe chuẩn bị đi về thì Tr gặp lực lượng Công an xã Liên Minh đi tuần tra, kiểm soát. Thấy Tr có biểu hiện nghi vấn, Công an xã Liên Minh đã yêu cầu Tr xuất trình giấy tờ để kiểm tra hành chính. Khi cơ quan Công an hỏi thùng bìa cattong đựng gì, biết không thể che giấu được nữa nên Tr đã tự giác khai nhận đây là thùng pháo hoa nổ vừa mua được, rồi giao nộp cho cơ quan Công an. Cơ quan Công an đã mời người chứng kiến, kiểm tra thùng bìa cattong Tr đang giữ. Khi mở thùng bìa cattong ra, cơ quan Công an phát hiện bên trong thùng có chứa 06 giàn pháo hoa nổ (loại 36 quả/01 giàn) đều có kích thước giống nhau là (16,5 x 13,5 x 14,5)cm và đều có đặc điểm vỏ bọc xung quanh bên ngoài là màu hồng, có chữ nước ngoài, một đầu được bọc giấy màu vàng, một đầu được bọc giấy màu bạc; trong số 06 giàn pháo trên có 02 giàn đã bị rách lớp giấy bạc ở đầu là do Tr xé ra để kiểm tra hàng trước đó. Cơ quan Công an đã mời người chứng kiến, lập biên bản niêm phong số pháo hoa nổ trên trong

01 thùng bia cattong ký hiệu M. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ của Tr 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vission, màu đen xám, BKS: 88H1-29641 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu xám, số Imei: 353809088945875.

Ngày 12-12-2023, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định có bản Kết luận giám định số 1757/KL-KTHS, kết luận: Mẫu vật gửi giám định ký hiệu M là pháo nổ (loại pháo hoa nổ). Tổng khối lượng là 8,747 kg.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKSVB ngày 18-01-2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Dương Quốc Tr về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Bị cáo Dương Quốc Tr đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

* Chị Dương Thị Thu Thủy đã nhận 01 xe mô tô màu đen xám, nhãn hiệu Honda Vission, BKS: 88H1-29641 và không yêu cầu bị cáo bất cứ vấn đề gì liên quan đến chiếc xe mô tô nói trên.

* Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Dương Quốc Tr về tội “Vận chuyển hàng cấm” như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

- Về điều luật: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i,s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Quốc Tr phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Dương Quốc Tr từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu xám, số Imei: 353809088945875, Tr sử dụng để hỏi, giao dịch mua pháo nổ.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 thùng cattong niêm phong, bên trong có 05 giàn pháo nổ (loại pháo hoa nổ) hình khối hộp cùng loại, vỏ bằng giấy nhiều màu sắc, mỗi giàn có kích thước là (16,5 x 13,5 x 14,5)cm.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng

hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo: Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Dương Quốc Tr được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa cùng với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; Vật chứng của vụ án đã thu giữ; Lời khai của bị cáo, của người chứng kiến tại cơ quan điều tra; Bản kết luận điều tra; Bản cáo trạng. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 07-12-2023, Công an xã Liên Minh, huyện V phát hiện, bắt quả tang Dương Quốc Tr đang có hành vi vận chuyển trái phép 8,747kg pháo hoa nổ tại khu công nghiệp Bảo Minh, thuộc xã Liên Minh, huyện V, tỉnh Nam Định. Đối chiếu hành vi nêu trên của bị cáo với quy định của Bộ luật hình sự, thì hành vi đó của bị cáo đã cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định truy tố hành vi của bị cáo về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về trật tự quản lý kinh tế, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo biết mặt hàng pháo nổ bị nhà nước cấm sản xuất, buôn bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng nhưng vẫn cố tình thực hiện để phục vụ cho nhu cầu của bản thân. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương; vì vậy áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Đường lối xử lý: Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân; Hội đồng xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có công việc ổn định; nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

05 giàn pháo nổ (loại pháo hoa nổ) hình khối hộp cùng loại, vỏ bằng giấy nhiều màu sắc, mỗi giàn có kích thước là (16,5 x 13,5 x 14,5)cm được hoàn lại sau khi giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành, vì vậy tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu xám, số Imei: 353809088945875, Tr sử dụng để hỏi, giao dịch mua pháo nổ. Nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

01 xe mô tô màu đen xám, nhãn hiệu Honda Vission, BKS: 88H1-29641 là chiếc xe mà Tr sử dụng để vận chuyển pháo; Tr khai nhận đã mượn của chị Dương Thị Thu Thủy (chị gái Tr). Cơ quan Công an huyện V đã tra cứu thông tin và làm việc với chị Thủy xác định hiện chị Thủy là chủ sở hữu chiếc xe này. Ngày 07-12-2023, Tr đã mượn chiếc xe trên của chị Thủy nói là sang bà ngoại chơi. Chị Thủy không biết việc Tr mượn xe của mình để vận chuyển pháo nổ. Vì vậy, ngày 11-01-2024, Cơ quan Công an huyện V đã trả lại chiếc xe trên cho chủ sở hữu là chị Dương Thị Thu Thủy là phù hợp.

[7] Đối với người đã bán pháo nổ cho Tr: Tr khai nhận đã mua số pháo nổ trên từ một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ qua mạng xã hội Facebook có tên “Ma Minh Anh”, người này cung cấp số điện thoại 0868931590 để Tr liên lạc. Cơ quan Công an đã tiến hành kiểm tra điện thoại của Tr đang sử dụng tuy nhiên tài khoản Facebook mang tên “Ma Minh Anh” không còn tồn tại. Quá trình làm việc với Tập đoàn Công nghiệp – Viễn thông Quân đội cung cấp thông tin chủ thuê bao 0868931590 là ông Nguyễn Văn Đê, sinh năm 1958, HKTT: Thôn Đồng Lạc, xã Hợp Hưng, huyện V, tỉnh Nam Định. Cơ quan điều tra đã xác minh kết quả ông Nguyễn Văn Đê không sử dụng số điện thoại trên. Cơ quan Công an huyện V đã tiến hành các biện pháp điều tra, xác minh nhưng chưa đủ căn cứ để làm rõ nhân thân, lai lịch người đã bán pháo nổ cho Tr, nên tách ra để điều tra, xử lý sau là cần thiết.

[8] Về tư cách tham gia tố tụng: Xác định ông Nguyễn Văn Đê và chị Dương Thị Thu Thủy là người làm chứng trong vụ án này.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Dương Quốc Tr phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*”.

- Xử phạt bị cáo Dương Quốc Tr 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 08-12-2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu xám, số Imei: 353809088945875, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thùng cattong niêm phong. Bên trong có 05 giàn pháo nổ (loại pháo hoa nổ) hình khối hộp cùng loại, vỏ bằng giấy nhiều màu sắc, mỗi giàn có kích thước là (16,5 x 13,5 x 14,5)cm.

(Vật chứng đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Nam Định theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22-01-2024 giữa Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Quốc Tr phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Dương Quốc Tr được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- UBND xã Minh Trí, huyện S, thành phố

H;

- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Trường Nam