

Bản án số: 02/2024/DS-ST

Ngày: 16 - 02 - 2024

“V/v Kiện đòi bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm.”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NA HANG, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Anh Thành;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lương Quan Toán;

Ông Nguyễn Đức Nhâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 24/2023/TLST-DS ngày 23 tháng 11 năm 2023 về Kiện đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2024/QĐXXST-DS, ngày 01/02/2024 giữa các đương sự:

+ *Nguyên đơn:* Ông **La Tài M**, sinh năm 1970;

Địa chỉ: Thôn C Y, xã Th T, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

+ *Bị đơn:*

Ông **Lương Văn S**, sinh năm 1960;

Địa chỉ: Thôn C Y, xã Th T, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

Ông **Ngô Dur L**, sinh năm 1974;

Địa chỉ: Thôn Ngẫu 1, xã Hùng Mỹ, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

+ *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Ông **La Tài V** sinh năm 1960;

Địa chỉ: Thôn B d, xã Th T, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

Bà **Nguyễn Thị B**, sinh năm 1961.

Địa chỉ: Thôn C Y, xã Th T, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

Ông M có mặt;

Ông S, ông L, ông Văn và bà B có đơn xin xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản lấy lời khai và tại phiên tòa ông La Tài M trình bày:

Khoảng 11 giờ trưa ngày 25/11/2022, ông đi đón cháu đang học ở điểm trường Bắc Danh (thuộc thôn B d, xã Th T). Ông đi trên đò qua sông Gâm của ông Lương Văn S. Khi đến bến thuyền thuộc thôn Cổ Yểng xã Thanh Tương, ông bị ông S túm cổ áo bằng tay trái, đấm bằng tay phải vào mặt ông một phát, tiếp đó ông L từ trên bến thuyền chạy xuống đấm nhiều nhát vào mặt, vào đầu ông. Sau đó ông đi xe máy lên bờ, do bị đau nên ông đến Trung tâm Y tế huyện Na Hang (Sau đây viết tắt là TTYT Na Hang), điều trị. Sau đó do TTYT Na Hang không có máy chụp cắt lớp nên ông về Trung tâm Y tế huyện Chiêm Hóa (Sau đây viết tắt là TTYT Chiêm Hóa) khám và điều trị tiếp đến ngày 30/11/2022 thì ra viện. Khi nằm viện và sau khi ra viện ông vẫn được Công ty nơi ông làm việc trả lương đầy đủ. Ngoài làm cho Công ty thì ông không làm công việc gì khác để có thu nhập thêm.

Ông yêu cầu ông L phải bồi thường các khoản:

Tiền đi xe ô tô khách đến nơi điều trị - từ TTYT Na Hang đến TTYT Chiêm Hóa; Từ TTYT Chiêm Hóa về nhà: 2 người x 02 lượt x 50.000đ/1 người/ 1 lượt = 200.000đ;

Tiền khám chữa ở TTYT Na Hang ngày 25/11/2022: 919.898 đ;

Tiền khám TTYT Chiêm Hóa ngày 27/11/2022: 522.000đ;

Tiền mua thuốc theo đơn thuốc TTYT Chiêm Hóa ngày 30/11/2022: 500.000đ;

Tiền mất thu nhập do nằm viện:

07 ngày x 200.000đ/ngày = 1.400.000đ.

Tiền mất thu nhập do sức khỏe chưa phục hồi:

30 ngày x 200.000đ/ngày = 6.000.000đ.

Tiền Công lao động của người chăm sóc:

01 người x 06 ngày x 200.000đ/ ngày = 1.200.000đ.

Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe: 1.000.000đ;

Tiền tổn thất tinh thần: 1.800.000đ.

Theo biên bản lấy lời khai, ông Ngô Dur L trình bày: Ông là em cậu của ông Lương Văn S. Ông và ông La Tài M là liên gia với nhau. Ngày 25/11/2022, ông M đi đò của ông S, ông M gọi điện thoại cho cơ quan chức năng nào đó thì ông M và ông S xảy ra cãi cọ. Do ông M chửi láo nên ông có tát vào mặt ông M một cái. Ông xác nhận có đánh ông M nhưng không gây thương tích nặng như ông M trình bày trong đơn khởi kiện. Sự việc không liên quan gì đến ông S. Ông M trình bày các khoản đòi bồi thường như trong đơn là quá cao. Nếu buộc phải bồi thường ông chỉ đồng ý bồi thường tổng cộng cho ông M 6.000.000đ. Ông đề nghị Tòa giải quyết vắng mặt ông.

Theo biên bản lấy lời khai, ông Lương Văn S trình bày: Sự việc xảy ra vào ngày 25/11/2022 giữa ông L và ông M không liên quan gì với ông. Ông không có trách nhiệm phải bồi thường cho ông M. Đề nghị Tòa giải quyết đơn khởi kiện của ông M theo quy định của pháp luật. Ông đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt ông.

Tại biên bản lấy lời khai ông La Tài Văn trình bày: Ông là anh của ông La Tài M. Ngày 25/11/2022, ông M bị đánh nên phải đi điều trị tại TTYT Na Hang. Ông đã chăm sóc ông M 02 ngày. Nay ông M kiện ông S và ông L đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe trong đó có đòi tiền công lao động của ông bị mất, ông nhất trí để ông M được hưởng khoản tiền này. Về thu nhập của ông là 200.000đ/1 ngày.

Tại biên bản lấy lời khai bà Nguyễn Thị B trình bày: Bà là vợ của ông La Tài M. Ngày 25/11/2022, ông M bị đánh nên phải đi điều trị tại TTYT Na Hang; từ ngày 27/11/2022 đến ngày 30/11/2022 đi điều trị ở TTYT Chiêm Hóa. Bà đã chăm sóc ông M 04 ngày. Nay ông M kiện ông S và ông L đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe trong đó có đòi tiền công lao động của bà bị mất, bà nhất trí để ông M được hưởng khoản tiền này. Về thu nhập của bà là 200.000đ/1 ngày.

Tại biên bản xác M với TTYT Chiêm Hóa: Xác nhận ông La Tài M đến khám, chữa bệnh tại TTYT Chiêm Hóa từ ngày 27 đến ngày 30/11/2022. Khi đến khám thì tự chi trả tiền chụp Cắt lớp - có hóa đơn là 522.000đ. Khi vào điều trị thì được hưởng toàn bộ bằng Bảo hiểm Y tế. Khi ra viện Bác sỹ có kê thêm đơn thuốc để điều trị tiếp tại nhà – bao gồm thuốc kháng sinh và thuốc bổ. Tại thời điểm xác M Nhà thuốc bệnh viện không hoạt động (Vì Dược sỹ phụ trách Nhà thuốc hết hạn chứng chỉ hành nghề).

Tại biên bản xác M với Nhà thuốc Nguyễn Thị Hiệp (Bà Hiệp nguyên là dược sỹ bán thuốc tại Nhà thuốc trong khuôn viên Trung tâm Y tế huyện Chiêm Hóa) bà Hiệp cung cấp giá thuốc ngày 30/11/2022 do bác sỹ Hà Xuân Tiêu kê mua vào thời điểm ngày 30/11/2022 là 355.000đ.

Tại biên bản xác M với Trưởng thôn B d, xã Th T – ông La Tài San cho biết mức thu nhập ngày công lao động phổ thông trên địa bàn thôn là 200.000đ/1 ngày.

Tại biên bản xác M với Trưởng thôn C Y, xã Th T – ông Đặng Tài Chạn cho biết mức thu nhập ngày công lao động phổ thông trên địa bàn thôn là 200.000đ/1 ngày.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Thẩm phán thực hiện đúng quy định của Điều 26, 48 Bộ luật Tố tụng Dân sự (BLTTDS), xác định đúng quan hệ tranh chấp, tư cách của người tham gia tố tụng; tiến hành tổng đạt các văn bản cho đương sự, gửi cho Viện kiểm sát đúng thời hạn quy định.

Các đương sự chấp hành đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định của Điều 70, 71, 72 và Điều 73 BLTTDS.

Tại phiên tòa Hội đồng xét xử, Thư ký thực hiện đúng trình tự, thủ tục được quy định tại chương XIV của BLTTDS.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông La Tài M, các khoản tiền chi phí như sau:

Tiền xe đi lại: 2 người x 2 lượt x 50.000đ/ 1 người / 1 lượt = 200.000đ;

Tiền khám chữa ở TTYT Na Hang ngày 25/11/2022: 919.898 đ;

Tiền khám TTYT Chiêm Hóa ngày 27/11/2022: 522.000đ;

Tiền mua thuốc theo đơn thuốc TTYT Chiêm Hóa ngày 30/11/2022: 355.000đ;

Tiền công lao động của người chăm sóc:

01 người x 06 ngày x 200.000đ/ ngày = 1.200.000đ.

Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe: 750.000đ;

Tiền tổn thất tinh thần: 1.800.000đ.

Ông Ngô Dư L phải chịu án phí. Ông La Tài M được miễn án phí.

Tuyên quyền kháng cáo cho các đương sự.

Ông La Tài M đã nộp: Biên bản đối thoại với người khiếu nại; Tóm tắt bệnh án và Giấy ra viện của Trung tâm y tế huyện Chiêm Hóa; Giấy ra viện của Trung tâm y tế huyện Na Hang; 01 đơn thuốc của Trung tâm y tế huyện Chiêm Hóa; 01 hóa đơn ngày 27/01/2022 của Trung tâm y tế huyện Na Hang; 01 hóa đơn ngày 16/01/2023 của Trung tâm y tế huyện Chiêm Hóa.

Tòa án Thu thập hồ sơ xử lý vi phạm hành chính tại Công an huyện Na Hang; Xác M về thu nhập với trưởng thôn Bắc Danh và Trưởng thôn Cổ Yểng xã Thanh Tương; Xác M, thu thập bệnh án tại Trung tâm Y tế huyện Chiêm Hóa; Xác M giá thuốc tại Nhà thuốc Nguyễn Thị Hiệp.

Các đương sự thống nhất với nhau về việc xô sát, ông L có đánh ông M; Các đương sự chưa thống nhất với nhau về bồi thường khoản tiền bồi thường do ông M đề nghị không hòa giải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh L tại phiên tòa, Tòa án nhận định:

[1] Ông Lương Văn S cư trú thôn C Y, xã Th T, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang. Ông Ngô Dư L cư trú tại thôn Ngầu 1, xã Hùng Mỹ, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Sự việc ông M bị đánh xảy ra tại thôn C Y, xã Th T. Ông La Tài M kiện đòi bồi thường do sức khỏe bị xâm hại, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang theo quy định của các Điều 26, 35, 39 và điểm d khoản 1 Điều 40 của BLTTDS.

[2] Vụ án không được hòa giải do nguyên đơn đề nghị Tòa án không hòa giải. Tòa án quyết định đưa vụ án ra xét xử. Bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đề nghị xử vắng mặt. Căn cứ Điều 207, 228 Bộ luật Tố tụng Dân sự Tòa án xét xử vụ án.

[3] Về nội dung:

Các đương sự thống nhất về sự việc xảy ra buổi trưa 25/11/2022.

Về sự việc theo kết L của Công an huyện Na Hang như sau: Kháng 11 giờ ngày 25/11/2022, ông Ngô Dư L và ông Lương Văn S đang ngồi ở bến thuyền thuộc thôn C Y, xã Th T thì nhìn thấy ông La Tài M đang ở trên thuyền đi từ bến Bắc Danh sang bên Cỏ Yểng. Do nghi ngờ ông M nói với người khác là thuyền ông S không an toàn và ông M nói với Nhà máy giấy là ông S chặt cây của Nhà máy nên khi thuyền đổ vào bờ thì ông S bước lên thuyền và chửi ông M rồi túm cổ áo ông M (rồi thả ra, không đánh ông M). Tiếp đó ông L từ trên bờ chạy lên thuyền đến chỗ ông M đấm ông M 02 nhát vào vùng mặt. Được mọi người can ngăn nên ông L không đánh ông M nữa. Ông M khởi động xe mô tô rồi điều khiển xe đi lên đường.

Cùng ngày ông M đến khám bệnh, điều trị tại TTYT Na Hang, ngày 27/11/2022 ông M tiếp tục đến TTYT Chiêm Hóa khám, điều trị. Tại bệnh án thể hiện: *“Đau đầu, chóng mặt, đau tức ngực, lưng; Vùng khuỷu tay phải chầy xước da đã khô; gối trái thâm tím sưng đau không chảy máu”*.

Việc ông M bị đau sau khi bị đánh, đi cơ sở y tế khám, điều trị và kiện đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe là có căn cứ. Căn cứ tài liệu chứng cứ do ông M nộp và tài liệu do Toà án thu thập, xác M thì chi phí đi lại, khám, chữa của ông M được chấp nhận theo quy định của Điều 590 Bộ luật Dân sự như sau, theo Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng và Nghị định số 38/2022/NĐ-CP ngày 12 tháng 6 năm 2022 của Chính phủ Quy định mức lương tối thiểu đối với người lao động làm việc theo hợp đồng lao động như sau:

Tiền xe đi lại: 2 người x 2 lượt x 50.000đ/1 người/1 lượt = 200.000đ;

Tiền khám chữa ở TTYT Na Hang ngày 25/11/2022: 919.898đ;

Tiền khám TTYT Chiêm Hóa ngày 27/11/2022: 522.000đ;

Tiền mua thuốc theo đơn thuốc TTYT Chiêm Hóa ngày 30/11/2022: 355.000đ;

Tiền công lao động của người chăm sóc:

01 người x 06 ngày x 200.000đ/ ngày = 1.200.000đ.

Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe phù hợp là: 06 ngày x 3.250.000đ/26 ngày (Lương tối thiểu vùng theo Nghị định số 38 là 3.250.000đ/ tháng) = 750.000đ.

Tiền tổn thất tinh thần phù hợp là 01 tháng lương cơ sở là: 1.800.000đ.

Tổng: 5.746.898 đ (Làm tròn số là 5.747.000đ).

Ông M trình bày chỉ làm bảo vệ cho Công ty Cổ phần Công nghiệp Tuyên Quang (Không làm công việc gì khác để có thêm thu nhập). Sau khi bị đánh, ông phải đi bệnh viện để điều trị và nghỉ làm do còn đau nhưng doanh nghiệp nơi ông làm việc vẫn trả lương cho ông đầy đủ như những tháng trước, như vậy thu nhập của ông M không bị mất, không bị giảm sút. Do đó yêu cầu đòi bồi thường thu nhập bị mất, bị giảm sút của ông M không được chấp nhận.

[4]. Án phí: Ông Ngô Dư L phải chịu án phí có giá ngạch là 300.000đ; theo quy định của Điều 147 của Bộ luật Tố tụng Dân sự và khoản 2 Điều 26 của Nghị

quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Ông Lương Văn S không phải chịu án phí

Ông La Tài M được miễn tiền án phí với phần khởi kiện không được Tòa án chấp nhận theo quy định của Điều khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[5]. Các đương sự được kháng cáo bản án theo quy định của Điều 273 của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các Điều 26, 35, 39, 147, 207, 228, 235, 244, 266 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Áp dụng các Điều 468, 584, 585, 586 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự; Điều khoản 1 Điều 12, khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông La Tài M kiện ông Ngô Dư L, ông Lương Văn S bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Tuyên xử:

1. Buộc ông Ngô Dư L phải bồi thường cho ông La Tài M số tiền 5.747.000đ (*Năm triệu bảy trăm bốn mươi bảy nghìn đồng*) là tiền chi phí đi lại; khám, điều trị; tiền mất thu nhập của người chăm sóc; tiền tổn thất tinh thần và tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe.

Khoản tiền phải trả, khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

2. Về án phí: Ông Ngô Dư L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*).

3. Ông La Tài M có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Ngô Dư L, ông Lương Văn S, ông La Tài Văn và bà Nguyễn Thị B có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

“Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự”./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Tuyên Quang;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Tuyên Quang;
- Viện kiểm sát ND huyện Na Hang;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Anh Thành

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Quan Toán Nguyễn Đức Nhâm

Phan Anh Thành

