

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ NGÃ NĂM  
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2024/HS-ST  
Ngày: 22 - 02 - 2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGÃ NĂM, TỈNH SÓC TRĂNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Trúc Phương.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Bùi Văn Thắng.

Ông Nguyễn Việt Trường.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Minh Tân – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:* Ông Giang Tấn Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2023/TLST-HS, ngày 15 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Phan Minh S, sinh ngày 16/8/2001, tại thị xã N, tỉnh Sóc Trăng (bị cáo có mặt tại phiên tòa). Nơi cư trú: Khóm T, Phường H, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn T và bà Lê Thị N; Vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 08/11/2022 bị Công an Phường 2, thị xã Ngã Năm xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” (chưa xóa vi phạm). Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/9/2023 cho đến nay.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đến vụ án:*

1. Ông Phạm Thanh T, sinh năm 1969 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp V, xã V, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

2. Ông Danh K, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp N, xã N, huyện H, tỉnh Bạc Liêu.

3. Anh Cao Văn D, sinh năm 1996.

Địa chỉ: ấp NL, xã N, huyện H, tỉnh Bạc Liêu.

4. Ông Danh C, sinh năm 1980 (có mặt).

Địa chỉ: ấp VT, xã V, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng

- *Người làm chứng:*

1. Ông Võ Văn U, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp NH, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Sóc Trăng.

2. Ông Quảng Văn P, sinh năm 1964 (vắng mặt).

Địa chỉ: khóm H, phường M, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

3. Ông Diệp Văn T, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: khóm B, phường M, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

4. Ông Võ Thanh Ph, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Địa chỉ: khóm B, phường M, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 20 phút ngày 23/6/2023 bị cáo Phan Minh S điều khiển xe mô tô và mang theo một con gà trống màu trắng đi đến điểm hẹn tại nhà của ông Phạm Thanh T (ở ấp V, xã V, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng) để đá gà ăn thua bằng tiền, đến khoảng 09 giờ 40 phút cùng ngày 23/6/2023 ông Danh K (ở ấp N, xã N, huyện H, tỉnh Bạc Liêu) cũng ôm con gà trống màu vàng – đỏ đi đến nhà của ông Phạm Thanh T, tại đây ông Phạm Thanh T đứng ra dàn xếp (cấp độ) cho hai con gà trống của bị cáo Phan Minh S và ông Danh K đá với nhau, khi đó bị cáo Phan Minh S cùng với ông Danh K đã thỏa thuận đặt cược cho một trận đá gà với số tiền 600.000 đồng, nhưng do gà trống của ông Danh K cân nặng 2,6kg, trong khi gà trống của bị cáo Phan Minh S chỉ cân nặng 2,45kg, nên giữa bị cáo Phan Minh S và ông Danh K thống nhất tỷ lệ thắng thua 1: 0,75 (nếu gà của bị cáo S thắng cược sẽ nhận số tiền 600.000 đồng, ngược lại gà của ông K thắng cược thì chỉ nhận số tiền 450.000 đồng), đồng thời người thắng cược còn phải trả tiền (hoa hồng) cho ông Phạm Thanh T số tiền 100.000 đồng, ông Phạm Thanh T là người cung cấp băng keo và cựa sắt bằng kim loại, để cho bị cáo Phan Minh S và ông Danh K tròng cựa sắt vào chân hai con gà, sau khi tròng cựa gà xong thì bị cáo Phan Minh S ôm con gà trống màu trắng, còn ông Danh K ôm con gà trống màu vàng – đỏ đi ra phần đất trống ở ngoài vườn của ông Phạm Thanh Ch (ở ấp V, xã V, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng) và tiến hành cho hai con gà đá với nhau, khi đó ông Cao Văn D chọn con gà trống màu vàng – đỏ của ông Danh K và đặt cược số tiền 100.000 đồng, còn ông Danh C chọn con gà trống màu trắng của bị cáo Phan Minh S đặt cược số tiền 100.000 đồng. Riêng các ông Võ Văn U, Quảng Văn P, Diệp Văn T và Võ Thanh Ph chỉ đứng ở phía ngoài nhìn xem không tham gia đánh bạc.

Đến khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày 23/6/2023 khi trận gà đang diễn ra chưa ăn thua thì lực lượng Công an thị xã Ngã Năm kết hợp cùng với Công an xã Vĩnh Quới tiến hành kiểm tra tại phần đất trống của ông Ch, phát hiện bắt giữ bị cáo Phan Minh S cùng các ông Danh K, Phạm Thanh T, Võ Văn U, Cao Văn D, Quảng Văn P, Diệp Văn T, Danh C và Võ Thanh Ph, đồng thời tạm giữ vật chứng: 02 con gà trống; 02 cặp cựa gà bằng kim loại, 03 cuộn băng keo và 02 giỏ xách đệm, đưa về cơ quan Công an để làm rõ xử lý theo quy định.

Quá trình điều tra, đã chứng minh được số tiền và những người tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 1.400.000 đồng (trong đó bị cáo Phan Minh S đặt cược số tiền 600.000 đồng, ông Danh K đặt cược số tiền 600.000 đồng, ông Cao Văn D đặt cược số tiền 100.000 đồng và ông Danh C đặt cược số tiền 100.000 đồng).

Qua tra cứu trích lục tiền án, tiền sự, thì trước đó vào ngày 08/11/2022 bị cáo Phan Minh S đã bị Công an Phường 2, thị xã Ngã Năm ra quyết định xử phạt vi phạm chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc*”, đến ngày 30/11/2022 bị cáo Phan Minh S mới chấp hành xong việc đóng phạt, cho nên tính đến ngày phạm tội (ngày 23/6/2023) thì bị cáo chưa xóa vi phạm. Nên ngày 20/9/2023 bị cáo Phan Minh S bị Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an thị xã Ngã Năm khởi tố về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” cho đến nay.

Tại Cáo trạng số 03/CT-VKSNN ngày 13 tháng 12 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm truy tố bị cáo Phan Minh S về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) chấp nhận cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Đồng thời, đề nghị HĐXX xem xét và áp dụng các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như:

Về tình tiết tăng nặng bị cáo S không có.

Về tình tiết giảm nhẹ đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Từ đó, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo S; Đề nghị xử phạt bị cáo S từ 06 tháng đến 09 tháng tù;

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 cặp cựa gà bằng kim loại, 03 cuộn băng keo đã qua sử dụng và 02 giỏ xách đệm đã qua sử dụng.

Bị cáo S thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là đúng tội, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. Đối với việc vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Phạm Thanh T, ông Danh K, anh Cao Văn D; những người làm chứng ông Võ Văn U, ông Quảng Văn P, ông Diệp Văn T, ông Võ Thanh Ph. Xét thấy, trong quá trình điều tra những người nêu trên đã có lời khai làm rõ các tình tiết vụ án, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[3]. Tại phiên tòa bị cáo Phan Minh S khai nhận:

Khoảng 07 giờ 20 phút ngày 23/6/2023 bị cáo Phan Minh S điều khiển xe mô tô và mang theo một con gà trống màu trắng đi đến điếm hẹn tại nhà của ông Phạm Thanh T để đá gà ăn thua bằng tiền, đến khoảng 09 giờ 40 phút cùng ngày 23/6/2023 ông Danh K cũng ôm con gà trống màu vàng – đồ đi đến nhà của ông Phạm Thanh T, tại đây ông Phạm Thanh T đứng ra dàn xếp (cáp độ) cho hai con gà trống của bị cáo S và ông Danh K đá với nhau, khi đó bị cáo S cùng với ông Danh K đã thỏa thuận đặt cược cho một trận đá gà với số tiền 600.000 đồng, nhưng do gà trống của ông Danh K cân nặng 2,6kg, trong khi gà trống của bị cáo S chỉ cân nặng 2,45kg, cho nên giữa bị cáo S và ông Danh K thống nhất tỷ lệ thắng thua 1: 0,75 (nếu gà của bị cáo S thắng cược sẽ nhận số tiền 600.000 đồng, ngược lại gà của ông K thắng cược thì chỉ nhận số tiền 450.000 đồng), đồng thời người thắng cược còn phải trả tiền (hoa hồng) cho ông Phạm Thanh T số tiền 100.000 đồng. Khi trận gà đang diễn ra chưa ăn thua thì lực lượng Công an thị xã Ngã Năm kết hợp cùng với Công an xã Vĩnh Quới tiến hành kiểm tra bắt giữ các đối tượng tham gia đá gà.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 10 giờ 20 phút ngày 23/6/2023 bị cáo S đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền với ông Danh K, đang trong quá trình chơi thì bị Công an đến bắt quả tang.

Hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền của bị cáo S với số tiền 600.000 đồng, mặc dù tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo S có tiền sự, cụ thể: Vào ngày 08/11/2022 bị cáo S đã bị Công an

Phường 2, thị xã Ngã Năm xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” và tính đến ngày phạm tội (ngày 23/6/2023) là chưa được xóa vi phạm nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Phan Minh S phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Như vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm truy tố đối với hành vi của bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4]. Tuy nhiên, xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần được xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 02 cặp cựa gà bằng kim loại, 03 cuộn băng keo đã qua sử dụng và 02 giỏ xách đệm đã qua sử dụng là công cụ phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy.

[6]. Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về việc áp dụng pháp luật là có căn cứ, tuy nhiên Kiểm sát viên về áp dụng tình tiết giảm nhẹ do bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là chưa đúng vì bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc (đá gà), đồng thời tại phiên tòa bị cáo thừa nhận biết việc đá gà ăn thua bằng tiền là hành vi mà pháp luật không cho phép thực hiện nên đề nghị của Kiểm sát viên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về mức hình phạt, cần xử phạt bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi mà bị cáo gây ra.

[7] Đối với hành vi đứng ra tổ chức đá gà để được hưởng hoa hồng của ông Phạm Thanh T và tham gia đánh bạc của ông Danh K, anh Cao Văn D và ông Danh C chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm do chưa có tiền án, tiền sự, nên Công an thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Phạm Thanh T, ông Danh K, anh Cao Văn D và ông Danh C là đúng quy định của pháp luật. Đối với ông Võ Văn U, ông Quảng Văn P, ông Diệp Văn T và ông Võ Thanh Ph, quá trình điều tra chứng minh được ông U, ông P, ông T và ông Ph không có tham gia vào việc đánh bạc nên Kiểm sát viên đề nghị HĐXX không xem xét xử lý là có căn cứ, được HĐXX chấp nhận.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Phan Minh S.

**Tuyên bố:** Bị cáo Phan Minh S phạm tội “*Đánh bạc*”;

1. Xử phạt bị cáo Phan Minh S 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án hoặc bị cáo tự nguyện thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 cặp cửa gà bằng kim loại, 03 cuộn băng keo đã qua sử dụng và 02 giỏ xách đệm đã qua sử dụng.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư Pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thị xã Ngã Năm;
- CQCSĐT Công an thị xã Ngã Năm;
- CQTHAHS Công an thị xã Ngã Năm;
- Chi cục THADS thị xã Ngã Năm;
- UBND phường 2, thị xã Ngã Năm;
- Bị cáo, người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Trúc Phương**