

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM TÂN
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2024/HS-ST
Ngày : 26 - 02 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM TÂN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Trọng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Quang Sơn;

Bà Trần Thị Ngọc.

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Ngọc Trà My-Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Xuân Cường-Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 81/2023/TLST-HS ngày 09/11/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST-HS ngày 22/01/2024, Quyết định hoãn phiên tòa số: 08/2024/HSST-QĐ ngày 05/02/2024 đối với bị cáo:

ĐINH NGỌC T (Tên gọi khác: Không), sinh năm: 1985 tại Phú Yên;

Nơi cư trú: Thôn S, xã Z, huyện R, tỉnh P; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Đinh Hữu O, sinh năm: 1957 và bà Đàm Thị K, sinh năm: 1957;

Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ nhất;

Vợ: Bà Đào Thị Công U, sinh năm: 1992.

Có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án: Không;

Tiền sự:

Ngày 12/12/2022, bị Trưởng phòng Phòng Cảnh sát Giao thông Công an tỉnh B xử phạt 5.000.000 đồng, hình thức xử phạt bổ sung: Tước quyền sử dụng Giấy phép lái xe 02 tháng hạng C số 540094987471 từ ngày 12/12/2022 đến ngày 12/02/2023 về hành vi “Chở hàng vượt quá chiều cao xếp hàng cho phép đối với xe ô tô tải”, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 3913/QĐ-XPHC. Chấp hành nộp phạt ngày 12/01/2023.

Ngày 13/12/2022, bị Trưởng phòng Phòng Cảnh sát Giao thông Công an tỉnh B xử phạt 500.000 đồng về hành vi “Dừng xe không sát mép đường phía bên phải theo chiều đi ở nơi có lề đường hẹp”, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 3951/QĐ-XPHC. Chấp hành nộp phạt ngày 12/01/2023.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện bị cáo đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Ông Nguyễn Văn G (chết). Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị Huệ C, sinh năm: 1988; Địa chỉ: Khu phố X, phường Tân Thới Nhất, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh;

2. Ông Nguyễn Hoàng A, sinh năm: 1990; Địa chỉ: Khu phố X, thị trấn H, huyện M, tỉnh B;

3. Bà Nguyễn Thị Huệ L, sinh năm: 1992; Địa chỉ: Khu phố X, thị trấn H, huyện M, tỉnh B;

4. Ông Nguyễn Hoàng C1, sinh năm: 1994; Địa chỉ: Khu phố X, thị trấn H, huyện M, tỉnh B;

5. Ông Nguyễn Hoàng N, sinh năm: 1995; Địa chỉ: Khu phố X, thị trấn H, huyện M, tỉnh B.

- Bà Nguyễn Thị Huệ C, ông Nguyễn Hoàng A, bà Nguyễn Thị Huệ L và ông Nguyễn Hoàng N ủy quyền cho ông Nguyễn Hoàng C1, sinh năm: 1994; địa chỉ: Khu phố X, thị trấn H, huyện M, tỉnh B để tham gia tố tụng. Theo Giấy ủy quyền lập ngày 11/9/2023 tại Ủy ban nhân dân thị trấn H, huyện M (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Ngọc T, sinh năm 1985 (trú tại xã Sơn Xuân, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên), có giấy phép lái xe ô tô hạng C, do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Phú Yên cấp ngày 19/9/2021 (có giá trị đến ngày 19/9/2026), là chủ sở hữu xe ô tô tải biển số 78H-014.03, tải trọng 11,95 tấn.

Tối ngày 10/01/2023, Đình Ngọc T điều khiển xe ô tô tải biển số 78H-014.03 chạy trên Quốc lộ 1A từ địa bàn huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B đi huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai để chở mía. Khoảng 23 giờ cùng ngày, đi đến Km 1766 + 600m Quốc lộ 1A thuộc Thôn Y, xã Tân Đức, huyện M (ở lề đường bên phải theo hướng Phan Thiết đi Đồng Nai có đặt biển báo nguy hiểm “Đường giao nhau” với đường nhánh bên phải và biển chỉ dẫn “Đường người đi bộ sang ngang”), thời điểm này trời đang mưa nhỏ, mặt đường trơn trượt, Đình Ngọc T điều khiển xe ô tô 78H-014.03 chạy trên làn đường xe cơ giới của phần đường bên phải theo hướng đi với vận tốc khoảng 50-60km/h (theo lời Thuận khai). Lúc này, phía trước, ở làn đường xe cơ giới của phần đường bên phải hướng Phan Thiết đi Đồng

Nai có ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1954, trú tại Khu phố X, thị trấn H, huyện M đang đứng sát tim đường để chờ qua đường (vì ở phần đường bên trái hướng Phan Thiết đi Đồng Nai có nhiều xe ô tô đang chạy từ hướng ngược chiều đến nên ông G chưa qua đường được), do thiếu chú ý quan sát nên T không kịp thời phát hiện ông G, khi T điều khiển xe ô tô 78H-014.03 chạy đến cách ông G khoảng 05m T mới phát hiện ông G đang đứng ở vị trí trên nên không kịp né tránh, đã đè góc bên trái của đầu xe ô tô 78H-014.03 tông vào người ông G gây ra tai nạn làm ông G tử vong tại chỗ.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 37/2023/TT ngày 21/02/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh B kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn G là do chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về Hóa pháp số: 17/ĐC.2023 ngày 19/01/2023 của Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh thì nồng độ Ethanol trong máu của ông Nguyễn Văn G là 0.02mg/100ml.

Theo Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan CSĐT Công an huyện M lập vào lúc 01 giờ 00 phút ngày 11/01/2023 thì đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường bê tông nhựa phẳng, có vạch kẻ tim đường đứt nét phân chia hai chiều xe chạy riêng biệt. Chiều rộng toàn bộ mặt đường bê tông nhựa là 12,2m. Phần đường bên phải theo hướng Phan Thiết đi Đồng Nai rộng 6,3m (trong đó làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ rộng 2,8m). Trên lề đất bên phải theo hướng Phan Thiết đi Đồng Nai có đặt biển báo nguy hiểm “Đường giao nhau” với đường nhánh bên phải và biển chỉ dẫn “Đường người đi bộ sang ngang”) còn hiệu lực. Toàn bộ dấu vết trên hiện trường được đo vào mép lề đường nhựa bên phải theo hướng Phan Thiết đi Đồng Nai và chọn làm hướng chuẩn khám nghiệm, thể hiện như sau:

- Vết được đánh dấu số (1) tại hiện trường là vết phanh liên tục nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới của phần đường bên phải (hướng Phan Thiết đi Đồng Nai), kích thước (28 x 0,5)m, đầu vết hướng Phan Thiết, cuối vết hướng Đồng Nai. Từ đầu vết số (1) đo đến mép lề đường nhựa bên phải được 3,4m. Từ cuối vết số (1) đo đến mép lề đường nhựa bên phải được 3,4m.

- Vết được đánh dấu số (2) tại hiện trường là vết phanh liên tục nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới của phần đường bên phải (hướng Phan Thiết đi Đồng Nai), kích thước (15,8 x 0,5)m, đầu vết hướng Phan Thiết, cuối vết hướng Đồng Nai. Từ đầu vết số (2) đo đến mép lề đường nhựa bên phải được 5,25m. Từ cuối vết số (2) đo đến mép lề đường nhựa bên phải được 5,1m. Từ đầu vết số (2) đo đến đầu vết số (1) được 3,8m.

- Vết được đánh dấu số (3) tại hiện trường là vùng thức ăn và dếp có kích thước (1,8 x 1,6)m, nằm trên cả hai làn đường của phần đường bên phải (hướng Phan Thiết đi Đồng Nai). Từ tâm vết số (3) đo đến mép lề đường nhựa bên phải được 2,8m, đo đến đầu vết số (2) được 7,55m.

- Vết được đánh dấu số (4) tại hiện trường là vết chà máu, kích thước (9,3 x 0,02)m, nằm trên làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ của phần đường

bên phải (hướng Phan Thiết đi Đồng Nai), đầu vết hướng Phan Thiết, cuối vết hướng Đồng Nai và trùng với đầu nạn nhân. Từ đầu vết số (4) đo đến mép lề đường nhựa bên phải được 2,3m và đo đến cuối vết số (1) được 2,4m.

- Vết được đánh dấu số (5) tại hiện trường là tử thi nạn nhân, nằm nghiêng về bên trái trên làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ của phần đường bên phải (hướng Phan Thiết đi Đồng Nai). Đầu tử thi hướng Đồng Nai, hơi chéch vào lề đường bên phải, chân tử thi hướng Phan Thiết, hơi chéch vào tim đường. Từ đỉnh đầu tử thi đo đến mép lề đường nhựa bên phải được 1,4m.

- Vết được đánh dấu số (6) tại hiện trường là xe ô tô biển số 78H-014.03 nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới của phần đường bên phải (hướng Phan Thiết đi Đồng Nai), đầu xe hướng Đồng Nai, đuôi xe hướng Phan Thiết. Từ tâm trục bánh trước bên phải của xe ô tô 78H-014.03 đo đến mép lề đường nhựa bên phải được 3,15m. Từ tâm trục bánh sau cùng bên phải của xe ô tô 78H-014.03 đo đến mép lề đường nhựa bên phải được 3,05m và đo đến gót chân trái của tử thi được 1,2m.

Theo Biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông do Cơ quan CSĐT Công an huyện M lập vào lúc 08 giờ ngày 16/01/2023, thì các dấu vết thể hiện sự va chạm giữa xe ô tô biển số 78H-014.03 với nạn nhân Nguyễn Văn G như sau:

- Kính chắn gió trước, phần bên trái có 01 vết nứt lan tỏa từ dưới lên và tét rách, kích thước (1,04 x 0,66)m, từ tâm vết đo xuống mặt đất được 1,46m.

- Mặt galăng trước đầu xe bên trái, điểm giáp lưới chắn gió, khung thứ nhất và khung thứ hai thanh ngang bên trái rạn nứt, tét rách, toàn bộ vết có kích thước (50 x 6)cm. Tâm vết đo xuống mặt đất được 1,34m. Tâm vết đo đến góc trước bên trái được 84cm.

- Cản trước đầu xe phần trên, bên trái có vùng mất bụi, kích thước (19 x 4)cm. Tâm vết đo xuống mặt đất được 97cm, đo qua góc trước bên trái được 84cm.

Theo bản Kết luận giám định số: 72/KL-KTHS ngày 14/02/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh B kết luận:

- Xe ô tô biển số 78H-014.03 va chạm với ông Nguyễn Văn G tại làn đường dành cho xe cơ giới thuộc phần đường bên phải hướng từ Phan Thiết đi Đồng Nai.

- Xe ô tô biển số 78H-014.03 di chuyển trên Quốc lộ 1A theo hướng từ Phan Thiết đi Đồng Nai, có chiều hướng va chạm từ trước ra sau; ông Nguyễn Văn G di chuyển trên đường Quốc lộ 1A theo hướng từ phần đường bên phải qua phần đường bên trái, có chiều hướng va chạm từ trái qua phải, từ ngoài vào trong.

Vật chứng của vụ án: Xe ô tô tải biển số 78H-014.03, Cơ quan CSĐT Công an huyện M đã trả lại cho Đinh Ngọc T.

Về phần dân sự: Anh Nguyễn Hoàng C1, sinh năm 1994, trú tại Khu phố X, thị trấn H, huyện M (con ruột của ông Nguyễn Văn G) là người đại diện hợp pháp bên bị hại yêu cầu bồi thường tổng số tiền 60.000.000 đồng. Quá trình điều

tra, Đinh Ngọc T đã bồi thường xong, anh C1 không yêu cầu gì thêm.

Tại Cáo trạng số: 78/CT-VKS ngày 09/11/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện M, tỉnh B truy tố bị cáo Đinh Ngọc T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Ngọc T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” như nội dung Cáo trạng đã truy tố, đồng thời xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Ngọc T từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù.

Ý kiến của bị cáo: bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện M; thống nhất với nội dung và tội danh mà Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố, đồng thời xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử, thấy rằng: các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, anh Nguyễn Hoàng C1 là người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn G vắng mặt. Xét thấy quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã bồi thường đủ số tiền theo yêu cầu của người đại diện hợp pháp của bị hại, phía bị hại không có yêu cầu gì và có đơn bãi nại cho bị cáo. Do vậy, việc vắng mặt của anh C1 không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành phiên tòa theo thủ tục chung.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và các biên bản

khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 10/01/2023, bị cáo Đinh Ngọc T điều khiển xe ô tô tải biển số 78H-014.03 lưu thông trên Quốc lộ 1A hướng từ Phan Thiết đi Đồng Nai. Đến đoạn Km 1766 + 600m thuộc Thôn Y, xã Tân Đức, huyện M, tỉnh B do không tuân thủ quy tắc giao thông đường bộ, bị cáo thiếu chú ý quan sát nên đã để góc bên trái của đầu xe ô tô do mình điều khiển tông vào ông Nguyễn Văn G đang đứng phía trước sát tim đường ở phần đường bên phải để chờ qua phần đường bên trái theo hướng Phan Thiết đi Đồng Nai. Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo Đinh Ngọc T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhưng do không chấp hành đúng quy định của Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông, cụ thể là không chú ý quan sát, vi phạm khoản 4 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ, là nguyên nhân gây ra tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả Nguyễn Văn G tử vong. Hành vi với lỗi vô ý này của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng về an toàn giao thông là khách thể được Luật hình sự bảo vệ nên đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Do tại thời điểm gây tai nạn, bị cáo bị tước giấy phép lái xe hạng C nên thuộc trường hợp không có giấy phép lái xe ô tô theo quy định. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân không tốt, nhiều lần vi phạm pháp luật về trật tự an toàn giao thông đường bộ, bị Trưởng phòng Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh B xử phạt hành chính theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 3913/QĐ-XPHC ngày 12/12/2022 đối với hành vi “Chờ hàng vượt quá chiều cao xếp hàng cho phép đối với xe ô tô tải” và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 3951/QĐ-XPHC ngày 13/12/2022 đối với hành vi “Dừng xe không sát mép đường phía bên phải theo chiều đi ở nơi có lề đường hẹp”. Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của phía bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại và miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và đề nghị cho bị cáo hưởng án treo; bị cáo có ông nội ruột là người có công cách mạng, bác ruột là liệt sỹ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm trật tự an toàn giao thông mà còn gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào nên cần chiếu cố quyết định hình

phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, nghĩ nên cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Đối với ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Huệ L về việc xin cho bị cáo hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy ý kiến trên của bà L là phù hợp với quy định tại điểm g khoản 2 Điều 62 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuy nhiên, xét nhân thân của bị cáo không tốt, không đủ điều kiện để cho hưởng án treo nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận đề nghị này của bà L.

[7] Về vật chứng vụ án: Xe ô tô tải biển số 78H-014.03 là tài sản hợp pháp của bị cáo, không phải là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện M đã trả lại cho bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về dân sự: Sau tai nạn, người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Hoàng C1 yêu cầu bị cáo bồi thường 60.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường xong, phía bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Ngọc T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Ngọc T 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đinh Ngọc T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 26/02/2024); những người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND huyện Hàm Tân;
- Công an huyện Hàm Tân;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS huyện Hàm Tân;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú.
- Lưu hồ sơ.

Lê Hữu Trọng