

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: bà Nguyễn Thị Phương.

Các Thẩm phán:

+ Ông Phạm Văn Khôi;

+ Bà Trần Thị Sâm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên họp: bà Bùi Thị Thuý Hằng – Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09/10/2023 Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình nhận được Đơn kháng cáo đề ngày 29/9/2023 của bị đơn là Công ty cổ phần X; trụ sở chính: Lô C, khu công nghiệp K, xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; địa chỉ liên hệ 1: số A, Hồ Đ, quận Đ, thành phố Hà Nội; địa chỉ liên hệ 2: Công ty cổ phần X – Chi nhánh H; số F, ngõ H, đường N, phường H, quận H, thành phố Hà Nội (sau đây viết tắt là Công ty X) do ông Nguyễn Ích D - Chủ tịch Hội đồng quản trị là người đại diện theo pháp luật của Công ty. Đơn kháng cáo của Công ty X có nội dung như sau: kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm. Việc chấm dứt hợp đồng lao động với ông Phạm Mạnh T là hoàn toàn có cơ sở. Công ty sẽ cố gắng khắc phục số tiền lương đang còn thiếu nợ của ông T là 12.122.118 đồng. Đề nghị quý Toà quyết định cho chấm dứt vụ án trên.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của Công ty X, do ông Nguyễn Ích D là người đại diện theo pháp luật của Công ty thực hiện là quá thời hạn quy định tại Điều 273, khoản 2 Điều 276 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và tại phiên họp, ý kiến của Kiểm sát viên, trình bày của người kháng cáo quá hạn tham gia phiên họp và các quy định của pháp luật, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn xét thấy:

Ngày 15/9/2023 Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án tranh chấp về trường hợp bị đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động, tranh chấp tiền lương, bảo hiểm xã hội, giữa nguyên đơn là ông Phạm Mạnh T với bị đơn là Công ty X. Tại phiên tòa sơ thẩm có mặt người đại diện hợp pháp của Công ty X.

Ngày 09/10/2023 Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình nhận được Đơn kháng cáo đề ngày 29/9/2023 của bị đơn. Tại Thông báo số 01/TB-TA ngày 10/10/2023, Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình yêu cầu Công ty X bổ sung Đơn kháng cáo về vấn đề: yêu cầu cụ thể của Công ty X đề nghị Toà án cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết.

Ngày 16/10/2023 Công ty X gửi Đơn kháng cáo đề ngày 11/10/2023 qua dịch vụ bưu chính đến Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình với nội dung: đề nghị Toà án nhân dân tỉnh Ninh Bình sửa lại một phần Bản án số 01/2023/LĐ-ST ngày 15/9/2023. Công ty X chỉ chấp nhận một phần bản án sơ thẩm, số tiền đang còn nợ ông T là 12.122.118 đồng. Công ty X không chấp nhận yêu cầu bồi thường của ông T vì ông T đã vi phạm nội quy lao động của Công ty. Đề nghị quý Toà quyết định cho chấm dứt vụ án trên.

Ngày 20/10/2023 Công ty X có địa chỉ trụ sở chính là Lô C, khu công nghiệp K, xã N, thành phố N và ngày 24/10/2023 Công ty X có địa chỉ liên hệ tại số A, Hồ Đ, quận Đ, thành phố Hà Nội đã nhận được *Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm số 1347/2023/TB-TA ngày 18/10/2023 của Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình.*

Tuy nhiên, trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận *Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm*, Công ty X không đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình để nộp tạm ứng án phí phúc thẩm và không nộp cho Toà án biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo yêu cầu của Toà án.

Ngày 26/12/2023 người đại diện hợp pháp của Công ty X mới nộp cho Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình *Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Toà án số 0000175 ngày 26/12/2023*, thuộc trường hợp chậm nộp biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm (quá hạn 01 tháng 23 ngày, tính theo ngày có lợi cho bị đơn là ngày 24/10/2023).

Tại văn bản trình bày lý do chậm nộp biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm số 20230728/CV-TANB ngày 26/12/2023, người đại diện hợp pháp của Công ty X trình bày như sau: do tình hình sản xuất kinh doanh của Công ty gặp nhiều khó khăn dẫn đến biến động về nhân sự khá lớn. Hiện tại Công ty có 02 lao động đang còn làm việc và phải đảm nhiệm rất nhiều công việc tại các dự án ở khu vực phía Nam. Do yêu cầu tiến độ thi công của dự án, Công ty chưa sắp xếp được công việc để cử CBCNV của Công ty về nộp tiền án phí theo thông báo của quý Toà. Căn cứ vào thực trạng của Công ty X, Công ty xin phép quý Toà linh động cho đơn vị được thực hiện việc nộp tiền tạm ứng án phí theo thông báo của quý Toà.

Như vậy, việc kháng cáo quá hạn của Công ty X chậm nộp biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm mà không có lý do chính đáng, không thuộc trường hợp sự kiện bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan theo Điều 156 của Bộ luật Dân sự. Do đó, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của Công ty X; trả lại cho Công ty X số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên họp đề nghị không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty X là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

Căn cứ vào Điều 275, Điều 276 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của Công ty cổ phần X và lắp máy 816, do ông Nguyễn Ích D - Chủ tịch Hội đồng quản trị là người đại diện theo pháp luật của Công ty cổ phần X thực hiện, đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2023/LĐ-ST ngày 15/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

Trả lại cho Công ty cổ phần X số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đã nộp theo Biên lai số 0000175 ngày 26/12/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

Nơi nhận:

- TAND TP. Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Chi cục THADS TP.Ninh Bình;
- Người kháng cáo quá hạn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Phượng