

Bản án số: 06/2024/HS-ST  
Ngày: 01-3-2024

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MƯỜNG LAY, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Thân Văn Hàm.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Linh.

Bà Lò Thị Kim Duyên.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lò Văn Lâm - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2023/TLST-HS, ngày 14/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST-HS ngày 27/12/2023 đối với bị cáo:

**Khoàng Văn V**, tên gọi khác: không; Sinh năm 1986, tại: thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên. Nơi Đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản L, xã LN, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Khoàng Văn B, sinh năm 1957; con bà: Lò Thị P, sinh năm: 1960; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 21/4/2016 bị Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay xử 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành án đến ngày 10/01/2018 trở về địa phương. Ngày 15/10/2019 bị Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay xử 22 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đến ngày 13/02/2021 chấp hành xong trở về địa phương, đến ngày phạm tội trong vụ án này đã được xoá án tích. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Mường Lay từ ngày 08/8/2023 cho đến ngày xét xử sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông Khoàng Văn B, sinh năm 1957; Nơi cư trú: Bản L, xã LN, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên. (có mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 07/8/2023, Khoảng Văn V điều khiển xe máy BKS: 27X1-047.16 lên khu vực xã HL, huyện Mường Chà gặp một người đàn ông người dân tộc Mông khoảng 40-45 tuổi, không rõ tên, địa chỉ. Qua trao đổi, bị cáo V đưa cho người đàn ông 100.000 đồng để nhờ mua Heroine hộ, người đàn ông đồng ý, cầm tiền đi về hướng thị trấn MC. Khoảng 20 phút sau người đàn ông đó quay lại, đưa cho V 01 gói giấy bạc màu vàng của vỏ bao thuốc lá, V mở ra kiểm tra bên trong thấy có 01 cục nhỏ heroine. Kiểm tra xong, V gói lại như cũ, cất vào túi quần đang mặc rồi đi về nhà, trên đường đi V dừng xe tại quán ven đường mua nước cất và bơm kim tiêm rồi tiếp tục điều khiển xe đến khu vực bãi đất trống thuộc Bản L, xã LN, thị xã Mường Lay dùng tay cấu một ít heroine, sử dụng hết bằng hình thức chích. Số Heroine còn lại V gói lại như cũ rồi đi về. Đến khoảng 10 giờ ngày 08/8/2023, Khoảng Văn V mua 02 lọ nước cất và 02 bơm kim tiêm, điều khiển xe đi đến khu vực bản L1 hướng rẽ sang bản L, xã LN, thị xã Mường Lay để tìm chỗ sử dụng Heroine thì bị Công an thị xã Mường Lay phối hợp với tổ công tác 1266 Công an tỉnh Điện Biên phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 gói Heroine của Khoảng Văn V có khối lượng 0,11 gam.

Bị cáo Khoảng Văn V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Khoảng Văn V đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Vật chứng thu giữ của Khoảng Văn V: 0,11 gam Heroine, gửi toàn bộ vật chứng để giám định, 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Wave  $\alpha$  BKS: 27X1-047.16; 02 lọ nước cất loại NOVOCAIN 3% (chưa sử dụng); 02 bơm kim tiêm MPV (01 bơm kim chưa sử dụng, 01 bơm kim đã qua sử dụng); 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG SM-J260G/DS màu đen đã qua sử dụng;

Trách nhiệm dân sự: Không.

Tại bản kết luận giám định số 1258/KL-PC09 ngày 15/8/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu vật chứng gửi giám định, thu giữ của bị cáo Khoảng Văn V là ma túy loại Heroine. Hoàn lại 0,07 gam Heroine sau giám định.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKSML ngày 14/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Khoảng Văn V về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa phân tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên xử bị cáo Khoảng Văn V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt bị cáo Khoảng Văn V từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/8/2023.

Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS vì bị cáo là người nghiện ma túy, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có khả năng thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đề nghị HĐXX xử lý vật chứng vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo cũng không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân về tội danh cũng như hình phạt; Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa ông Khoảng Văn B trình bày bị cáo tự ý lấy xe của ông đi làm gì ông không biết, ông đề nghị HĐXX xem xét trả lại cho ông để lấy phương tiện đi lại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Qua tranh tụng công khai tại phiên tòa: Khoảng 15 giờ ngày 07/8/2023, Khoảng Văn V điều khiển xe máy BKS: 27X1-047.16 lên khu vực xã HL, huyện Mường Chà nhờ một người đàn ông dân tộc Mông mua hộ 01 gói ma túy loại Heroine với giá 100.000 đồng, sau khi mua được Heroine bị cáo V đã sử dụng một ít. Đến khoảng 10 giờ ngày 08/8/2023, bị cáo Khoảng Văn V mua 02 lọ nước cất và 02 bom kim tiêm, điều khiển xe đi đến khu vực bản L1 hướng rẽ sang bản L, xã LN, thị xã Mường Lay để tìm chỗ sử dụng Heroine thì bị bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng của vụ án.

Lời khai của bị cáo Khoảng Văn V tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng; kết quả giám định phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ cũng như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Hành vi tàng trữ Heroine với mục đích để sử dụng của bị cáo nêu trên là nghiêm trọng đã xâm phạm trực tiếp chính sách độc quyền của Nhà nước trong lĩnh vực quản lý và sử dụng các chất ma túy. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do vậy HĐXX đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Khoảng Văn V phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

[2]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là người có nhân thân xấu đã bị Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay xét xử 02 lần về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy: Ngày 21/4/2016 bị Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay xử 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành án đến ngày 10/01/2018 trở về địa phương. Ngày 15/10/2019 bị Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay xử 22 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đến ngày 13/02/2021 chấp hành xong trở về địa phương, đến ngày phạm tội trong vụ án này các bản án đã được xóa án tích.

Bị cáo Khoảng Văn V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo.

[3]. Về hình phạt chính: Ma túy gây tác hại nhiều mặt của đời sống xã hội, đồng thời nó cũng là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm khác. Từ những phân tích ở các đoạn [1]. [2] và tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay đề nghị hình phạt tù đối với bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là phù hợp có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên bị cáo Khoảng Văn V là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng vụ án:

Số Heroine thu giữ của bị cáo là 0,11 gam Cơ quan điều tra đã gửi toàn bộ vật chứng để giám định. Sau khi có kết quả giám định cơ quan giám định đã hoàn lại 0,07 gam. Đây là vật Nhà nước cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 02 lọ nước cất loại NOVOCAIN 3% (chưa sử dụng); 02 bơm kim tiêm MPV (01 bơm kim chưa sử dụng, 01 bơm kim đã qua sử dụng) là công cụ, phương tiện bị cáo dùng để sử dụng trái phép heroine, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG SM-J260G/DS màu đen đã qua sử dụng tạm giữ của bị cáo. Qua điều tra, xác định được chiếc điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu. Việc trả lại tài sản không liên quan đến vụ án của cơ quan điều tra là đúng, hợp pháp HĐXX chấp nhận.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Wave  $\alpha$  BKS: 27X1-047.16 màu trắng, đen, bạc, số khung: RLHJA3920MY438970, số máy: JA39E2464157, cũ đã qua sử dụng. Chiếc xe máy này bị cáo tự ý lấy của bố để đi mua ma túy. Ông Bình không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên HĐXX trả lại xe máy cho ông

Bình. Theo quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Các vấn đề khác của vụ án:

Đối với người đàn ông dân tộc Mông, theo lời khai của bị cáo là người đã mua giúp Heroine cho bị cáo ngày 07/8/2023. Tuy nhiên, bị cáo không biết lai lịch, địa chỉ của người đàn ông đó nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mường Lay không có cơ sở để xác minh, làm rõ trong vụ án này.

[7]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **Tuyên xử:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Khoảng Văn V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[2]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Khoảng Văn V 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/8/2023.

[3]. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 0,07 gam (*Không thấy không bẫy gam*) Heroine vật chứng còn lại sau giám định; 02 lọ nước cất loại NOVOCAIN 3% (chưa sử dụng); 02 bơm kim tiêm MPV (01 bơm kim chưa sử dụng, 01 bơm kim đã qua sử dụng).

- Trả lại ông Khoảng Văn B xe máy nhãn hiệu HONDA Wave  $\alpha$  BKS: 27X1-047.16 màu trắng, đen, bạc, số khung: RLHJA3920MY438970, số máy: JA39E2464157, xe cũ đã qua sử dụng.

(*Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi Cục thi hành án dân sự thị xã Mường Lay. Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mường Lay và Chi Cục thi hành án Dân sự thị xã Mường Lay ngày 14/11/2023*).

Chấp nhận việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp theo Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số: 09/QĐ-CQĐT ngày 02/11/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên.

[4]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (11/01/2024). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Phòng KTNV&THA - TA Tỉnh ĐB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND thị xã Mường Lay;
- Đội điều tra Công an thị xã Mường Lay;
- Cơ quan THAHS CA thị xã Mường Lay;
- Chi cục THA dân sự thị xã Mường Lay;
- PC 10 (THAHS) CA tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ VA,KT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Thân Văn Hàm**

**Các Hội thẩm nhân dân:**

**Thẩm phán  
Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Văn Linh – Lò Thị Kim Duyên**

**Thân Văn Hàm**