

Bản án số: 45/2024/HS-ST
Ngày 05-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Hữu Trường

Thẩm phán: Ông Vũ Quang Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Mạnh Hùng

Bà Cao Thị Hạ

Ông Nguyễn Nam Tuấn

- *Thư ký phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Tươi - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Hoàng Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Đức H, sinh ngày 04/9/1945 tại Hải Phòng; nơi ĐKKHKT: Số A Chợ H, phường D, quận L, thành phố Hải Phòng; nơi sinh sống: Số A D, phường V, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn T và bà Nguyễn Thị N; có vợ Trần Thị Thu H1 và 02 con; nhân thân: Tại Bản án số 60/HSST ngày 09/8/1996, Toà án nhân dân huyện An Hải xử phạt 6 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản của công dân, xác minh thi hành án dân sự xác định Vũ Đức H đã thi hành xong bản án ngày 22/4/2005 (đã được xóa án tích); tiền án: 01, tại Bản án phúc thẩm số 101/HSPT ngày 10/10/1994, Toà án nhân dân TP Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù về tội Chứa mại dâm (những hình phạt bổ sung và quyết định khác vẫn giữ nguyên theo Bản án sơ thẩm số 78/HSST ngày 05/8/1994 của Toà án nhân dân quận Ngô Quyền), xác minh thi hành án dân sự xác định Vũ Đức H chưa thi

hành xong khoản tiền phạt bổ sung 1.000.000 đồng (chưa được xóa án tích); tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 12/3/2023 chuyển tạm giam ngày 17/3/2023; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Ninh Văn D, Văn phòng L và Cộng sự, Đoàn Luật sư thành phố H; có mặt;

- *Bị hại:* Anh Bùi Xuân H2, sinh năm: 1991, nơi cư trú: Số B T, phường V, quận L, thành phố Hải Phòng; có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Đức H là người làm công cho anh Bùi Xuân H2 (sinh năm 1991, nơi thường trú: thôn Y, xã Y, huyện N, tỉnh Ninh Bình; hiện ở tại: số B T, phường V, quận L, thành phố Hải Phòng) từ nhiều năm nay. Trưa ngày 09/3/2023, vợ chồng anh H2 mời H và anh Nguyễn Quốc T1 (sinh năm: 1968, ĐKKHKT: Số D N, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định) đến nhà anh H2 ăn cơm, uống rượu. Trong lúc ăn cơm, H và anh T1 nói chuyện về việc chia nhau tiền ăn uống vài ngày trước. Quá trình nói chuyện, hai bên xảy ra mâu thuẫn, anh H2 trách H về cách cư xử với anh em. Học bực tức chửi anh H2 rồi bỏ đi. Sau khi bỏ đi, H nhiều lần gọi điện thoại, nhắn tin chửi bới, đe dọa anh H2.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, vợ chồng anh H2 đi vào cụm C để thanh toán tiền công trình. Trong lúc vợ chồng anh H2 ngồi chờ ở quán nước số A D, H liên tiếp gọi điện cho anh H2 chửi và đe dọa đánh anh H2, anh H2 nói đang ở gần nhà H, thì H bảo anh H2 đứng ở đó đợi Học. Trên đường về H thấy một người phụ nữ bán dao dạo, H mua 01 con dao bầu (cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, 01 lưỡi sắc, mũi dao nhọn, dài 30cm, lưỡi dao chỗ rộng nhất 04cm) giắt vào người rồi đi taxi về nhà. Anh H2 đi bộ sang cửa nhà H (số A D) đứng chờ để nói chuyện với H. Khoảng 15h30', H đi taxi về đến, nhìn thấy anh H2 đang đứng ở gần nhà H. Học liền xuống xe taxi, chạy đến từ phía sau anh H2, cầm dao bầu trên tay phải, đâm một phát theo hướng từ trên xuống trúng vào vùng lưng phía dưới bả vai bên trái anh H2. Anh H2 bị đâm liên vùng bỏ chạy, H đuổi theo anh H2 khoảng 10 mét thì dừng lại và bỏ đi. Anh H2 được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện V.

Ngày 11/3/2023, Vũ Đức H đến Công an phường V1 đầu thú, giao nộp con dao gây án.

Tại Kết luận giám định số 145 ngày 15/3/2023; Kết luận giám định bổ sung số 225 ngày 28/4/2023 của Trung tâm P xác định: anh Bùi Xuân H2 bị gãy cung sau xương sườn 7, gãy đụn dập thùy dưới phổi trái, tổn thương màng phổi trái còn dịch cặn màng phổi... Thương tích trên có đặc điểm do vật sắc nhọn tác động trực tiếp theo hướng chủ yếu từ sau ra trước gây nên và nếu không được cấp cứu kịp thời thì

sẽ nguy hiểm tới tính mạng của nạn nhân... tổn thương cơ thể 31% (bút lục từ số 41 đến 49).

Tại bản cáo trạng số 45/CT-VKS-P2 ngày 31/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Vũ Đức H về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo H không có ý kiến về nội dung Cáo trạng, thừa nhận về hành vi phạm tội đúng như cáo trạng của Viện Kiểm sát đã nêu, việc truy tố, xét xử bị cáo là không oan.

Sau phần xét hỏi, Kiểm sát viên trình bày quan điểm luận tội: Giữ nguyên quan điểm như Bản cáo trạng, phân tích hành vi, nhân thân của bị cáo và đề nghị:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 57, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt: Vũ Đức H từ 14-15 năm tù về tội “Giết người”.

Tịch thu tiêu hủy: 01 dao bầu, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, 01 lưỡi sắc, mũi dao nhọn, dài 30cm, lưỡi dao chỗ rộng nhất 04cm; 01 quần bò màu xanh, cặp quần có in chữ số 511 SKINNY, 01 áo sơ mi bò dài tay màu xanh.

Về dân sự: Anh Bùi Xuân H2 đề nghị bị cáo bồi thường số tiền 160.000.000 đồng (bao gồm chi phí cấp cứu, điều trị, phục hồi là 70.000.000 đồng và thiệt hại do mất thu nhập 06 tháng là 90.000.000 đồng), bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại nên đề nghị HĐXX chấp nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại.

Về quyền kháng cáo và án phí đề nghị tuyên theo quy định pháp luật.

** Luật sư bào chữa cho bị cáo tranh luận:* Về tội danh và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ Luật sư về cơ bản nhất trí. Tuy nhiên, bị cáo đã sử dụng rượu bia trong quá trình dài dẫn đến ảnh hưởng đến tâm lý của bị cáo bị ảnh hưởng, hơn nữa bị hại có những lời nói khiến bị cáo bức xúc. Đề nghị HĐXX xem xét về tâm lý của bị cáo để lượng hình phạt với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái, bị cáo rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, trên cơ sở các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị

cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai những người làm chứng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường; phù hợp với kết quả giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ đã làm rõ được: Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt giữa Vũ Đức H và người bị hại là anh Bùi Xuân H2. Ngày 09/3/2023, khi biết anh H2 đang ở gần nhà, H đã bất ngờ lao đến từ phía sau, dùng dao bầu sắc nhọn đâm vào vùng lưng trái, xuyên vào phổi làm anh H2 tổn thương cơ thể 31%. Vết thương của anh H2 nếu không cấp cứu kịp thời thì sẽ nguy hiểm đến tính mạng. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội giết người theo Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[3] *Về tình tiết định khung*: Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xác định, nguyên nhân sự việc là do anh H2 và Học hai bên xảy ra mâu thuẫn, anh H2 trách H về cách cư xử với anh em, H bức tức chửi anh H2, sau đó H nhiều lần gọi điện thoại, nhắn tin chửi bới, đe dọa anh H2; mặc dù mâu thuẫn chỉ là nhỏ nhặt, nhưng đến H đi mua dao bầu với mục đích để tấn công anh H2, khi thấy anh H2 đang đứng, bị cáo đã chạy đến từ phía sau đâm anh H2. Hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ, nên đủ cơ sở khẳng định bị cáo phạm tội giết người có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật và khung hình phạt là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[5] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội; vì vậy cần phải xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc mới đảm bảo tính răn đe, trừng trị.

[6] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa, nên lần phạm tội này bị cáo bị coi là tái phạm, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo nhân thân năm 1996 bị Tòa án nhân dân huyện An Hải, thành phố Hải Phòng xử phạt 06 tháng tù về tội Cưỡng đoạt tài sản. Do đó, cần xem xét yếu tố nhân thân khi lượng hình đối với bị cáo.

[7] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] *Về hình phạt*: Căn cứ tính chất vụ án và mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo H có 02 tiền án, thể hiện nhân thân xấu, hành vi của bị cáo là rất manh động, coi thường tính mạng của người khác, sau

khi phát sinh mâu thuẫn, bị cáo là người đe dọa bị hại, khi biết anh H2 đứng trước cửa nhà mình, bị cáo lập tức mua dao và về đâm anh H2 ngay lập tức, làm gãy cung sau xương sườn 7, gây đung dập thùy dưới phổi trái, tổn thương màng phổi trái còn dịch cặn màng phổi, nếu không cấp cứu kịp thời sẽ nguy hiểm đến tính mạng của anh H2. Do đó cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội 1 thời gian dài mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

[9] *Về trách nhiệm dân sự*: Anh Bùi Xuân H2 đề nghị bị cáo bồi thường số tiền là 160.000.000 đồng (bao gồm chi phí cấp cứu, điều trị, phục hồi là 70.000.000 đồng và thiệt hại do mất thu nhập 06 tháng là 90.000.000 đồng). Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 160.000.000 đồng nên cần chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại. Vì vậy, buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Bùi Xuân H2 160.000.000 đồng.

[10] *Về xử lý vật chứng*: 01 dao bầu, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, 01 lưỡi sắc, mũi dao nhọn, dài 30cm, lưỡi dao chỗ rộng nhất 04cm; 01 quần bò màu xanh, cạp quần có in chữ số 511 SKINNY, 01 áo sơ mi bò dài tay màu xanh là các đồ vật liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 57; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố Vũ Đức H phạm tội về tội “Giết người”.

Xử phạt Vũ Đức H 14 (mười bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/3/2023.

2. *Về trách nhiệm dân sự*: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Vũ Đức H phải bồi thường cho bị hại Bùi Xuân H2 số tiền là 160.000.000 đồng (*một trăm sáu mươi triệu đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

3. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 dao bầu, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, 01 lưỡi sắc, mũi dao nhọn, dài 30cm, lưỡi dao chỗ rộng nhất 04cm; 01 quần bò màu xanh, cặp quần có in chữ số 511 SKINNY, 01 áo sơ mi bò dài tay màu xanh.

(Theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 01/02/2024 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng).

4. *Về án phí*: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQG14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Đức H phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam CATP Hải Phòng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hữu Trường

