

Bản án số: 12/2024/HS-ST
Ngày: 06 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN CHẤN, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ Lương Trung Đức.
2. Bà Trần Thanh Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Mai Na - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Mạnh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nhân Văn Tr (tên gọi khác: Không) sinh ngày 02/11/1973, tại huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn C, xã Ch, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nhân Văn Ch1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị X (đã chết); vợ: Mai Thị Th1, sinh năm 1980; có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại Thôn C, xã Ch, huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

2. Văn Quốc Kh (tên gọi khác: Không) sinh ngày 02/09/2001, tại huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn Nông Trường Tr, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Việt H1 (đã chết) và bà Văn Thúy A1, sinh năm 1979; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Hiện đang được áp dụng biện pháp bảo lãnh tại ngoại tại nơi cư trú Tổ dân phố A, thị trấn Nông Trường Tr, huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Hoàng Thị L, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn N, xã Th, thị xã Ngh, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Bùi Tuấn A1, sinh ngày 24/02/2005; địa chỉ: Thôn Ng, xã C1, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Ông Phạm Đăng Kh1, sinh năm 1969; địa chỉ: Thôn Kh, xã C1, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 08/01/2024 tại thôn Kh, xã C1, huyện V, tỉnh Yên Bái, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn phát hiện, bắt quả tang Văn Quốc Kh và Bùi Tuấn A1 đang có hành vi buôn bán hàng cấm, thu giữ của Văn Quốc Kh: 01 hộp giấy làm bằng bìa cát tông màu xanh, hình hộp chữ nhật, kích thước 41 x 08 x 25,5 cm, trên hộp có in chữ “GS HYBRID N100”, bên trong hộp có 03 hộp giấy màu đỏ hình hộp chữ nhật, kích thước 22,8 x 10,5 x 14,8 cm, trên hộp có nhiều ký tự, chữ nước ngoài; 01 túi nilon màu đỏ, bên trong có 10 quả cầu, một đầu hình trụ, một đầu hình cầu, đầu hình trụ được bịt kín bằng keo và gắn một đoạn dây dẫn màu xanh, xung quanh thân hình trụ được quấn băng dính màu vàng in chữ “Warning”; 01 túi nilon màu đen, bên trong có 05 bịch giấy hình hộp chữ nhật màu đỏ, kích thước 31,7 x 6,7 x 1,2 cm, bên ngoài có nhiều chữ, ký tự nước ngoài và có chữ “TEJI DIANGWANGPAO”; 01 túi nilon màu đỏ, bên trong có 01 (một) hộp giấy màu đỏ hình hộp chữ nhật, kích thước 22,8 x 10,5 x 14,8 cm, trên hộp giấy có nhiều ký tự, chữ nước ngoài và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 26G1 – 289.68. Văn Quốc Kh khai những đồ vật mà Cơ quan điều tra thu giữ nêu trên là pháo nổ và pháo hoa nổ, Kh mua của Nhâm Văn Tr, trú tại Thôn C, xã Ch, huyện V, mục đích để bán lại cho Bùi Tuấn A1.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật của Nhâm Văn Tr, Cơ quan điều tra thu giữ tại Nhà của Trường 64 (sáu mươi tư) bịch giấy hình hộp chữ nhật màu đỏ, kích thước 32 x 07 x 1,5 cm, bên ngoài có nhiều chữ, ký tự nước ngoài và có chữ “TEJI DIANGWANGPAO”. Nhâm Văn Tr khai 64 bịch giấy hình hộp chữ nhật màu đỏ trên là pháo nổ, Trường mua về với mục đích để bán lại cho những người khác và trước đó đã 01 lần bán pháo nổ, pháo hoa cho Văn Quốc Kh.

Kết quả điều tra xác định được: Khoảng tháng 12/2023, Nhâm Văn Tr mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ 04 giàn pháo hoa loại 36 quả, 69 dây pháo tếp và 10 quả pháo trứng với giá 9.000.000 đồng, mang về nhà cất giấu với mục đích để bán lại cho người khác. Đầu tháng 01/2024 Văn Quốc Kh gặp và đặt vấn đề muốn mua pháo của Trường, Trường đồng ý và nói với Kh khi nào có nhu cầu thì liên hệ với Trường. Sáng ngày 07/01/2024 tại khu vực Thôn Ng, xã C1, huyện V, Bùi Tuấn A1 gặp và hỏi mua của Kh 10 quả pháo

trúng, 04 giàn pháo hoa loại 36 quả và 05 dây pháo tếp, Kh nhất trí, cả hai thỏa thuận sẽ mua bán số pháo trên với giá là 8.850.000 đồng, đồng thời hẹn gặp nhau lúc khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08/01/2024 tại khu vực phía sau Trường Trung học phổ thông huyện Văn Chấn, thuộc thôn Khe Ba, xã Cát Thịnh để giao pháo và nhận tiền. Sau khi thỏa thuận mua bán với Tuấn Anh thì đến khoảng 07 giờ sáng ngày 08/01/2024 Kh gặp Tr tại khu vực cây xăng Trung Hiếu, thuộc tổ dân phố 10, thị trấn Nông Trường Trần Phú, Kh và mua của Nhâm Văn Tr 10 quả pháo trúng, 04 giàn pháo hoa loại 36 quả và 05 dây pháo tếp với giá 7.000.000 đồng, sau đó Kh mang về quán Karaoke 87 do Nguyễn Trường Huy, sinh năm 1987, trú tại Thôn Ng, xã C1, huyện V làm chủ cơ sở kinh doanh, ở tại tổ dân phố 9, thị trấn Nông Trường Trần Phú, nơi Kh làm việc cất giấu.

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08/01/2024, Kh đến khu vực phía sau Trường THPT Văn Chấn để bán cho Bùi Tuấn A1 lượng pháo như đã thỏa thuận với Tuấn Anh, Kh mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 26G1-289.68 của chị Hoàng Thị L, sinh năm 1997, trú tại xã Thạch Lương, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái chở số pháo mà Kh đã mua của Tr đến địa điểm như trên, nhưng chưa kịp giao pháo, chưa kịp nhận tiền thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn phát hiện, bắt giữ. Số pháo của Nhâm Văn Tr cất giấu tại nhà với mục đích để bán, nhưng chưa kịp bán cũng bị thu giữ.

Tại cơ quan điều tra Văn Quốc Kh và Nhâm Văn Tr đã khai nhận oàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại kết luận giám định số 59/KLGD ngày 09/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: "...04 khối hộp đều được dán bên ngoài bằng giấy có in họa tiết hoa văn và chữ nước ngoài nhiều màu sắc, có kích thước 22,8cm x10,5cm x14,8cm, gửi đến giám định là pháo hoa nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây ra tiếng rít, tiếng nổ và tạo ra hiệu ứng màu sắc trong không gian) có tổng khối lượng 6,5 kg; 10 vật có vỏ bằng giấy, một đầu hình cầu và một đầu hình trụ tròn, gửi đến giám định là pháo hoa nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây ra tiếng rít, tiếng nổ và tạo ra hiệu ứng màu sắc trong không gian) có tổng khối lượng 0,4 kg; 05 gói giấy bên trong đều có các vật hình trụ tròn được cuốn bằng giấy niêm phong trong thùng bìa cát tông có kích thước 57cm x 29cm x17cm, gửi đến giám định là pháo nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây ra tiếng nổ) có tổng khối lượng 0,6kg; 64 gói giấy bên trong đều có các vật hình trụ tròn được cuốn bằng giấy niêm phong trong thùng cát tông có kích thước 29cm x 28cm x 35cm, gửi đến giám định là pháo nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây ra tiếng nổ) có tổng khối lượng 09 kg. Pháo nổ, pháo hoa nổ được quy định trong Nghị định số: 137/2020/NĐ-CP, ngày 27/11/2020 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo".

Cáo trạng số 14/CT-VKS-VC ngày 05/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn truy tố các bị cáo Nhâm Văn Tr và Văn Quốc Kh về tội "Buôn bán hàng cấm" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự và áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự " thành khẩn khai

báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho cả hai bị cáo; áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nhâm Văn Tr do có cha đẻ là người có công với nước và được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Văn Quốc Kh do nhất được tài sản trả lại cho người chủ sở hữu và được cơ quan Công an xác nhận gương người tốt, việc tốt là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt đối với cáo Nhâm Văn Tr từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng. Xử phạt đối với bị cáo Văn Quốc Kh từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, cấm đảm nhận chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định đối với cả hai bị cáo Tr và Kh.

Về xử lý vật chứng, tài sản trong vụ án: Tịch thu toàn bộ số pháo hoa nổ, pháo nổ còn lại sau khi giám định + 01 hộp giấy làm bằng bìa cát tông màu xanh, dạng hình hộp chữ nhật + 02 túi nilon màu đỏ và 01 túi nilon màu đen, trả lại chị Hoàng Thị L 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter, màu sơn trắng, đen, vàng, biển số 26G1 - 289.68.

Về án phí: Các bị cáo Tr và Kh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại Điều 331 và 333 BLTTHS.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất và không tranh luận gì với luận tội của Đại diện Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Hoàng Thị L có ý kiến xin nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter, biển số 26G1 - 289.68.

Người làm chứng, người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã công bố lời khai, tài liệu của những người này. Các bị cáo công nhận lời khai của người được công bố là đúng và không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn không xem xét ra đề xuất xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Tuấn A1 là thiếu sót. Cụ thể Bùi Tuấn A1 là người đã thỏa thuận mua 6,9 kilôgam pháo hoa nổ và 0,6 kilôgam pháo nổ của Văn Quốc Kh với giá 8.850.000 đồng, mục đích để sử dụng, khi thỏa thuận mua bán Tuấn Anh chỉ mua pháo do Bộ quốc phòng sản xuất, kinh doanh. Nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với 6,9 kilôgam pháo hoa nổ mà Tuấn Anh dự định mua, còn đối với 0,6 kilôgam pháo tếp, mặc dù Tuấn Anh xác định chỉ mua pháo hoa do Bộ quốc phòng sản xuất, nhưng pháo tếp không nằm trong danh mục các loại pháo hoa do Bộ quốc phòng sản xuất, mua bán, việc mua bán pháo tếp là pháo nổ buộc Bùi Tuấn A1 phải biết là hành vi bị nghiêm cấm, do vậy cần kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn xử phạt hành chính đối với Bùi Tuấn A1 về hành vi mua bán 0,6 kg pháo nổ trên.

[2] Về sự có mặt, vắng mặt của những người tham gia tố tụng được Tòa án triệu tập đến phiên tòa. Tòa án đã triệu tập hợp lệ người làm chứng và người chứng kiến đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Trong giai đoạn điều tra vụ án đã có lời khai của họ thể hiện trong hồ sơ. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử và công bố lời khai của họ tại phiên tòa.

[3] Lời khai nhận của các bị cáo Nhâm Văn Tr và Văn Quốc Kh tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã được thu giữ sau khi các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 12 năm 2023 bị cáo Nhâm Văn Tr mua 6,9 kilôgam pháo hoa nổ và 9,6 kilôgam pháo nổ với giá 9.000.000 đồng, mục đích để bán cho những người khác thu lợi bất chính. Khoảng 07 giờ ngày 08/01/2024 tại khu vực tổ dân phố số 10, thị trấn Nông Trường Trần Phú, bị cáo Tr đã bán cho bị cáo Văn Quốc Kh 6,9 kilôgam pháo hoa nổ và 0,6 kilôgam pháo nổ với giá 7.000.000 đồng. Số còn lại 09 kilôgam pháo nổ bị cáo Tr chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08/01/2024 tại khu vực thôn Kh, xã C1, huyện V, tỉnh Yên Bái bị cáo Văn Quốc Kh mang 6,9 kilôgam pháo hoa nổ và 0,6 kilôgam pháo nổ đã mua của bị cáo Tr, bán cho Bùi Tuấn A1 với giá 8.850.000 đồng, nhưng chưa kịp giao pháo, nhận tiền thì bị bắt giữ. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo Nhâm Văn Tr đã có hành vi bán 6,9 kg pháo hoa nổ, 0,6 kg pháo nổ cho Văn Quốc Kh và tàng trữ 09 kg pháo nổ tại nơi ở nhằm mục đích bán kiếm lời, tổng khối lượng Nhâm Văn Tr bán và tàng trữ nhằm bán là 16,5 kg pháo. Bị cáo Văn Quốc Kh có hành vi bán 6,9 kg pháo hoa nổ, 0,6 kg pháo nổ cho Bùi Tuấn A1, tổng khối lượng Văn Quốc Kh bán là 7,5 kg pháo. Theo kết luận giám định số 59/KLGD ngày 09/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ thì số pháo thu giữ của bị cáo Kh và bị cáo Tr là pháo hoa nổ, pháo nổ. Do vậy, các bị cáo Nhâm Văn Tr và Văn Quốc Kh đã phạm tội “Buôn bán hàng

cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là hành vi độc lập. Bị cáo Nhâm Văn Tr là người chủ động tìm mua pháo hoa nổ, pháo nổ về bán lại cho bị cáo Văn Quốc Kh, sau đó bị cáo Kh lại tiếp tục bán lại cho người khác nhằm thu lời bất chính. Ngoài số pháo hoa, pháo nổ bị cáo Tr bán cho bị cáo Kh, bị cáo Tr còn tàng trữ một lượng pháo bị thu giữ với mục đích tiếp tục bán cho người khác để thu lời bất chính. Do đó, bị cáo Nhâm Văn Tr phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo Văn Quốc Kh. Hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước trong việc sản xuất, quản lý và sử dụng pháo nổ, làm ảnh hưởng đến sự ổn định, phát triển kinh tế của Nhà nước cần thiết phải được xử lý theo quy định của pháp luật để giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự được áp dụng cho cả hai bị cáo Tr và Kh. Ngoài ra bị cáo Nhâm Văn Tr có bố đẻ là ông Nhâm Văn Chư là người có công với Nhà nước, được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất. Bị cáo Văn Quốc Kh ngày 23/02/2024 nhặt được 01 ví da trong đó có 3.000.000 đồng và 01 thẻ căn cước công dân, 01 Giấy phép lái xe hạng D của Phạm Tuấn Cường, sinh năm 1992, trú tại thôn tổ dân phố Trung Tâm, thị trấn Sơn Thịnh, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái, bị cáo Kh đã giao nộp cho Công an thị trấn Sơn Thịnh, huyện Văn Chấn trả lại cho người đánh rơi và được Công an thị trấn Sơn Thịnh xác nhận gương người tốt, việc tốt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo Tr và bị cáo Kh.

Về nhân thân: Trước khi phạm tội các bị cáo Tr, bị cáo Kh chưa có tiền án, tiền sự, thể hiện các bị cáo là người có nhân thân tốt.

Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh về tài sản ngày 26/01/2024 đối với bị cáo Văn Quốc Kh và ngày 27/01/2024 đối với bị cáo Nhâm Văn Tr và lời khai tại phiên tòa thể hiện các bị cáo đều là người không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản có giá trị, bị cáo Kh hiện tại vẫn sống phụ thuộc gia đình nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, cấm đảm nhận chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định đối với các bị cáo.

[5] Từ những nhận xét, đánh giá về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo và căn cứ vào các quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy bị cáo Tr, bị cáo Kh có nơi cư trú rõ ràng, là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên đủ điều kiện được hưởng án

treo theo quy định tại đoạn 1 khoản 3 Điều 2 Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về hưởng án treo (số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022) của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Do vậy Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo Tr và bị cáo Kh ra khỏi đời sống xã hội, cũng có thể giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời cũng thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của Đảng và Nhà nước trong pháp luật hình sự. Nhưng cũng cần thiết phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo để có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa. Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về các vấn đề khác trong vụ án.

* Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ trong vụ án:

- 6,9 kg pháo hoa nổ và 0,6 kg pháo nổ thu giữ của Văn Quốc Kh và 09 kg pháo nổ thu giữ tại nơi ở của Nhâm Văn Tr, Cơ quan giám định đã lấy 3,5 kg pháo hoa nổ và 1,1 kg pháo nổ làm mẫu giám định không hoàn lại. Số còn lại gồm: 3,4 kg pháo hoa nổ và 0,5 kg pháo nổ đựng trong 01 thùng bìa cát tông có kích thước 57 cm x 29 cm x 17 cm được niêm phong lại và 08 kg pháo nổ đựng trong 01 thùng bìa cát tông có kích thước 29 cm x 28 cm x 35 cm được niêm phong lại. Đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 hộp giấy làm bằng bìa cát tông màu xanh, hình hộp chữ nhật, kích thước 41 x 08 x 25,5 cm, trên hộp giấy có in chữ “GS HYBRID N100”; 02 túi nilon màu đỏ và 01 túi nilon màu đen, Không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter, màu sơn trắng, đen, vàng, biển số 26G1 - 289.68 giấy chứng nhận mang tên Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm 1992, trú tại: Tiểu khu X, TTNT M, huyện M, tỉnh Sơn La. Kết quả xác minh tại Công an TTNT Mộc Châu xác định anh Đạo hiện đang vắng mặt tại địa phương, không biết đi đâu, làm gì. Tuy nhiên theo lời khai của chị Hoàng Thị L thì chiếc xe trên là do anh Đạo cho chị mượn, quản lý và sử dụng chiếc xe này từ đầu tháng 12/2023, khi bị cáo Kh hỏi mượn xe Kh không nói cho chị biết dùng xe để chở pháo nên chị mới cho mượn, chị không có lỗi khi bị cáo Kh sử dụng chiếc xe chị cho mượn làm phương tiện chở pháo đi bán, nay chị đề nghị được xin lại chiếc xe trên. Do vậy Hội đồng xét xử thấy cần trả lại chiếc xe biển số 26G1 - 289.68 cho chị Hoàng Thị L tiếp tục quản lý, sử dụng theo quy định pháp luật.

Đối với số tiền 7.000.000 đồng bị cáo Nhâm Văn Tr bán pháo hoa nổ, pháo nổ cho bị cáo Văn Quốc Kh, bị cáo Tr cho bị cáo Kh nợ sau khi bị cáo Kh bán được tiền sẽ trả cho bị cáo Tr. Do vậy, Hội đồng xét xử không truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền này.

Đối với Bùi Tuấn A1 là người đã thỏa thuận mua 6,9 kg pháo hoa và 0,6 kg pháo nổ của Văn Quốc Kh với giá 8.850.000 đồng, mục đích để sử dụng. Khi thỏa thuận mua bán Tuấn A1 chỉ mua pháo do Bộ quốc phòng sản xuất, kinh

doanh, do vậy đối với 6,9 kg pháo hoa không đủ căn cứ để xem xét xử lý hình sự đối với Bùi Tuấn A1 là phù hợp với quy định pháp luật, đối với 0,6 kg pháo nổ Bùi Tuấn A1 thỏa thuận mua bán là pháo nổ cần kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn xử phạt hành chính Bùi Tuấn A1 là phù hợp.

Về nguồn gốc số pháo bị cáo Tr có đề bán cho Văn Quốc Kh và tàng trữ tại nơi ở, bị cáo Tr khai mua của một người đàn ông, nhưng Tr không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với Nguyễn Trường H2, sinh năm 1987, trú tại Thôn Ng, xã C1, huyện V làm chủ cơ sở kinh doanh, ở tại tổ dân phố 9, thị trấn Nông Trường T, nơi Kh làm việc, trước khi mang pháo đi bán cho Tuấn A1, bị cáo Kh cất giấu pháo tại quán, việc bị cáo cất giấu pháo ở quán anh Huy không biết nên không có căn cứ để xử lý là phù hợp với quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Nhâm Văn Tr, bị cáo Văn Quốc Kh phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nhâm Văn Tr và Văn Quốc Kh phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nhâm Văn Tr **01** (một) năm **07** (bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách **03** (ba) năm **02** (hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 06-3-2024.

- Xử phạt bị cáo Văn Quốc Kh **01** (một) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách **02** (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 06-3-2024.

Giao bị cáo Nhâm Văn Tr cho Ủy ban nhân dân xã Ch, huyện V, tỉnh Yên Bái quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo Nhâm Văn Tr có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Chấn Thịnh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Giao bị cáo Văn Quốc Kh cho Ủy ban nhân dân thị trấn Nông Trường T, huyện V, tỉnh Yên Bái quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Văn Quốc Kh có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Nông Trường T trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Kiến nghị cơ quan có thẩm quyền: Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái xem xét ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Tuấn A1 về hành vi mua bán trái phép pháo nổ với khối lượng là 0,6 kg.

4. Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ trong vụ án: Căn cứ vào khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 thùng bìa cát tông có kích thước 57 cm x 29 cm x 17 cm bên trong có 3,4 kilôgam pháo hoa và 0,5 kg pháo nổ. được niêm phong lại.

- 01 thùng bìa cát tông có kích thước 29 cm x 28 cm x 35 cm bên trong có 08 kg pháo nổ.

- 01 hộp giấy làm bằng bìa cát tông màu xanh, hình hộp chữ nhật, kích thước 41 x 08 x 25,5 cm, trên hộp giấy có in chữ “GS HYBRID N100”; 02 túi nilon màu đỏ và 01 túi nilon màu đen.

- Trả lại chị Hoàng Thị L: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter, màu sơn trắng, đen, vàng, biển số 26G1 – 289.68.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 21/02/2024 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái và cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nhâm Văn Tr, bị cáo Văn Quốc Kh mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

6. Về quyền kháng cáo. Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo Nhâm Văn Tr, Văn Quốc Kh có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Hoàng Thị L có quyền kháng cáo phần Bản án liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- VKSND huyện Văn Chấn ;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- CA huyện Văn Chấn;
- THADS huyện V;
- Các bị cáo;
- Người có QL&NVLQ;
- THA HS ;
- UBND xã Ch;
- UBND TTNT T;
- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

Hoàng Ngọc Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

