

Bản án số: 35/2024/HS - ST  
Ngày 06 - 3 - 2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Phan Thị Thanh Mai

**Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Quang Thái

Bà Lê Thị Bích Thuần

**Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2024/TLST - HS ngày 07 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2024/QĐXXST - HS ngày 21 tháng 02 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Đào Văn Đôn, sinh năm 1985, tại phường Nam, thành phố Phúc, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: TDP Cả, phường Nam, thành phố Phúc, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Chứ và bà Dương Thị Tin (đều đã chết); có vợ là Đinh Thị Nhàn và có 01 con, sinh năm 2011;

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: 03 tiền sự

+ Ngày 12/10/2023, Công an phường Nam Viêm, thành phố Phúc Yên xử phạt vi phạm hành chính đối với Đào Văn Đôn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mức phạt 1.500.000 đồng. Đôn chưa chấp hành việc nộp phạt.

+ Ngày 16/10/2023, Công an phường Nam Viêm, thành phố Phúc Yên xử phạt vi phạm hành chính đối với Đào Văn Đôn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mức phạt 1.500.000 đồng. Đôn chưa chấp hành việc nộp phạt.

+ Ngày 30/10/2023, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nam Viêm, thành phố Phúc Yên quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã,

phường, thị trấn đối với Đào Văn Đôn trong thời hạn 06 tháng, kể từ ngày 30/10/2023.

Nhân thân:

+ Ngày 25/8/2014, Tòa án nhân dân thị xã Phúc Yên (nay là thành phố Phúc Yên) quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đào Văn Đôn trong thời hạn 24 tháng. Ngày 03/9/2016, Đông chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2017/HSST ngày 15/8/2017, Tòa án nhân dân thị xã Phúc Yên (nay là thành phố Phúc Yên) xử phạt Đào Văn Đôn 02 năm 09 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 24/5/2019, Đông chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Tháng 11/2017, Đông đã chấp hành xong án phí (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/11/2023 đến ngày 05/11/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại tại nơi cư trú, “có mặt”.

2. Trần Anh Dũn, sinh năm 1982, tại phường Xuân, thành phố Phúc, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ 3, phường Xuân, thành phố Phúc, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Tất Phóng và bà Nguyễn Thị Hồng Vân; có vợ là Huỳnh Thị Thu Yến và có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2014;

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: 03 tiền sự

+ Ngày 27/5/2022, Ủy ban nhân dân phường Xuân Hòa, thành phố Phúc Yên xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Anh Dũn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mức phạt 1.500.000 đồng. Dũn chưa chấp hành việc nộp phạt.

+ Ngày 27/6/2022, Ủy ban nhân dân phường Xuân Hòa, thành phố Phúc Yên xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Anh Dũn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mức phạt 1.500.000 đồng. Dũn chưa chấp hành việc nộp phạt.

+ Ngày 26/8/2022, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Xuân Hòa, thành phố Phúc Yên quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Trần Anh Dũn trong thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 26/8/2022. Ngày 28/11/2022, Dũn chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Nhân thân:

+ Ngày 06/5/2009, Công an thị xã Phúc Yên xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Anh Dũn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mức phạt 350.000 đồng. Dũn chưa chấp hành việc nộp phạt. Đến nay được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

+ Ngày 26/6/2015, Tòa án nhân dân thị xã Phúc Yên (nay là thành phố Phúc Yên) quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Anh Dũn trong thời hạn 24 tháng. Ngày 15/7/2017, Dũn chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại tại nơi cư trú, “có mặt”

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Trần Thị Bích Liê , sinh năm 1980; Địa chỉ: Tổ 3, phường Xuân, thành phố Phúc, tỉnh Vĩnh Phúc.

*Người làm chứng:*

- Bà Trần Thị Tâ , sinh năm 1981, “vắng mặt”;
- Bà Phạm Thị Mù , sinh năm 1966, “vắng mặt”.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Văn Đôn , sinh năm 1985, HKTT: tổ dân phố Cả Đoài, phường Nam, thành phố Phúc, tỉnh Vĩnh Phúc và Trần Anh Dũn , sinh năm 1982, HKTT: tổ 3, phường Xuân, thành phố Phúc, tỉnh Vĩnh Phúc là bạn bè quen biết nhau, đều nghiện ma túy. Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 04/11/2023, khi Đông đang đi chơi tại phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì gặp Dũn . Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Đông hỏi Dũn : “*Anh có tiền không, em với anh đi lấy cái sử dụng, em vật quá*” (ý Đông hỏi Dũn có tiền không, để cùng Đông đi mua ma túy heroin sử dụng). Dũn đồng ý và bảo “*anh có 300.000 đồng nhưng anh không biết chỗ mua, anh đưa cho em để hai anh em cùng đi mua ma túy heroin về sử dụng*”. Đông đồng ý, nhận 300.000 đồng Dũn đưa rồi lên xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 88D1-134.52 do Dũn điều khiển chở đi tìm mua ma túy. Khi đi đến khu vực ngã tư thuộc tổ dân phố Kếu, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, Đông bảo Dũn dừng xe và đứng đợi ở ven đường Quốc lộ 2 còn Đông một mình đi bộ vào trong ngõ thuộc tổ dân phố Kếu tìm mua ma túy. Khi Đông đi vào trong ngõ thì gặp một nam giới lạ mặt khoảng 35 tuổi (không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể), Đông hỏi và mua được của người này 01 gói ma túy heroin với giá 300.000 đồng, được để trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Sau khi mua được ma túy, Đông cầm ở bàn tay trái rồi đi bộ ra đầu ngõ gặp Dũn và nói với Dũn đã mua được ma túy. Sau đó, Dũn tiếp tục điều khiển xe mô tô chở Đông đi tìm địa điểm sử dụng ma túy. Đến 9 giờ 15 phút cùng ngày, khi Đông và Dũn đi đến khu

vực công khu Công nghiệp Bình Xuyên thuộc tổ dân phố Thăng Lợi, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên thì bị Công an huyện Bình Xuyên kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói nhỏ bằng giấy bạc có kích thước (01 x 1,5) cm bên trong chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy, thu giữ bên trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long của Đào Văn Đôn đang cầm tại tay trái, được niêm phong trong phong bì ký hiệu A.

- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long đã qua sử dụng;

- 02 lọ nước cất bằng thủy tinh nhãn hiệu NOVOCAIN và 02 bơm kim tiêm loại 03ml chưa qua sử dụng, thu giữ tại túi quần phía trước bên trái của Đào Văn Đôn ;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 88D1- 134.52 của Trần Anh Dũn .

Ngày 04/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định trưng cầu giám định số 632 để xác định mẫu vật A gửi giám định có phải là chất ma túy không? Loại và khối lượng của mẫu gửi? Tại Kết luận giám định số 3017/KLGĐ ngày 08/11/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *“Chất cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu A gửi giám định có khối lượng 0,3412g (Không phải ba bốn một hai gam, không kể bao bì) là ma túy loại Heroine (Heroin)”*.

Hoàn lại mẫu vật sau giám định, gồm: 0,2878 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Ngày 04/11/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định trưng cầu giám định số 633, 634 để xác định tìm chất ma túy trong nước tiểu của Đào Văn Đôn và Trần Anh Dũn .

Tại bản kết luận giám định số 3053, 3054 ngày 11/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Tìm thấy chất ma túy Morphine trong mẫu nước tiểu thu của Đào Văn Đôn và Trần Anh Dũn gửi đến giám định.

Hoàn lại mẫu vật sau giám định, gồm: 0,00 ml mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong.

Quá trình điều tra Đào Văn Đôn và Trần Anh Dũn đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số 26/CT - VKSBX ngày 05 tháng 02 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố các bị cáo Đào Văn Đôn và Trần Anh Dũn về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt:

- Đào Văn Đôn từ 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/11/2023 đến ngày 05/11/2023;

- Trần Anh Dũn từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Trần Thị Bích Liê trình bày và xác nhận: Chị là chị gái của Dũn, là chủ sở hữu hợp pháp đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 88D1- 134.52. Ngày 04/11/2023, chị cho Dũn mượn xe để làm phương tiện đi lại. Dũn không nói và chị Liê cũng không biết việc Dũn sử dụng xe để đi mua chất ma túy. Chị đề nghị trả lại cho chị chiếc xe trên.

Người làm chứng bà Trần Thị Tô và bà Phạm Thị Mù vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra đều trình bày các nội dung phù hợp với lời khai của bị cáo Đông, bị cáo Dũn cùng các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên, của Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Đào Văn Đôn và Trần Anh Dũn đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Các bị cáo khai nhận: Hồi 9 giờ 15 phút ngày 04/11/2023, tại công khu công nghiệp

Bình Xuyên thuộc địa phận tổ dân phố Thăng Lợi, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Đào Văn Đôn và Trần Anh Dũn đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,3412 gam ma túy Heroin với mục đích để sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an huyện Bình Xuyên phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ tang vật.

[3] Xét lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng; Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc và vật chứng vụ án thu giữ được. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận Đào Văn Đôn và Trần Anh Dũn có hành vi tàng trữ trái phép 0,3412 gam ma túy Heroin để sử dụng nên đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Nội dung điều luật quy định:

*"...1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*... c) Heroin ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam..."*

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến tính chất độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất gây nghiện. Ma túy là nguyên nhân phát sinh của nhiều loại tội phạm khác, trong giai đoạn hiện nay tội phạm về ma túy đang có chiều hướng gia tăng. Để nhằm mục đích tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy rằng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, các bị cáo là người có nhận thức bình thường, có hiểu biết nhất định về pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, bất chấp quy định của pháp luật xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Hơn nữa, các bị cáo đều có nhân thân xấu và nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, riêng bị cáo Đông đã bị Tòa án nhân dân thị xã Phúc Yên (nay là thành phố Phúc Yên) xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức hình phạt tù tương

xứng với tính chất mức độ về hành vi các bị cáo đã thực hiện như mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định các bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng và các vấn đề liên quan trong vụ án:

Đối với 0,2878 gam mẫu ma túy, mẫu trả giám định nước tiểu cùng toàn bộ bao gói cơ quan giám định hoàn lại, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 02 lọ nước cất bằng thủy tinh nhãn hiệu NOVOCAIN và 02 bơm kim tiêm cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 88D1-134.52 đã tạm giữ của Trần Anh Dũn qua điều tra xác định là tài sản của chị Trần Thị Bích Liê , sinh năm 1980, HKTT: tổ 3, phường Xuân, thành phố Phúc, tỉnh Vĩnh Phúc (là chị gái của Dũn ). Ngày 04/11/2023, Dũn mượn xe của chị Liê để làm phương tiện đi lại. Dũn không nói và chị Liê cũng không biết việc Dũn sử dụng xe để đi mua chất ma túy. Do vậy, cần trả lại chiếc xe mô tô trên cho chị Trần Thị Bích Liê là chủ sở hữu.

Trong vụ án này còn có người nam giới đã bán ma túy cho Đào Văn Đôn tại khu vực Kếu, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên. Tuy nhiên, Đôn không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này. Cơ quan điều tra đã rà soát, xác minh nhưng không xác định được danh tính nên không có cơ sở để xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố các bị cáo Đào Văn Đôn và Trần Anh Dũn phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Văn Đôn 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/11/2023 đến ngày 05/11/2023.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Anh Dũn 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 0,2878 gam mẫu ma túy, mẫu trả giám định nước tiểu cùng toàn bộ bao gói cơ quan giám định hoàn lại, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 02 lọ nước cất bằng thủy tinh nhãn hiệu NOVOCAIN và 02 bơm kim tiêm.

Trả lại cho chị Trần Thị Bích Liê 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 88D1- 134.52.

(Vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 20/02/2024).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Đào Văn Đôn và Trần Anh Dũn mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS - CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Các bị cáo; Người có QLNVLQ
- Lưu HS,VP, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Thị Thanh Mai**



