

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY PHONG
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 20/2024/HSST

Ngày: 12 – 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHONG, TỈNH BÌNH THUẬN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Thị Mỹ Kỳ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Nam Tiến

Ông Phan Hoài Bảo

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Trần Thanh Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong

Đại diện Viện kiểm sát huyện Tuy Phong tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Minh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 05/2024/HSST, ngày 26/Đỗ Trọng T/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2024/QĐXXST-HS, ngày 26/02/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn C**; giới tính: Nam; tên gọi khác: Nguyễn C A; Sinh năm 1990 tại tỉnh Bình Thuận.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: khu phố Hải Tân 3, thị trấn P, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Cha: Nguyễn Th; Mẹ: Lê U; Vợ: Đỗ Ng, con: có 01 người, sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 27/12/2023, bị can Nguyễn C bị bắt theo quyết định truy nã đến ngày 12/Đỗ Trọng T/2024, bị can Nguyễn C được áp dụng biện pháp cho bảo lãnh tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Đỗ Trọng T, sinh ngày 02/10/2Đỗ Trọng T4; Địa chỉ: khu phố Minh Tân 03, thị trấn P, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận; (Xin vắng mặt).

Người giám hộ của bị hại: Đỗ Trọng N, sinh năm 1988; Địa chỉ: khu phố Minh Tân 03, thị trấn P, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận; (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Lê N, sinh năm 1985; Địa chỉ: khu phố 02, thị trấn P, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận. (Xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 22/6/2023 Nguyễn C đến nhà ông Đỗ Trọng N và bà Phan C hiện đang thuê trọ tại: khu phố Minh Tân 3, thị trấn P, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận để xin tiền. Lúc tới nơi, Nguyễn C tự mở cửa cổng tiến vào trong nhà thì nhìn thấy cháu Đỗ Trọng T, sinh ngày 02/10/2002 là con ruột của ông Nhí đang nằm xem điện thoại trên giường trong phòng kê sát cửa ra vào nên Nguyễn C lên tiếng hỏi cháu Thiên ba mẹ đâu thì cháu Thiên trả lời không có ba mẹ ở nhà. Lúc này do không có tiền mua ma túy sử dụng nên khi nhìn thấy cháu Thiên đang cầm Đỗ Trọng T điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy S22 Ultra màu xanh trên tay, Nguyễn C nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại này đem bán lấy tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân. Nguyễn C nói với cháu Thiên cho Nguyễn C mượn điện thoại để liên lạc với ba mẹ cháu Thiên, sau khi nghe Nguyễn C nói như vậy cháu Thiên liền ngồi dậy trên giường, mặc dù không muốn đưa điện thoại cho Nguyễn C nhưng do buổi trưa vắng và trong nhà không có ai và cháu Thiên rất lo sợ, Thiên cầm điện thoại trên tay đưa ra trước mặt Nguyễn C. Sau khi cháu Thiên vừa đưa điện thoại ra trước mặt thì Nguyễn C liền dùng tay giật mạnh lấy điện thoại trên tay cháu Thiên rồi nhanh chóng chạy ra khỏi nhà qua cửa cổng theo đường nhựa bên hông rồi nhanh chóng tẩu thoát. Nguyễn C sau khi cướp giật được điện thoại đã cầm thẻ chiếc điện thoại trên cho Nguyễn Lê N, sinh năm 1985, trú tại khu phố Giang Hải 3, thị trấn P, huyện Tuy Phong với giá 900.000 đồng. Số tiền này Nguyễn C đã mua ma túy và tiêu dùng cá nhân hết.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, bà Cúc đi làm về sau khi nghe cháu Thiên trình bày lại sự việc liền báo Nguyễn C an thị trấn P. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Nguyễn C an thị trấn P, huyện Tuy Phong mời Nguyễn C lên làm việc. Tại đây, Nguyễn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và cung cấp địa điểm cầm thẻ điện thoại để Nguyễn C an thu hồi tài sản.

Căn cứ bản Kết luận định giá tài sản số 63/KL – HĐĐG ngày 13/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Phong, kết luận:

Đỗ Trọng T điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S22 Ultra màu xanh, trị giá 17.990.000 đồng/ chiếc x 80% = 14.392.000 đồng (Mười bốn triệu, ba trăm chín mươi hai nghìn đồng).

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong: Tại phiên tòa Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo Cáo trạng số: 11/CT – VKSTP - HS, ngày 25/Đỗ Trọng T/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong.

Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm g khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2003 (Sửa đổi, bổ sung năm 2007) xử phạt bị cáo Nguyễn C từ 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng đến 04 (Bốn) năm tù về tội “Cướp giạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Lời nói sau cùng: bị cáo Nguyễn C đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt co bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan điều tra – Nguyễn C an huyện Tuy Phong, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định pháp luật.

[2] Về chứng cứ buộc tội bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị cáo tại Cơ quan điều tra phù hợp với lời khai người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 22/6/2023 tại khu phố Minh Tân 03, thị trấn P, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận, Nguyễn C đã cướp giật Đỗ Trọng T chiếc điện thoại di động hiệu Samsung S23 Ultra màu xanh trị giá 14.392.000 đồng của cháu Đỗ Trọng T sinh ngày 02/10/2002 nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự, như lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo nhận biết rõ hành vi cướp giật tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền mua ma túy sử dụng, bị cáo đã cướp giật tài sản của người bị hại. Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm minh.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn C đã thành khẩn khai báo, tại phiên tòa người giám hộ của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2003 nên cũng cần xem xét nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Trên cơ sở căn nhắc các tình tiết của vụ án và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành người tốt, Nguyễn C dân có ích cho xã hội, qua đó nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Đối với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong tại phiên tòa là có căn cứ, tuy nhiên tại phiên tòa người giám hộ của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt so với mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với Đỗ Trọng T điện thoại di động Samsung Galaxy S22 Ultra màu xanh, ram 8GB, dung lượng 128 GB, số seri

R5CTA2FMHAV, sau khi định giá cơ quan cảnh sát điều tra Nguyễn C an huyện Tuy Phong đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp nên không xem xét giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người giám hộ đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu về dân sự nên không xem xét giải quyết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường về dân sự, nên không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ: khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2004 Trọng T5.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn C phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2004 Trọng T5 (sửa đổi, bổ sung năm 2004 Trọng T7).

Xử phạt bị cáo Nguyễn C **03 năm tù** về tội “Cướp giật tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án nhưng được trừ 17 ngày tạm giam (từ ngày 27/12/2023 đến ngày 12/01/2024) Trọng T/2024)

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2004 Trọng T6/UBTVQH14, ngày 30.12.2004 Trọng T6 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Án xử Nguyễn C khai có mặt bị cáo và vắng mặt bị hại và người đại diện theo ủy quyền của bị hại. Báo cho họ biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc bản án được niêm yết Nguyễn C khai.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án ND Tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Tuy Phong;
- Nguyễn C an huyện Tuy Phong;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS huyện Tuy Phong;
- Lưu Hồ sơ.

Lâm Thị Mỹ Kỳ