

Bản án số: 23/2024/HS-ST

Ngày: 12-03-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Lê Hoàng Minh.

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Bùi Đức Hạnh.

Ông Vũ Ngọc Dưỡng.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Thành Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đình Cấp - Kiểm sát Viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2024/QĐXXSTHS ngày 01/03/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1950 tại xã Yên Phong, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Thôn Hưng Thượng, xã Yên Phong, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Làm ruộng; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 7/10; con ông Nguyễn Văn D và bà Trần Thị H (đều đã chết); Gia đình có 06 anh, chị em; bị cáo là thứ hai; Bị cáo có chồng: Nguyễn Sỹ Đẩu (đã chết) và có 5 con: lớn sinh năm 1975, nhỏ sinh năm 1989; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại: Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1972 (đã chết)

Người đại diện theo pháp luật của bà S:

- Ông Đỗ Văn Th, sinh năm 1967 - Chồng bà S;

- Chị Đỗ Thị Th1, sinh năm 1992 - Con đẻ bà S;

- Anh Đỗ Văn V, sinh năm 1994 - Con đẻ bà S;

- Anh Đỗ Văn Qu, sinh năm 1994 - Con đẻ bà S;

Người đại diện theo ủy quyền của chị Th1, anh V, anh Qu: Ông Đỗ Văn Th, sinh năm 1967. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn Đông An Lạc, xã Yên Khánh huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Hải Đ, sinh năm 1982; Vắng mặt.
- Bà Hoàng Thị Thanh X, sinh năm 1973; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19^h30' ngày 12/11/2023, chị Nguyễn Thị S, sinh năm 1972 và chị Hoàng Thị Thanh X, sinh năm 1973, anh Nguyễn Hải Đ, sinh năm 1982, đều trú tại thôn An Lạc, xã Yên Khánh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đi bộ trên tỉnh lộ 485 theo hướng Phó Cháy, thị trấn Lâm đi xã Yên Phong, huyện Ý Yên lúc này anh Đ đi phía trước, chị S, chị Xuân đi phía sau, chị X đi sát lề đường bên phải theo chiều di chuyển, chị S đi phía ngoài sát bên tay trái chị X, cách mép đường bên phải theo chiều di chuyển cách khoảng 01m. Khi đi đến địa phận thôn An Lạc, xã Yên Khánh, huyện Ý Yên (*đoạn đường được trải nhựa thẳng phẳng rộng 08m, chia thành hai chiều xe chạy bằng vạch sơn màu vàng nét đứt, mỗi chiều rộng 04m*) lúc này trời tối, mật độ tham gia giao thông trên đường vắng, Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1950, trú tại thôn Hưng Thượng, xã Yên Phong, huyện Ý Yên điều khiển xe máy điện đi trên tỉnh lộ 485 hướng Thị trấn Lâm đi Yên Phong, Ng điều khiển xe máy điện có bật đèn chiếu sáng đi cách mép đường bên phải theo chiều di chuyển khoảng 01m trong điều kiện trời tối, có đèn đường chiếu sáng nhưng do tầm nhìn hạn chế và Ng không chú ý quan sát nên phần giỏ xe máy điện đã va vào vùng hạ sườn trái và tay lái bên phải Ng va chạm vào lưng chị S đang đi bộ phía trước, hất chị S ngã đập đầu xuống đường, xe máy điện do Ng điều khiển tiếp tục tiến về phía trước và chạm với anh Đăng, làm xe máy điện đổ nghiêng trái, rê vào lề đường phía Bắc, Ng ngã ra đường.

Hậu quả: chị Nguyễn Thị S bị thương tích nặng, được gia đình đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Việt Đức-Hà Nội, đến ngày 14/11/2023 chị S tử vong; anh Đăng bị thương nhẹ. Xe máy điện bị hư hỏng.

* Khám nghiệm hiện trường vụ TNGT vào hồi 20^h30' ngày 12/11/2023 giữa xe máy điện có số khung FYHGDGUMFHT 07277 và người đi bộ

-Điều kiện về thời tiết, khí hậu, ánh sáng: Trời tối, thời tiết khô ráo, đủ điều kiện khám nghiệm

-*Tình trạng hiện trường:* Hiện trường còn nguyên vẹn; người bị thương đã được đưa đi cấp cứu.

1-Hiện trường chung :

-Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn được trải nhựa phẳng, thẳng rộng 8m, được chia thành 2 làn đường bằng vạch sơn màu vàng đứt đoạn. Phía Đông là hướng đi Phố Cháy, phía Tây là hướng đi Yên Phong, phía Bắc và Nam dãn tôn hộ lan can. Tại lề đường phía Nam có dãy cột đèn chiếu sáng do địa phương tự lắp.

-Đánh số thứ tự các dấu vết của hiện trường từ Đông về Tây

(1) Mảnh nhựa màu đen ; (2) Vết cày 1 ; (3) Vết cày 2 ; (4) Xe máy điện không đeo biển kiểm soát có số khung FYHDGUMFHT 07277.

-Lấy mép đường phía Bắc làm mép đường chuẩn. Lấy mép phía Đông của trụ cổng phía Đông nhà văn hoá thôn An Lạc, xã Yên Khánh làm mốc.

-Tiến hành khám nghiệm phương tiện từ Đông về Tây :

+Mảnh nhựa màu đen KT(5x3)cm. Nằm trên mép đường chuẩn đo từ mảnh nhựa về phía Tây 70cm đến đầu vết cày 1.

+Vết cày 1 đứt đoạn chạy hướng Đông Nam-Tây Bắc dài 3m45. Đo từ đầu vết vào mép đường chuẩn là 1m. Cuối vết nằm trên mép đường chuẩn. Đo từ cuối vết về phía Tây đến hình chiếu vuông góc của trục bánh sau xe máy điện có số khung FYHDGUMFHT 07277 là 1m25.

+Đo từ đầu vết cày 1 về phía Tây đến hình chiếu vuông góc đầu vết cày 2 là 1m15.

+Vết cày 2 chạy hướng Đông Nam-Tây Bắc dài 2m38. Đo từ đầu vết vào mép đường chuẩn là 1m18. Đo từ cuối vết vào mép đường chuẩn là 92cm. Đo từ cuối vết về phía Tây đến hình chiếu vuông góc của trục bánh xe sau xe máy điện số khung FYHDGUMFHT 07277 là 1m10.

+Xe máy điện không có BKS có số khung FYHDGUMFHT 07277 đồ nghiêng bên trái nằm ở lề đường phía Bắc, đầu xe quay hướng Tây, đuôi xe quay hướng Đông. Đo từ trục bánh trước và sau của xe ra mép đường chuẩn lần lượt là 45cm và 25cm.

-Đo từ trục bánh trước của xe máy điện có số khung FYHDGUMFHT 07277 về phía Tây đến điểm mốc là 4m40.

2- Phương tiện, tang vật, dấu vết và mẫu so sánh thu được

-Xe máy điện số khung FYHDGUMFHT 07277.

-Mảnh nhựa màu đen.

Trong quá trình khám nghiệm hiện trường đã vẽ sơ đồ hiện trường và chụp ảnh tỷ lệ.

* Khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ TNGT, xe máy điện kiểu dáng XMEN màu sơn đen, số khung FYHDGUMFHT 07277.

1-Dấu vết trên phương tiện: Xe máy điện số khung FYHDGUMFHT 07277 :

-Giỏ đèo hàng dưới được gắn giỏ hàng có kích thước ngang 30cm, sâu 25cm, cao 19cm. Giỏ hàng được làm bằng nhựa, viền khung bằng kim loại. Giỏ hàng bị đẩy hướng từ trước về sau, phần khung kim loại bị đẩy cong vênh, bẹp méo.

-Cạnh trước góc phải giá đỡ có vết trượt mài mòn kim loại KT(2x 0,7)cm. Tâm vết cách mặt đất 72cm, khung đỡ bị đẩy theo hướng từ dưới lên trên, cong vênh.

-Đèn chiếu sáng trước được gắn phía dưới giá hàng bị đẩy bật khỏi vị trí cố định.

-Đèn xi nhan dưới bên trái, ốp nhựa tại vị trí chân cố định bị vỡ rời KT(13x5)cm. Cạnh trên cách mặt đất 77cm. Nhựa ốp bên ngoài đèn xi nhan bị vỡ mất.

-Má ngoài lớp trước bên phải bề mặt có nhiều vết trượt chùi sạch bụi lộ rõ màu đen cao su KT(18x4)cm. Tâm vết cách mặt lớp 5cm, cách vị trí chân van 10cm theo chiều ngược kim đồng hồ.

-Đai hàn chắn bùn sau bánh trước với giảm sóc trước bên phải bị gãy vỡ KT(3x0,2)cm.

-Tay nắm lái người điều khiển bên phải bị đẩy hướng từ trước về sau cong vênh lệch so với vị trí ban đầu. Cạnh dưới tay nắm lái cách mặt đất 1m.

-Cạnh ngoài đế chân người ngồi sau bên phải tại vị trí gắn trục sau bề mặt có vết trượt mài mòn kim loại KT(1,5x1)cm.

Trong quá trình khám nghiệm hiện trường đã đo đạc và chụp ảnh tỷ lệ.

Ngày 14/11/2023, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên ra Quyết định trưng cầu giám định tử thi số 220/QĐ-TCGD đối với chị Nguyễn Thị S. Tại Kết luận giám định số 1649/KL-KTHS ngày 20/11/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận:

1. Các kết quả chính:

-Tụ máu dưới màng cứng, chảy máu màng mềm, phù não lan toả, vỡ xương chẩm, vỡ xương trán đỉnh.

-Hình ảnh máu tụ dưới màng cứng bán cầu não trái gây hiệu ứng khối đẩy lệch đường giữa sang phải độ III. Phù não lan toả xoá các bể trên yên, quanh cầu, quanh cuống. Chảy máu màng mềm. Vỡ xương chẩm, xương trán đỉnh. Tụ dịch xoang sàng. Dập não phải.

-Tụ máu dưới da cơ vùng chẩm KT: 10cm x 8cm.

-Vỡ dọc xương hộp sọ vùng chẩm dài 4cm, qua vết vỡ có nhiều máu chảy ra.

2.Kết luận: *Nạn nhân Nguyễn Thị S chết do chấn thương vỡ xương hộp sọ, dập tổ chức não.*

Đối với thương tích của anh Nguyễn Hải Đ bị thương nhẹ, không đi điều trị tại cơ sở Y tế nào và không có đề nghị gì nên không đề cập giải quyết.

Về vật chứng vụ án: 01 (một) chiếc xe máy điện không biển kiểm soát, kiểu dáng XMEN, số loại 133S, màu sơn đen, đã cũ, Nguyễn Thị Ng có đơn xin lại phương tiện, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra, Nguyễn Thị Ng và gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân chị Nguyễn Thị S số tiền 130.000.000^d (Một trăm ba mươi triệu đồng). Anh Nguyễn Văn Th (chồng chị S) đại diện gia đình có đơn đề nghị xin giảm nhẹ TNHS đối với Nguyễn Thị Ng và không yêu cầu gì khác.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Thị Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 23/Ctr –VKS-YY ngày 23/02/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đã truy tố Nguyễn Thị Ng về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xác nhận bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Ng phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, o, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Thị Ng từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Thị Ng tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án như: Sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, bản kết luận giám định pháp y tử thi và lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 19^h30' ngày 12/11/2023, tại tỉnh lộ 485 thuộc địa phận thôn An Lạc, xã Yên Khánh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Nguyễn Thị Ng điều khiển xe máy điện trong điều kiện trời tối, do không chú ý quan sát nên đã xô vào người chị Nguyễn Thị S đang đi bộ cùng chiều phía trước, làm chị S ngã đập đầu xuống đường, dẫn đến tử vong. Hành vi của Nguyễn Thị Ng đã vi phạm vào khoản 2 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải; khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm tính mạng của người khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và hiểu rõ các quy định của Luật giao thông đường bộ nhưng vẫn vi phạm gây hậu quả làm chết người nên bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như kết luận của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người có công với cách mạng đã được UBND tỉnh Nam Định tặng Bằng khen vì đã có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; bị cáo là người trên 70 tuổi; bị cáo cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại; đại diện gia đình bị hại có quan điểm xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì vậy bị cáo sẽ được áp dụng các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, o, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người cao tuổi có nhân thân tốt lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú ổn định rõ ràng do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người cao tuổi, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng với gia đình của bị hại đã thoả thuận giải quyết xong vấn đề dân sự, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu nào khác, vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng: Vật chứng trong vụ án được xác định là chiếc xe 01 (một) chiếc xe máy điện không biển kiểm soát, kiểu dáng XMEN, số loại 133S, màu sơn đen, đã cũ, Nguyễn Thị Ng có đơn xin lại phương tiện, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là đúng theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Ng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, o, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Ng phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Ng 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Ng cho Ủy ban nhân dân xã Yên Phong, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Thị Ng trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thị Ng phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh + huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- Chi cục THADS huyện Ý Yên;
- UBND xã Yên Phong ;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Đề THA hình sự.
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoàng Minh

