

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN M
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2024/HS-ST
Ngày 12-03-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Bích Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vi Văn Thụy

Ông Vàng Văn Toàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Quảng Văn Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Điện Biên.

- Thư ký tại điểm cầu thành phần: Bà Vi Tố Uyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Điều Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 12/3/2024 tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Điện Biên và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện M, xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2024/TLST-HS ngày 29/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2024/QĐXXST-HS ngày 01/03/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Pờ Go X; Sinh ngày 11/4/1984 tại huyện M, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Bản X, xã C, huyện M, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Hà Nhì; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Pờ Go C (Đã chết) và bà Chu Nhù X (Sinh năm 1964); có vợ là Lý Mỹ Đ (sinh năm 1986) và có 04 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án kết tội lần nào; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10 tháng 12 năm 2023 đến ngày 19 tháng 12 năm 2023, tạm giam từ ngày 19 tháng 12 năm 2023 cho đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Pờ Go Loòng – Luật sư cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Pờ Go X là người nghiện chất ma túy. Khoảng 15 giờ ngày 10 tháng 12 năm 2023, Pờ Go X mang theo số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng đi bộ từ nhà ở bản X, xã C, huyện M đến khu vực bản N, xã C, huyện M, tỉnh Điện Biên tìm mua Heroine để sử dụng. Khi đi đến đầu bản N, xã C, huyện M thì gặp một

người đàn ông dân tộc Mông không rõ lai lịch, qua trao đổi Pờ Go X mua được từ người này 01 (một) gói Heroine bọc bằng nilon màu hồng với số tiền 100.000 (Một trăm nghìn) đồng. Mua bán xong Pờ Go X cất gói Heroine vào túi áo khoác bên trái đang mặc rồi đi bộ quay về, còn người đàn ông bán ma túy đi đâu không rõ. Khoảng 18 giờ cùng ngày, bị cáo đi đến khu vực Bản H, xã C thì bị tổ công tác của Đồn Biên Phòng Leng Su Sìn và Công an xã C kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 (một) gói Heroine bọc trong mảnh nilon màu hồng, miệng gói được hơ lửa hàn kín.

Tại Kết luận giám định số 17/KL-KTHS ngày 17/12/2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Vật chứng thu giữ của Pờ Go X có khối lượng 0,29 gam cục chất bột màu trắng là chất ma túy: Loại Heroine.

Bản Cáo trạng số 07/CT-VKS-MN ngày 29/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M, tỉnh Điện Biên truy tố Pờ Go X về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự xử phạt bị cáo với mức hình phạt tù từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo. Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ Luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án. Áp dụng Điều 136 Bộ Luật Tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTTVQH khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa nhất trí với Cáo trạng, lời luận tội của Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về xử lý vật chứng, việc miễn án phí và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ và nhân thân bị cáo để xử phạt bị cáo mức hình phạt tù 01 (một) năm đến 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, nhất trí Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không có ý kiến bổ sung. Lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa và bị cáo đều không có ý

kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào hồi 18 giờ ngày 10/12/2023 tại khu vực bản H, xã C, huyện M, tỉnh Điện Biên Pờ Go X đã có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,29 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện và thu giữ toàn bộ vật chứng. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi cất giấu 0,29 gam Heroine trên người nhằm mục đích để sử dụng của bị cáo Pờ Go X đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ Luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ thống nhất quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ tàng trữ trái phép chất ma túy là trái pháp luật và phải chịu hình phạt nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Viện kiểm sát nhân dân huyện M truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn và các loại tội phạm hình sự làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội địa phương. Do đó, cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Bị cáo Pờ Go X là người dân tộc Hà Nhì, sinh ra và lớn lên tại xã C, huyện M, tỉnh Điện Biên là vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, do hoàn cảnh gia đình nên bị cáo chỉ được học đến lớp 06/12. Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt đối với bị cáo:

Từ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét thấy mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đúng căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên có cơ sở chấp nhận.

Mức hình phạt theo đề nghị của người bào chữa nằm trong mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị, Hội đồng xét xử thấy rằng có cơ sở để cân nhắc xem xét.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ Luật hình sự thì: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Nhưng xét hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, nghề nghiệp của bị cáo là nông nghiệp nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện Kiểm sát, người bào chữa không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Vật chứng 0,29 gam Heroine thu giữ của Pờ Go X sau khi trích gửi giám định còn lại 0,18 gam là vật nhà nước cầm tàng trữ, lưu hành và 01 mảnh nilon màu hồng đã hết giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ Luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát.

[7] Về án phí: Xét thấy bị cáo thuộc diện hộ nghèo và đã có đơn đề nghị miễn án phí. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát và người bào chữa miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Về biện pháp ngăn chặn: Căn cứ điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục áp dụng biện pháp tạm giam đối với bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[10] Các vấn đề liên quan đến vụ án: Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã bán Heroine cho bị cáo do cơ quan điều tra không xác minh được lý lịch nên không đủ cơ sở để xử lý. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự;

- Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Các điều 331, điều 332, Điều 333, Bộ Luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Pờ Go X phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 01 (một) năm 01 (một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 10 tháng 12 năm 2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3.Về vật chứng vụ án: Tịch thu, tiêu huỷ 0,18 gam Heroine còn lại sau giám định và 01 (một) mảnh nilon màu hồng (*Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 01 năm 2024 giữa Công an huyện M và Chi cục Thi hành án dân sự huyện M*).

4.Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5.Về quyền kháng cáo: Bị cáo Pờ Go X có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 12/3/2024).

Nơi nhận:

- Phòng KTNV-THA TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện M;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Cơ quanĐT Công an huyện M;
- Nhà tạm giữ Công an huyện M;
- Bộ phận HSNV Công an huyện M;
- Cơ quan THAHS Công an huyện M;
- Bị cáo;
- Người bào chữa
- Chi cục THADS huyện M;
- Phòng Hành chính Sở Tư pháp;
- Lưu HS, HSTHA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Bích Thảo

