

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG
Số: 02/2024/QĐST-VDS

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Thủ Dầu Một, ngày 15 tháng 3 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH

SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

V/v yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Châu Giang.

Thư ký phiên họp: Bà Lê Thị Kim Thoa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên họp: Bà Diệp Ngọc Dinh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 02/2024/TLST-VDS ngày 03 tháng 01 năm 2024 về việc yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 03/2024/QĐST-VDS ngày 05 tháng 3 năm 2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

1. Người yêu cầu: Bà **Trần Thị Diệu H**, sinh năm 1970; địa chỉ: Số D, tổ D, khu phố G, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

2.1. Bà **Nguyễn Thị Kim C**; sinh năm 1940; địa chỉ: Số D, tổ D, khu phố G, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

2.2. Ông **Trần Trung N**, sinh năm 1965; địa chỉ: Số C, tổ C, khu phố F, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

2.3. Bà **Trần Thị Hồng H1**, sinh năm 1974; địa chỉ: Số D, tổ D, khu phố G, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Người yêu cầu bà Trần Thị Diệu H trình bày: Bà **Nguyễn Thị Kim C** là mẹ ruột của bà **H**. Năm 2022, bà **Nguyễn Thị Kim C** phát bệnh **A**, bà **C** không nhận

biết được người thân, tình trạng quên ngày cảng nhiều, khó ngủ, ngủ ít, cộc tính, nhiều lúc nói chuyện một mình không rõ nội dung, gia đình đã đưa bà đi khám ở nhiều bệnh viện với chuẩn đoán sa sút tinh thần. Gần đây nhất gia đình đã đưa bà C đến **bệnh viện T** và kết luận bà bị sa sút trí tuệ trong bệnh Alzheimer. Bà C có chồng là ông **Trần Tân P** (chết ngày 23/9/2023), có với nhau 03 người con: ông **Trần Trung N**, sinh năm 1965; bà **Trần Thị Diệu H**, sinh năm 1970 và bà **Trần Thị Hồng H1**, sinh năm 1974. Hiện nay, bà C đang chung sống cùng với bà H và đang được điều trị tại nhà. Do đó, bà H yêu cầu Tòa án tuyên bố bà **Nguyễn Thị Kim C** bị mất năng lực hành vi dân sự, đồng thời chỉ định bà **Trần Thị Diệu H** là người giám hộ cho bà C để thực hiện việc chăm sóc, bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bà C.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Trung N và bà Trần Thị Hồng H1 trình bày: Yêu cầu Tòa án tuyên bố bà **Nguyễn Thị Kim C** bị mất năng lực hành vi dân sự, đồng thời chỉ định bà **Trần Thị Diệu H** là người giám hộ cho bà C để thực hiện việc chăm sóc và bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bà C.

Ngày 17 tháng 01 năm 2024, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 01/2024/QĐ-TCGD trưng cầu Viện Pháp y tâm thần T1 thực hiện giám định pháp y tâm thần đối với bà **Nguyễn Thị Kim C**.

Kết luận giám định pháp y tâm thần số 138/KL-VPYTW ngày 23 tháng 02 năm 2024 của Viện Pháp y tâm thần T2 kết luận:

Về y học: Hiện nay đương sự bị bệnh Mất trí trong bệnh Alzheimer khởi phát muộn (F00.1-ICD.10).

Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hiện nay đương sự mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một thụ lý việc dân sự là đúng thẩm quyền. Quá trình giải quyết việc dân sự và tại phiên họp, Thẩm phán và Thư ký phiên họp đã tiến hành đầy đủ các thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Những người tham gia tố tụng đã chấp hành đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ việc dân sự, đề nghị Chủ tọa phiên họp chấp nhận yêu cầu của người yêu cầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quan hệ pháp luật: Bà **Trần Thị Diệu H** yêu cầu Tòa án tuyên bố bà **Nguyễn Thị Kim C** bị mất năng lực hành vi dân sự nên Tòa án xác định quan hệ

pháp luật trong vụ việc là “Yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự” theo quy định tại khoản 1 Điều 27 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Điều 22 Bộ luật Dân sự năm 2015.

[1.2] Về thẩm quyền giải quyết vụ việc: Người bị yêu cầu tuyên bố mất năng lực hành vi dân sự bà Nguyễn Thị Kim C có địa chỉ cư trú tại thành phố T, tỉnh Bình Dương. Theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 35, điểm a khoản 2 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự thì việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

[1.3] Về việc tham gia phiên họp của người tham gia tố tụng: Tại phiên họp, người yêu cầu bà Trần Thị Diệu H, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Trung N và bà Trần Thị Hồng H1 vắng mặt và có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Kim C vắng mặt. Căn cứ quy định tại Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án tiến hành giải quyết việc dân sự vắng mặt các đương sự.

[2] Về nội dung: Kết luận giám định pháp y tâm thần số 138/KL-VPYTW ngày 23 tháng 02 năm 2024 của Viện Pháp y tâm thần T2 kết luận:

Về y học: Hiện nay đương sự bị bệnh Mất trí trong bệnh Alzheimer khởi phát muộn (F00.1-ICD.10).

Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hiện nay đương sự mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Do đó, đủ cơ sở kết luận bà Nguyễn Thị Kim C bị mất năng lực hành vi dân sự theo quy định tại Điều 22 Bộ luật Dân sự năm 2015.

[3] Đối với yêu cầu chỉ định bà Trần Thị Diệu H là người giám hộ của bà C: Căn cứ theo khoản 2 Điều 53 Bộ luật Dân sự thì người giám hộ đương nhiên của bà C là người con cả ông Trần Trung N. Tuy nhiên những người con của bà C là ông N, bà H và bà H1 đã thống nhất chỉ định bà Trần Thị Diệu H là người giám hộ, do hiện nay bà C đang sinh sống cùng với bà H và bà H là người trực tiếp chăm sóc bà C. Căn cứ theo Điều 49 Bộ luật Dân sự quy định về điều kiện của cá nhân làm người giám hộ, xét thấy, yêu cầu chỉ định bà H là người giám hộ cho bà C là có cơ sở chấp nhận.

[4] Từ những phân tích trên, xét thấy các yêu cầu của bà Trần Thị Diệu H là có căn cứ.

[5] Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên họp về việc chấp nhận yêu cầu của người yêu cầu là có căn cứ.

[6] Lệ phí dân sự sơ thẩm: Bà Trần Thị Diệu H phải nộp lệ phí theo quy định.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35, điểm a khoản 2 Điều 39, khoản 3 Điều 367, Điều 370 và Điều 378 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Điều 22, Điều 49 và Điều 53 Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu giải quyết việc dân sự của bà Trần Thị Diệu H về việc “Yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự” đối với bà Nguyễn Thị Kim C.

Tuyên bố bà Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1940; địa chỉ: Số D, tổ D, khu phố G, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương bị mất năng lực hành vi dân sự.

Bà Trần Thị Diệu H là người giám hộ của bà Nguyễn Thị Kim C, được thực hiện các quyền và nghĩa vụ của người giám hộ theo quy định của Bộ luật dân sự hiện hành

2. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Bà Trần Thị Diệu H phải nộp số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ vào 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo biên lai thu số 0000668 ngày 25/12/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Bà H đã nộp xong.

3. Quyền kháng cáo, kháng nghị:

Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên họp có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định giải quyết việc dân sự hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP. Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Người yêu cầu;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỘP

Trần Châu Giang