

Bản án số: 81/2024/HS-PT  
Ngày: 19-3-2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Quốc Bảo**.

*Các Thẩm phán:* Ông **Nguyễn Hữu Thịnh**;  
Bà **Võ Thị Minh Phượng**.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông **Huỳnh Thái Ngọc Nhật** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:*** Bà **Đoàn Thị Thanh Mai** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2024/TLPT-HS ngày 09 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo Đặng Duy P và Đặng Nguyễn Công N, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 121/2023/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

***- Các bị cáo có kháng cáo:***

1. **Đặng Duy P** (*tên gọi khác: Trot A*), sinh ngày 04/3/2004, tại: thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: khối phố V, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: phụ bếp; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng H và bà Nguyễn Thị L; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 07/9/2023, bị Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; bị bắt tạm giam từ ngày 24/5/2023 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Q. Có mặt.

2. **Đặng Nguyễn Công N**, sinh ngày 19/12/2004, tại: thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: khối phố V, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: nhân viên sân Golf; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng C và bà Nguyễn Thị B; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 17/10/2023 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Q. Có mặt.- *Người bào chữa cho bị cáo Đặng Nguyễn Công N:* ông Nguyễn Đức T, Luật sư của Công ty L2, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đ. Địa chỉ: Số A D, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 23/12/2022, giữa Đặng Duy P và Đặng Công A1 xảy ra mâu thuẫn đánh nhau nhưng không ai bị thương tích. Chiều ngày 24/12/2022, Đặng Ngọc T1 gọi điện thoại cho Đặng Duy P để hỏi nguyên nhân P đánh A1 thì giữa T1 và P xảy ra mâu thuẫn, thách thức nhau. Sau khi nghe điện thoại của T1, P gọi điện thoại cho Đặng Nguyễn Công N nói N xuống nhà P xem có T1 đi tìm P hay không thì N đồng ý và gọi điện cho Nguyễn Hữu Hoàng L1 rủ L1 cùng đi đến đám tang của một người dân tại khối phố V để tìm T1, nhưng không gặp. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, P, N, L1 đến nhà tìm T1 để giải quyết mâu thuẫn nhưng không có T1 ở nhà nên cả ba về lại đám tang. Sau đó, P gọi điện cho T1 hẹn gặp nhau tại khu vực ngã tư gần quán N2 thuộc khối phố V, phường Đ để đánh nhau, giải quyết mâu thuẫn. Sau khi hẹn đánh nhau, P về nhà lấy 01 con dao tự chế dài 93cm mang theo đến điểm hẹn; T1 nói lại với N1 và mượn hung khí thì được N1 đồng ý chở T1 về nhà N1 lấy 01 con dao dài 70cm đưa cho T1 rồi chở T1 đến điểm hẹn. N, L1 nghe một số người tại đám tang (*không rõ ai*) nói P hẹn đánh nhau với T1 gần quán nhậu A B1 nên N, L1 chạy về nhà lấy hung khí. N lấy 01 con dao tự chế dài 74cm, L1 lấy 01 con dao tự chế dài 50cm rồi cả hai chở nhau đến địa điểm P hẹn T1. Cả ba đứng đợi khoảng 05 phút thì N1 chở T1 đến (*lúc này, khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 24 tháng 12 năm 2022*). T1 cầm dao chạy đến chỗ P, P cũng cầm dao chạy lại chỗ T1. N, L1 cầm dao chạy theo sau P. Khi giáp mặt với nhau thì P, T1 xông vào chém nhau. T1 bị P chém trúng khuỷu tay phải, hông ngực phải nên vứt dao bỏ chạy. N, L1 thấy T1 bị thương nên không chém T1 mà vứt dao chạy đến can ngăn P. T1 được N1 chở đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 165/KLTTCT-TTPY ngày 15/3/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Q đã kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đặng Ngọc T1 tại thời điểm giám định là 29%.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2023/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Đặng Duy P, Đặng Nguyễn Công N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Đặng Duy P 02 (*hai*) năm 06 (*sáu*) tháng tù; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giam (*ngày 24/5/2023*).

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Đặng Nguyễn Công N 01 (*một*) năm 03 (*ba*) tháng tù; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giam (*ngày 17/10/2023*).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 06/12/2023, bị cáo Đặng Nguyễn Công N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và ngày 14/12/2023, bị cáo Đặng Duy P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: do bị cáo Đặng Duy P rút toàn bộ kháng cáo tại phiên tòa phúc thẩm nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo P. Đối với bị cáo Đặng Nguyễn Công N, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo N về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật. Đồng thời, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Đặng Nguyễn Công N 01 năm 03 tháng là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo N, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Đặng Nguyễn Công N phát biểu quan điểm bào chữa: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo N 01 năm 03 tháng tù là quá nghiêm khắc. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo N có phát sinh thêm tình tiết giảm nhẹ mới, đó là: có xác nhận gia đình khó khăn, mẹ bị cáo bị bệnh tật; đồng thời, các bị cáo không có sự phân công, bàn bạc; sau khi thấy bị hại bị thương tích thì bị cáo N xông đến can ngăn bị cáo P; bị cáo có nhân thân tốt, chấp hành đúng quy định pháp luật; bị cáo luôn thành khẩn khai báo, tác động gia đình bồi thường cho bị hại; gia đình bị cáo có công với cách mạng; bị cáo không trực tiếp gây thương tích và ngăn chặn thiệt hại, không để cho bị cáo P gây thương tích tiếp cho bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65, Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP cho bị cáo N được hưởng án treo.

Bị cáo Đặng Nguyễn Công N không tranh luận, xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Đặng Duy P, Đặng Nguyễn Công N có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Duy P rút toàn bộ kháng cáo nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Đặng Duy P.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Nguyễn Công N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo N phù hợp với lời khai của bị cáo P, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ

cơ sở kết luận: do có mâu thuẫn, thách thức nhau qua điện thoại giữa bị cáo P và bị hại T1 vào chiều ngày 24/12/2022, khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, các bị cáo P, N cùng với Nguyễn Hữu Hoàng L1 đến nhà tìm T1 để giải quyết mâu thuẫn, nhưng không có T1 ở nhà. Sau đó, P gọi điện cho T1, hẹn gặp nhau tại khu vực ngã tư gần quán N2 (*thuộc khối phố V, phường D*) để đánh nhau. Khi đến điểm hẹn, bị cáo P và T1 dùng hung khí xông vào chém nhau. Bị cáo P đã dùng 01 con dao (*kiếm*) tự chế bằng kim loại dài 93cm chém trúng vào khuỷu tay phải, hông ngực phải của T1, gây thương tích cho T1 với tỷ lệ 29%. Khi bị cáo P dùng kiếm tự chế xông vào chém T1 thì bị cáo N đã cầm hung khí (*dao tự chế*) chạy theo sau nhằm hỗ trợ P đánh nhau với T1. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2023/HS-ST ngày 30/11/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Đặng Nguyễn Công N về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đặng Nguyễn Công N thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, đồng thời áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để xử phạt bị cáo Đặng Nguyễn Công N 01 năm 03 tháng tù, dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là có căn cứ và không nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo N cung cấp đơn xác nhận gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Tuy nhiên, xét thấy hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội gây ra, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo N và quan điểm của người bào chữa cho bị cáo về việc đề nghị cho bị cáo hưởng án treo; giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Đặng Nguyễn Công N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đặng Duy P rút toàn bộ kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 342, Điều 348 và điểm đ khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Đặng Duy P. Bản án hình sự sơ thẩm số: 121/2023/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam về phần hình phạt đối với bị cáo Đặng Duy P có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra bản án phúc thẩm (19/3/2024).

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Nguyễn Công N, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 121/2023/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam về hình phạt.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo **Đặng Nguyễn Công N 01 (Một)** năm **03 (Ba)** tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 17/10/2023.

Bị cáo Đặng Nguyễn Công N phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Đặng Duy P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (19/3/2024).

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- CQTHAHS CA thị xã Điện Bàn;
- CQCSĐT CA thị xã Điện Bàn;
- VKSND thị xã Điện Bàn;
- TAND thị xã Điện Bàn;
- Chi cục THADS thị xã Điện Bàn;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Q.Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp Q.Nam;
- Bị cáo;
- Lưu HSPA, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Phạm Quốc Bảo**