

Bản án số: 83/2024/HS-PT
Ngày: 19-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quốc Bảo.

Các Thẩm phán: Ông Trần Thế Cẩm;
Ông Nguyễn Văn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Thái Ngọc Nhật - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Việt Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2024/TLPT-HS ngày 09 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Cù Duy H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 117/2023/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo: **Cù Duy H**, sinh ngày 07/7/1986; tại: thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: khối phố H, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: nhân viên bán hàng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cù Duy T và bà Võ Thị H1; có vợ (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: không; đang được tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty Trách nhiệm hữu hạn T1 (gọi tắt là công ty T1) được thành lập theo Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh số 0108604744 do Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Hà Nội cấp ngày 28/01/2019, vốn điều lệ là 1.086.610.000.000 đồng, ngành nghề kinh doanh chính: chuyên cung cấp các mặt hàng tiêu dùng (bia, nước ngọt, đồ ăn liền...) đến các đại lý nhỏ lẻ, tạp hóa trên toàn quốc. Ngày 27/12/2021, Công ty T1 có ký hợp đồng lao động với Cù Duy H về việc làm quản lý Sales (quản lý và bán hàng) cho Công ty trên địa bàn

tỉnh Quảng Nam. Đến tháng 01/2022, Công ty T1 có chương trình “Mua trước trả sau cho phép các đối tác nhập hàng trước và thanh toán sau 30 ngày” do Nguyễn Hùng L (*sinh năm 1990, trú tại: Tổ B, phường P, quận Đ, thành phố Hà Nội*) làm Giám đốc dự án, đến các đại lý, tiệm tạp hóa trên địa bàn huyện D, thị xã Đ, huyện Q, thành phố H thuộc tỉnh Quảng Nam và có Quyết định phân công số 1207 ngày 20/7/2022 đối với Cù Duy H về việc cho phép H thu hồi công nợ của Công ty đối với những đơn hàng đã giao. Trực tiếp ông Nguyễn Hùng L điện thoại và gửi Quyết định phân công của Ban Giám đốc về việc thu hồi nợ và nộp lại cho Công ty, thì H đồng ý. Sau thời gian triển khai, Công ty có 04 cửa hàng tham gia chương trình trên, cụ thể như sau:

- Tạp hóa Q (*địa chỉ: thôn T, xã Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam*) với đơn hàng trị giá 7.955.000 đồng.

- Tạp hóa N (*địa chỉ: thôn P, xã D, huyện D, tỉnh Quảng Nam*) với đơn hàng trị giá 9.658.000 đồng.

- Tạp hóa H2 (*địa chỉ: khối P, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam*) với đơn hàng trị giá 19.860.000 đồng.

- Tạp hóa T2 (*địa chỉ: Tổ H, thị trấn H, huyện Q, tỉnh Quảng Nam*) với đơn hàng trị giá 18.985.000 đồng.

Tổng số tiền phải thu hồi nợ là 56.458.000 đồng.

Sau khi các đại lý nhập hàng và hết thời gian 30 ngày của chương trình mua trước trả sau, đến hạn phải thu hồi nợ thì H đến các đại lý, tạp hóa trên thu được tổng số tiền 50.513.000 đồng, trên tổng số tiền 56.458.000 đồng (*riêng tạp hóa Thúy K, H chỉ thu được 13.040.000 đồng, do thời điểm này tạp hóa buôn bán không có khách*). Sau khi thu được số tiền 50.513.000 đồng, H đem về quản lý tại nhà mình thuộc khối phố H, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam để chờ nộp lại cho Công ty T1. Sau đó, do gặp khó khăn về kinh tế nên H đã chiếm đoạt số tiền 50.513.000 đồng tiêu xài cá nhân, không giao nộp về cho Công ty T1. Sau nhiều thời gian không liên lạc được với H nên Công ty T1 làm đơn trình báo đến cơ quan Công an.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 117/2023/HS-ST ngày 28/11/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Cù Duy H phạm tội “Tham ô tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 353; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Cù Duy H 01 (*một*) năm 03 (*ba*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 08/12/2023, bị cáo Cù Duy H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Cù Duy H về tội “Tham ô tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 353 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật. Đồng thời, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Cù Duy H 01 năm 03 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cù Duy H, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Cù Duy H có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Cù Duy H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: khoảng tháng 7/2022, bị cáo Cù Duy H được Công ty T1 phân công nhiệm vụ thu hồi nợ và giao nộp cho Công ty. Đến khoảng tháng 8/2022, sau khi thu hồi và quản lý số tiền thu nợ của khách hàng, bị cáo Cù Duy H đã không giao nộp lại cho Công ty T1 mà có hành vi chiếm đoạt số tiền 50.513.000 đồng của Công ty để dùng vào mục đích tiêu xài cá nhân. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số: 117/2023/HS-ST ngày 28/11/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Cù Duy H về tội “Tham ô tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 353 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Cù Duy H, thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, đồng thời áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để xử phạt bị cáo Cù Duy H 01 năm 03 tháng tù, dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là có căn cứ pháp luật và không nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm, Công ty T1 có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo; tuy nhiên, hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội gây

ra, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Cù Duy H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cù Duy H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 117/2023/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam về hình phạt.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 353; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo **Cù Duy H 01 (Một)** năm **03 (Ba)** tháng tù về tội “Tham ô tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Bị cáo Cù Duy H phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*19/3/2024*).

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- CQTHAHS CA thị xã Điện Bàn;
- CQCSDT CA thị xã Điện Bàn;
- VKSND thị xã Điện Bàn;
- TAND thị xã Điện Bàn;
- Chi cục THADS thị xã Điện Bàn;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Q.Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp Q.Nam;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Phạm Quốc Bảo**

