

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 10/2024/HS-ST
Ngày 20 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bàn Văn Tiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Len;

Bà Nông Thị Thùy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Triệu Tuấn Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trường Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2024/HSST ngày 06 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Đinh Văn H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 02 tháng 8 năm 1990, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn lớp 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lã Văn Đ và bà Đinh Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án: Có 02 tiền án: Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 47/2016/HS-PT ngày 12/8/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt Đinh Văn H 03 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù từ ngày 08/07/2018, chưa được xóa án tích mà thực hiện hành vi phạm tội mới; tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2019/HS-ST ngày 24/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Đinh Văn H 04 năm tù về tội Cướp giật tài sản, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo đã chấp hành xong án phạt tù từ ngày 11/05/2023, chưa được xóa án tích. Đây là tình tiết định tội của bị cáo trong vụ án này; Tiền sự: Không; nhân thân: Đã bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện T từ ngày 04/12/2023 cho đến nay, có mặt.

- Bị hại:

Ông Đinh Văn C, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Ông Đặng Văn T1, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Khu C, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 20/11/2023, Đinh Văn H một mình đi bộ đến nhà Đinh Văn C, quan sát xung quanh không thấy có ai nên H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khi đến cửa bếp nhà C, H thấy cửa không khóa, chỉ cài then nên đã mở cửa đi vào thì thấy trên tường ở góc nhà bếp treo 01 lồng chim bằng gỗ, bên trong có 01 con chim khướu. H mở cửa lồng chim và dùng tay bắt con chim ra khỏi lồng rồi cho vào túi quần đang mặc. Sau đó, H đem con chim khướu trộm cắp được về nhà, đựng vào trong vỏ hộp điện thoại nhãn hiệu OPPO màu trắng rồi đón xe ô tô khách ra thị trấn T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn bán cho Đặng Văn T1 được 300.000 đồng. Số tiền 300.000 đồng H sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTS, ngày 30/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T, kết luận: 01 con chim khướu giống cái có giá trị 300.000 đồng.

Qua xác minh nhân thân lai lịch, xác định Đinh Văn H có 01 tiền án về tội Cướp giật tài sản theo quy định tại Điều 171 Bộ luật Hình sự, chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, ngày 01/12/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đinh Văn H về tội: Trộm cắp tài sản, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Với nội dung sự việc trên, tại bản Cáo trạng số 11/CT-VKSTĐ ngày 05/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Đinh Văn H phạm tội trộm cắp tài sản, theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, và tại phiên tòa Đinh Văn H khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp phù hợp với lời khai người bị hại Đinh Văn C, người liên quan, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu.

Tại biên bản lấy lời khai bị hại ông Đinh Văn C trình bày tài sản bị mất trộm đã nhận lại đầy đủ không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại biên bản lấy lời khai và đơn xin xét xử vắng mặt ông Đặng Văn T1 là người trực tiếp mua con chim khướu với Đinh Văn H, ông T1 không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 300.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định trong phần tranh luận, vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn H từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù; Về hình phạt bổ sung, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Không có.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản bị mất và không có yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát; lời nói sau cùng bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt, xử cho bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt Đinh Văn C là bị hại đã có đơn xét xử vắng mặt và ông Đặng Văn T1 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã có đơn xét xử vắng mặt. Trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai, Xét thấy vắng mặt những người nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, đồng thời hoàn toàn phù hợp với biên bản thu giữ đồ vật, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, cụ thể: Khoảng 06 giờ ngày 20/11/2023, tại nhà ông Đinh Văn C, thuộc thôn Bản Đoòng, xã T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Đinh Văn H đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông Đinh Văn C là 01 con chim khướu, giống cái có giá trị 300.000 đồng. Tuy nhiên, tài sản bị trộm cắp dưới hai triệu đồng, nhưng quá xác minh nhân thân lai lịch, Đinh Văn H có 01 tiền án về tội Cướp giật tài sản theo quy định tại Điều 171 Bộ luật Hình sự, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó gây mất trật tự an

ninh của địa phương, gây bất bình trong dư luận xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì lười lao động, mục đích trộm cắp tài sản của người khác phục vụ nhu cầu cho bản thân nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Xét về nhân thân bị cáo Đinh Văn H, có nhân thân xấu, bị cáo còn trẻ, chưa có vợ con, bị cáo có sức khỏe, nhưng thích đua đòi xã hội, lười lao động; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản trộm cắp bị cáo đã trả cho bị hại đầy đủ, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo còn rất trẻ nhưng đã bị xét xử nhiều lần về nhiều tội, sau khi chấp hành xong bản án bị cáo trở về địa phương bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Do đó, cần thiết phải xử phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Ngày 08/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại con chim khướu giống cái cho chủ sở hữu là ông Đinh Văn C. Do đó hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Đinh Văn C đã nhận lại đầy đủ tài sản bị mất, không có yêu cầu bị cáo bồi thường. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Tại biên bản lấy lời khai và đơn xin xét xử vắng mặt ông Đặng Văn T1 trình bày ông là người trực tiếp mua con chim khướu với Đinh Văn H, nay ông T1 không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 300.000 đồng. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ, nên được chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo Đinh Văn H bị tuyên là có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 01 (một) năm tù, thời hạn tính từ ngày 04/12/2023.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

4. Về án phí:

Buộc bị cáo Đinh Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước;

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
 - Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
 - VKSND tỉnh Lạng Sơn;
 - VKSND huyện Tràng Định;
 - Công an huyện Tràng Định;
 - Chi cục THADS huyện Tràng Định;
 - Bị cáo (qua nhà tạm giữ);
 - Bị hại (theo địa chỉ);
 - Người có QLNVLQ (theo địa chỉ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHÊN TÒA**

Bàn Văn Tiễn