

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TH PHỐ TAM KỲ  
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 35/2024/HS-ST

Ngày: 20-3-2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TH PHỐ TAM KỲ, TỈNH QUẢNG NAM**

**- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ngô Văn Khôi.

*Các hội thẩm nhân dân:* Bà Trần Thị Đông

Ông Nguyễn Văn Thông

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Thu Diễm – Thư ký Tòa án nhân dân Th phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh Hoàng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Th phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

**1. Nguyễn Xuân Nh,** sinh ngày 27 tháng 02 năm 1994, tại Núi Th, Quảng N. Nơi thường trú: Thôn Phú N, xã Tam X, huyện Núi Th, tỉnh Quảng N. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Th và bà Nguyễn Thị Hồng Bê; vợ Đoàn Thúy Liễu; có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 16-3-2018, bị Tòa án nhân dân TP. Tam Kỳ xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

- Ngày 18-7-2018, bị Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 03 năm 03 tháng tù, chấp hành xong ngày 03-02-2021;

- Ngày 20-3-2013, bị Công an Th phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, nộp phạt ngày 23-4-2013;

- Ngày 25-6-2013, bị Công an phường Hòa Hương, TP. Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04-11-2023 và chuyển tạm giam ngày 10-11-2023.

Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Tam Kỳ, có mặt.

**2. Trần Văn Nhật Th**, sinh ngày 05 tháng 10 năm 1996, tại Thăng B, Quảng N. Nơi thường trú: Khối phố Mỹ N, phường An M, Th phố Tam K, tỉnh Quảng N. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Xuân Nam và bà Hồ Thị Tuyết Linh; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 11-4-2018, bị Công an huyện Thăng Bình xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”, nộp phạt ngày 17-7-2018;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04-11-2023 và chuyển tạm giam ngày 10-11-2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Tam Kỳ, có mặt.

- *Bị hại:*

+ Bà Nguyễn Thị Hoài Ph, sinh năm 1989, địa chỉ: Thôn Hoà H, xã Tam Th, Th phố Tam K, tỉnh Quảng N, vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1995 và ông Lê Thanh V, sinh năm 1991, cùng địa chỉ: Thôn Hoà H, xã Tam Th, Th phố Tam K, tỉnh Quảng N, đều có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn Ngọc B, sinh năm 1989, địa chỉ: Khối phố Mỹ Đ, phường An M, Th phố Tam K, tỉnh Quảng N, vắng mặt.

+ Ông Phạm Hồng Ph, sinh năm 1996, địa chỉ: 221 Trần Cao Vân, khối phố 3, phường An S, Th phố Tam K, tỉnh Quảng N, vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Đức Q, sinh năm 1994, địa chỉ: Thôn Bà B, xã Tam X, huyện Núi Th, tỉnh Quảng N, vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 03-11-2023, Nguyễn Xuân Nh sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung A53, màu đen gắn sim số 0356055310 gọi điện cho Trần Văn Nh Th qua số điện thoại 0909219952 hỏi “mi rảnh không”, Th trả lời “rảnh” nên Nh nói với Th “vào nhà chờ tay đi”. Khoảng 00 giờ 40 phút cùng ngày, Th điều khiển xe mô tô hiệu Attila, biển số 92M1- 286.06 đến nhà Nh tại thôn Phú Nam, xã Tam Xuân 2, huyện Núi Th, tỉnh Quảng Nam. Khi gặp nhau, Nh nói Th chở xuống xã Tam Thanh, TP. Tam Kỳ để tìm nhà dân trộm cắp, Th đồng ý. Khi đi đến khu Resot Tam Thanh, Th điều khiển xe rẽ trái đi theo đường bờ kè bê tông của biển, khi đi đến đoạn đường đang thi công bị rào chắn nên không đi được nữa. Lúc này, Th dừng xe lại, Nh xuống xe và nói với Th “mi đi đi, xí tau điện rồi lại đón”, Th đồng ý rồi điều khiển xe đi về Tam Kỳ.

Nh đi bộ lên đường Thanh Niên liên thôn thuộc xã Tam Thanh, TP. Tam Kỳ. Khi đi lên đến khu vực gần nhà hàng Sen thuộc thôn Hòa Hạ, xã Tam Thanh, TP. Tam Kỳ, Nh nhìn thấy nhà của gia đình chị Nguyễn Thị Hòa Ph không đóng cổng trước nên Nh đi vào trong sân, rồi trèo rào qua nhà bên cạnh là nhà của gia đình chị Nguyễn Thị Y, Nh đi bộ theo đường luống giữa 2 ngôi nhà xuống phía sau thấy cửa hông nhà chị Y đóng chốt trong nhưng giữa cánh cửa và tường nhà có khe hở nên Nh sử dụng cái kéo (loại kéo cắt giấy, mũi nhọn) đã chuẩn bị từ trước đút vào khe hở để kẹp mở chốt trong của khóa cửa ra. Sau khi mở được cửa, Nh đi vào trong nhà chị Y thì thấy có 03 người đang ngủ trên giường, trên tủ nhựa sát giường ngủ có 01 chiếc điện thoại Iphone XRS màu trắng của chị Y và 01 điện thoại Samsung Galaxy S20FE màu đen của chồng chị Y là anh Lê Thanh Viên nên Nh đi lại lén lút lấy hai chiếc điện thoại bỏ vào túi quần, rồi đi ra theo lối vào lúc đầu.

Sau khi ra khỏi nhà chị Y, Nh quan sát thấy nhà của chị Nguyễn Thị Hòa Ph có cửa hông phía sau, giữa cánh cửa và tường nhà có khe hở nên Nh tiếp tục dùng cái kéo đút vào khe hở để mở chốt khóa cửa ra (giữa hai nhà không có tường rào ngăn cách). Mở được cửa ra, Nh đi vào trong nhà chị Ph. Khi lên phòng khách, Nh nhìn thấy có 01 chiếc điện thoại OPPO R5, màu hồng nhạt để trên bàn học nên lấy bỏ vào túi quần. Tiếp tục Nh vào phòng ngủ, lúc này phòng không đóng cửa, có người đang ngủ trên giường, Nh quan sát thấy có 01 chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, màu đen để trên giường ngủ nên lấy điện thoại bỏ vào túi quần rồi đi ra khỏi phòng. Khi đi xuống khu vực nhà bếp, Nh nhìn thấy trên tủ đựng chén đĩa có số tiền 500.000 đồng, Nh lấy luôn số tiền trên, rồi ra khỏi nhà theo lối đi vào lúc ban đầu.

Ra khỏi nhà chị Ph, Nh đi theo đường bê tông để xuống đường bờ kè sát biển Tam Thanh. Nh điện thoại cho Th và nói “mi xuống chỗ cũ chờ tao về cái”, Th đồng ý. Khoảng 20 phút sau, Th điều khiển xe Attila, biển số 92M1- 286.06 đến chờ Nh về. Trên đường đi, Nh nói với Th “tao lấy trộm được 04 cái điện thoại và mấy trăm ngàn tiền mặt”, đồng thời Nh vút luôn cái kéo trên đường đi. Th chờ Nh về đến trước nhà trọ của Th tại Số 06 đường Điện Biên Phủ, phường An Mỹ, Th phố Tam Kỳ thì dừng lại. Tại đây, Nh đưa cho Th 01 chiếc điện thoại OPPO R5, màu hồng nhạt và 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy S20 FE màu đen vừa trộm cắp được và nói “Mai mi đem bê khóa rồi bán lấy tiền chia”, Th đồng ý. Sau đó, Nh cầm hai cái điện thoại còn lại cùng với số tiền mặt mà Nh trộm cắp được đón xe đi về nhà tại thôn Phú Nam, xã Tam Xuân 2, huyện Núi Th. Đến 07 giờ 30 phút ngày 03/11/2023, phát hiện mất tài sản, chị Nguyễn Thị Y và chị Nguyễn Thị Hòa Ph đã đến Công an xã Tam Thanh trình báo sự việc.

Khoảng 09 giờ ngày 03-11-2023, Th đem chiếc điện thoại Samsung Galaxy S20 FE màu đen đến tiệm điện thoại Ngọc Bảo của anh Nguyễn Ngọc Bảo để mở bê khóa và cài đặt lại phần mềm hết số tiền 170.000 đồng. Sau đó, Th đem chiếc điện thoại Samsung Galaxy S20 FE màu đen đến tiệm cầm đồ Hồng Pháp ở số 211 Trần Cao Vân thuộc Khối phố 3, phường An Sơn, TP. Tam Kỳ bán cho anh Phạm Hồng Pháp được số tiền 3.000.000 đồng. Anh Pháp dùng tài khoản Ngân hàng TP Bank số 02520467301 của mình thanh toán số tiền 3.000.000 đồng cho Th. Sau khi bán xong, Th gọi cho Nh

nói đã bán điện thoại Samsung Galaxy S20 FE được 3.000.000 đồng và hỏi Nh lấy bao nhiêu, Nh nói “mi chuyên cho tau 1.800.000đ”. Sau đó, Th sử dụng số tài khoản Ngân hàng ACB số 23572597 chuyển số tiền 1.800.000 đồng qua tài khoản Ngân hàng Vietcombank số 1030982822 của Nguyễn Xuân Nh, còn Th giữ lại 1.200.000 đồng. Đối với chiếc điện thoại OPPO R5, màu hồng nhạt, Th cất giữ để sử dụng.

Đến khoảng 10 giờ ngày 04-11-2023, Nguyễn Xuân Nh đem 02 chiếc điện thoại trộm cắp được (01 điện thoại Iphone XRS màu trắng, 01 chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, màu đen) đến tiệm điện thoại Ngọc Bảo của anh Nguyễn Ngọc Bảo để bẻ khóa. Anh Nguyễn Ngọc Bảo nói chỉ mở được mật khẩu chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, màu đen, còn điện thoại Iphone XRS màu trắng không mở được mật khẩu. Lúc này, Nh lấy thông tin zalo của chị Nguyễn Thị Hòa Ph nhắn tin cho chị Ph để xin mật khẩu điện thoại Iphone XRS màu trắng nhưng chị Ph không cung cấp.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an xã Tam Thanh đã phối hợp với Cơ quan CSĐT Công an TP. Tam Kỳ tiến hành điều tra, phát hiện bắt giữ Nguyễn Xuân Nh và Trần Văn Nh Th đưa về trụ sở làm việc, Nh và Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKSTK-HS ngày 06-02-2024 Viện kiểm sát nhân dân Th phố Tam Kỳ đã truy tố Nguyễn Xuân Nh, Trần Văn Nh Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố Tam Kỳ đề nghị Hội đồng xét xử tuY bố các bị cáo Nguyễn Xuân Nh, Trần Văn Nh Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”, đề nghị:

- Áp dụng: điểm a khoản 2 điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Nh từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba sáu) tháng tù.

- Áp dụng: điểm a khoản 2 điều 173, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Nh Th từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

- Căn cứ Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự, đề nghị buộc Nguyễn Xuân Nh có trách nhiệm bồi thường cho chị Ph 500.000 đồng và chị Y 1.800.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A53, màu đen của Nguyễn Xuân Nh, 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím, màu đen của Trần Văn Nh Th.

- Tịch thu tiêu hủy: sim số 0356055310; sim số 0909219952; 01 thẻ ATM Ngân hàng Á Châu của Trần Văn Nh Th.

- Trả lại cho Nguyễn Xuân Nh: 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím, màu đen gắn sim số 0783118526.

- Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án số tiền: 900.000 đồng.

- Lưu theo hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD.

Tại phiên tòa, bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo Nguyễn Xuân Nh: xin lỗi bị hại, xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Trần Văn Nh Th: bị cáo ăn năn hối cải, xin lỗi bị hại và xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Th phố Tam Kỳ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Th phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Xuân Nh, Trần Văn Nh Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và nhận thấy tội lỗi của mình. Đối chiếu lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, với những tài liệu, chứng cứ khách quan khác đã được thẩm tra tại phiên tòa là phù hợp, Hội đồng xét xử sơ thẩm xét thấy có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 00 giờ 40 phút ngày 03-11-2023, tại thôn Hòa Hạ, xã Tam Thanh, TP. Tam Kỳ, Nguyễn Xuân Nh và Trần Văn Nh Th đã tổ chức, bàn bạc, phân công để thống nhất lén lút đột nhập vào nhà trộm cắp của vợ chồng chị Nguyễn Thị Y, anh Lê Thanh Viên 01 điện thoại Iphone XRS màu trắng và 01 điện thoại Samsung Galaxy S20FE màu đen tổng giá trị 7.000.000 đồng; vào nhà của chị Nguyễn Thị Hòa Ph trộm cắp 01 điện thoại OPPO R5, màu hồng nhạt và 01 điện thoại Iphone 8 Plus, màu đen tổng giá trị 3.000.000 đồng, số tiền mặt 500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 10.500.000 (mười triệu, năm trăm nghìn) đồng.

Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Xuân Nh, Trần Văn Nh Th gây ra đã đủ yếu tố cấu Th tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm

a khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Th phố Tam Kỳ đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Tài sản hợp pháp của mọi công dân đều được pháp luật ghi nhận và bảo hộ. Không ai được phép xâm phạm bất hợp pháp đối với tài sản của người khác. Mọi hành vi xâm phạm bất hợp pháp đến tài sản của người khác đều bị xử lý nghiêm minh. Các bị cáo là người đang độ tuổi lao động nhưng không lo tu chí làm ăn mà đã có hành vi tổ chức lén lút trộm cắp tài sản của người khác. Hành vi đó của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Do vậy cần phải có một mức án thật nghiêm khắc tương xứng đối với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Trong vụ án này, bị cáo Nh là người khởi xướng, chủ động rủ rê, chuẩn bị công cụ phạm tội, bị cáo cũng là người trực tiếp thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản của bị hại, bị cáo Nh là người được chia nhiều tiền hơn từ tài sản trộm cắp, bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo Th là người giúp sức tích cực, bị cáo là người chở bị cáo Nh đi trộm và về. Bị cáo cũng được chia tiền bán tài sản trộm cắp được. Vai trò của bị cáo trong vụ án thấp hơn bị cáo Nh nên mức hình phạt đối với bị cáo cũng thấp hơn bị cáo Nh là phù hợp.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

Các bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, về nhân thân của bị cáo Nh: Ngày 16-3-2018, bị Tòa án nhân dân TP. Tam Kỳ xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 18-7-2018, bị Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 03 năm 03 tháng tù, chấp hành xong ngày 03-02-2021; Ngày 20-3-2013, bị Công an Th phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, nộp phạt ngày 23-4-2013; Ngày 25-6-2013, bị Công an phường Hòa Hương, TP. Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; Về nhân thân của bị cáo Th: ngày 11-4-2018, bị Công an huyện Thăng Bình xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”, nộp phạt ngày 17-7-2018;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Xuân Nh đã Th khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình (theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); bị cáo Nh có con còn nhỏ; bị cáo Trần Văn Nh Th đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo Th đã tác động gia đình bồi thường cho chị Nguyễn Thị Y được số tiền 1.200.000 đồng (theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự). Tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Do bị cáo Th có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đảm bảo điều kiện nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản

1 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Th dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đảm bảo nguY tắc khoan hồng, nhân đạo trong pháp luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, chị Nguyễn Thị Hòa Ph yêu cầu bồi thường số tiền 500.000 đồng đã bị mất. Chị Nguyễn Thị Y đã trả lại cho anh Phạm Hồng Pháp số tiền 3.000.000 đồng mà Trần Văn Nh Th bán điện thoại cho anh Pháp (trong đó, Th chuyển cho Nh 1.800.000 đồng, Th giữ 1.200.000 đồng); gia đình Th đã trả lại cho chị Y 1.200.000 đồng, còn lại 1.800.000 đồng chị Y yêu cầu bồi thường tiếp cho vợ chồng chị. Xét thấy số tiền này do Nguyễn Xuân Nh lấy và tiêu xài cá nhân nên căn cứ Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự, buộc Nguyễn Xuân Nh có trách nhiệm bồi thường cho chị Ph 500.000 đồng và chị Y, anh Viên 1.800.000 đồng.

- Anh Phạm Hồng Pháp, anh Nguyễn Ngọc Bảo không yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xem xét.

[6] Về vật chứng trong vụ án:

Đối với 01 điện thoại Iphone XRS màu trắng, 01 điện thoại Samsung Galaxy S20FE màu đen, 01 điện thoại OPPO R5, màu hồng nhạt và 01 điện thoại Iphone 8 Plus, màu đen. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu chị Nguyễn Thị Y, anh Lê Thanh Viên, chị Nguyễn Thị Hòa Ph là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung A53, màu đen gắn sim số 0356055310 của Nguyễn Xuân Nh, 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím, màu đen gắn sim số 0909219952 của Trần Văn Nh Th. Do Nh và Th sử dụng điện thoại này để liên lạc rủ đi trộm cắp và liên lạc chia tiền sau khi bán được tài sản nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím, màu đen gắn sim số 0783118526 của Nguyễn Xuân Nh. Điện thoại này Nh sử dụng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội của Nh nên cần trả lại cho Nh là phù hợp.

Đối với 01 thẻ ATM Ngân hàng Á Châu mang tên Trần Văn Nh Th, do Th sử dụng để chuyển tiền bán tài sản trộm cắp cho Nh nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 900.000 đồng thu giữ của Nguyễn Xuân Nh cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Số tiền này hiện đã được nộp vào tài khoản của Cơ quan CSĐT Công an TP. Tam Kỳ tại Kho bạc Nhà nước Quảng Nam.

Đối với xe mô tô hiệu Attila Victoria màu đỏ đen, biển số 92N1- 286.06. Qua xác minh, xe này do bà Nguyễn Thị Hoa đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc, bà Hoa khai không có mua đăng ký xe mô tô nào có biển số 92N1- 286.06; Công an xã Tam Anh Bắc, huyện Núi Th cũng chưa ghi nhận có trường hợp người dân nào đến trình báo mất chiếc xe trên. Vào ngày 03-11-2023, Trần Văn Nh Th mượn chiếc xe trên của anh Nguyễn Đức Quân để đi công việc, sau đó đi trộm cắp tài sản anh Quân không biết. Qua

làm việc, anh Quân khai chiếc xe trên được anh Quân mua tại tiệm bán phế liệu (không nhớ tên) với giá 2.000.000 đồng vào tháng 02/2023, xe không có giấy tờ đăng ký. Cơ quan điều tra đã thông báo tìm chủ sở hữu chiếc xe trên các các Ph tiện thông tin và công an các địa Ph nhưng đến nay chưa có kết quả. Do chưa xác định được nguồn gốc của chiếc xe trên nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh xử lý sau là phù hợp;

Đối với 01 đĩa DVD bên trong có chứa đoạn video đối tượng đến bán chiếc điện thoại, cần lưu theo hồ sơ vụ án.

Đối với cái kéo (loại kéo cắt giấy, mũi nhọn) mà Nguyễn Xuân Nh mang theo và sử dụng để kẹp mở khóa cửa. Quá trình điều tra, Nh khai trên đường đi về đã vứt nhưng do trời tối nên không nhớ vứt tại vị trí nào nên Cơ quan điều tra không thể truy tìm được nên không xem xét.

[7] Những vấn đề liên quan trong vụ án:

Đối với anh Phạm Hồng Pháp, anh Nguyễn Ngọc Bảo đã mua điện thoại, mở khóa và chạy lại phần mềm các điện thoại cho Nh, Th, nhưng khi mua, khi nhận sửa chữa, anh Pháp và anh Bảo không biết đây là điện thoại do các bị cáo trộm cắp mà có nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với anh Nguyễn Đức Quân đã cho Trần Văn Nhật Th mượn xe để đi công việc, sau đó Th đi trộm cắp tài sản, do anh Quân không biết nên không có cơ sở để xử lý.

[8] Án phí sơ thẩm, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Nh phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. TuY bố: Các bị cáo Nguyễn Xuân Nh, Trần Văn Nhật Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Căn cứ vào: điểm a khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Nh 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04-11-2023.

3. Căn cứ vào: điểm a khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Văn Nhật Th 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04-11-2023.

4. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Nguyễn Xuân Nh có nghĩa vụ bồi thường cho chị Nguyễn Thị Hòa Ph 500.000 (năm



trăm nghìn) đồng và bồi thường cho chị Nguyễn Thị Y, anh Lê Thanh V 1.800.000 (một triệu, tám trăm nghìn) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

5. Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuY:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A53, màu đen của Nguyễn Xuân Nh, 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím, màu đen của Trần Văn Nhật Th.

- Tịch thu tiêu hủy: sim số 0356055310; sim số 0909219952; 01 thẻ ATM Ngân hàng Á Châu mang tên Trần Văn Nhật Th.

- Trả lại cho Nguyễn Xuân Nh: 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím, màu đen gắn sim số 0783118526.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền: 900.000 (chín trăm nghìn) đồng của Nguyễn Xuân Nh để đảm bảo thi hành án.

*(Số tiền 900.000 đồng đang được gửi tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.9092184.00000 của Cơ quan CSĐT Công an Th phố Tam Kỳ tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Quảng Nam theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 13-11-2023).*

*(Hiện vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Th phố Tam Kỳ theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07-02-2024).*

6. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý án phí, lệ phí:

Buộc các bị cáo Nguyễn Xuân Nh, Trần Văn Nhật Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Xuân Nh phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng.

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuY án sơ thẩm. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND TP. Tam Kỳ;
- VKDND tỉnh Quảng Nam;
- Công an TP. Tam Kỳ;
- Trại tạm giam;
- Chi cục THADS TP. Tam Kỳ;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Văn Khôi**

