

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MANG YANG  
TỈNH GIA LAI

Bản án số: 11/2024/HS-ST

Ngày: 21/3/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG YANG, TỈNH GIA LAI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đại Dương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đinh Thị Lệ

Bà Nguyễn Thị Định

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Lê Hiền Băng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21/3/2024 tại Trụ sở Tòa án nhân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2024/TLST-HS, ngày 02 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2024 đối với Bị cáo:

**Đinh P;** Tên gọi khác: Đinh Văn P; Giới tính: Nam

Sinh ngày: 01/01/2001 tại tỉnh Gia Lai;

Căn cước công dân số: 064201002755 do Cục CSQLHC về TTXH cấp ngày 21/6/2023.

Nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Thôn, xã Đ, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

Nghề nghiệp: Làm nông; Học vấn: 3/12; Dân tộc: Bahnar; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh B (Đã Chết) và bà Đinh Thị M – Sinh năm 1977, hiện trú tại: Thôn, xã Đ, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 03 trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: 01 tiền án về tội Chống người thi hành công vụ

Ngày 07/3/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Kông Chro xử phạt 09 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ” theo bản án số: 03/2022/HSST, chấp hành án tại Trại giam Gia Trung. Đến ngày 15/01/2023, chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương sinh sống (chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai tạm giữ từ ngày 26/10/2023 đến ngày 01/11/2023 chuyển tạm giam cho đến nay (Có mặt).

\* **Bị hại:**

**1/ K - Sinh năm: 2002**

Trú tại: Làng A, xã Đ, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt).

**2/ Lê Đức T - Sinh năm: 1990**

Trú tại: Nông trường chuối L, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt).

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

**Đình Thị M – Sinh năm: 1977**

Trú tại: Thôn, xã Đ, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt).

**\* Người có làm chứng:**

**1/ Ksor H – Sinh năm: 1983**

Trú tại: Nông trường chuối L, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt).

**2/ Lê Thanh H – Sinh năm: 1986**

Trú tại: Nông trường chuối L, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt).

**\* Người bào chữa cho bị cáo Đình P: Ông Lương Ngọc Phương –** Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai (Có mặt).

**\* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại K: Ông Huỳnh Văn Kiên –** Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai (Có mặt).

**\* Người phiên dịch tiếng Bahnar: Ông Sô Kiệt (Có mặt).**

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 25/10/2023, Đình P cùng Kiên và Ksor H ngồi nhậu và hát karaoke trong phòng ở của chị Ksor H tại Nông trường chuối L. Trong lúc ngồi nhậu, hát karaoke giữa Đình P và K lời qua tiếng lại và xảy ra mâu thuẫn với nhau, Đình P lấy con dao rựa dài 53 cm (*Phần cán bằng gỗ dài 24,5cm x đường kính 03cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 28,5cm x bề rộng nhất 06cm, mặt dưới phần lưỡi có vết bẻ vỡ kim loại diện (4,5 x 0,5)cm*) tại phòng của Ksor H chém vào bàn tay, khuỷu tay, hông, vai, má, mũi của K. Bị chém, K bỏ chạy ra ngoài, thấy K bị chém, chị Ksor H can ngăn thì P chém vào cửa tôn phòng của chị Ksor H gây thủng, rách cửa tôn. Sau đó, P tiếp tục cầm dao đi ra phía sân tìm K thì anh Lê Đức T ra can ngăn và lấy được con dao trên tay của P thì P tiếp tục đi vào phòng ở bên cạnh lấy một con dao rựa khác dài 88cm (*Phần lưỡi bằng kim loại hình bán nguyệt, mũi nhọn được hàn với phần thân bằng kim loại, mặt ngoài dưới phần cán được quấn dây cao su màu đen*) cầm trên tay đi vào kho chế biến chuối của Nông trường chém vỡ ống nước nhựa và cây quạt đứng. Tiếp sau đó, P quay ra ngoài sân thấy có xe mô tô BKS 92C1-122.07 của anh Lê Đức T đang dựng trước sân, P cầm rựa chém bể cụm đồng hồ, đèn chiếu sáng phía trước xe mô tô của anh T và chém vào cửa tôn gây thủng, rách cửa tôn của phòng anh T. Sau khi xảy ra vụ việc, K bị

thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai, Đinh P rời khỏi hiện trường đến sáng ngày 26/10/2023 đã ra Công an xã L đầu thú khai nhận hành vi của mình.

Cùng ngày, Lê Đức T có đơn trình báo yêu cầu giải quyết đối với hành vi đập phá của Đinh P gây thiệt hại xe mô tô BKS 92C1-122.07.

Ngày 06/11/2023, Kiên có đơn trình báo yêu cầu giải quyết đối với thương tích do Đinh P gây ra.

Đối với tài sản của Công ty Cổ phần chăn nuôi Gia Lai bị thiệt hại, ngày 26/10/2023, đại diện Công ty không yêu cầu giải quyết do tài sản bị thiệt hại không đáng kể đồng thời không yêu cầu bồi thường dân sự đối với thiệt hại nêu trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 31/KL-HĐĐGTS ngày 30/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mang Yang kết luận: phần tài sản xe mô tô BKS 92C1-122.07, nhãn hiệu Yamaha Exciter, dung tích 135cc bị thiệt hại trị giá 2.720.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định thương tích số: 615/KLTTCT-TTPY ngày 14/12/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận:

- Các kết quả chính: 01 sẹo vết thương phần mềm nằm ngang bờ dưới ngoài mi dưới mắt trái. 01 sẹo vết thương phần mềm vùng gò má trái, cách vết sẹo mi dưới mắt trái 0,5cm về phía dưới trong. 01 sẹo vết thương phần mềm nằm ngang 1/3 dưới thóp mũi. 01 sẹo vết thương phần mềm bờ dưới sau ngoài cầu vai phải. 01 sẹo vết thương phần mềm vùng hạ vị bên phải, tại vị trí gai chậu trước bên phải, cách rốn 14cm về phía dưới ngoài. 01 sẹo vết thương phần mềm nằm dọc mặt sau khuỷu tay trái. 01 sẹo vết thương phần mềm hình vòng cung mặt sau 1/3 trên cẳng tay trái. 01 sẹo vết thương phần mềm nằm ngang mặt lòng bàn tay phải từ kẽ xương bàn 4-5 đến kẽ xương bàn 1-2.

- Cơ chế hình thành thương tích: Do sự tác động trực tiếp.

- Vật gây thương tích: Phù hợp với sự tác động của vật sắc có cạnh bén. Do vậy, 01 con dao rựa được Cơ quan CSĐT Công an huyện Mang Yang trưng cầu là vật phù hợp có thể gây ra thương tích nêu trên.

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Kiên tại thời điểm giám định là: 18% (Mười tám phần trăm).

#### **+ Về vật chứng của vụ án:**

- 01 (một) xe mô tô BKS 92C1-122.07, nhãn hiệu Yamaha Exciter, dung tích 135cc của anh Lê Đức T

- 01 (một) con dao rựa dài 53 cm gồm hai phần: Phần cán bằng gỗ dài 24,5cm x đường kính 03cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 28,5cm x bề rộng nhất 06cm, mặt dưới phần lưỡi có vết bẻ vỡ kim loại diện (4,5 x 0,5)cm

- 01 (một) con dao rựa dài 88cm gồm hai phần: Phần lưỡi bằng kim loại hình bán nguyệt, mũi nhọn được hàn với phần thân bằng kim loại, mặt ngoài dưới phần cán được quấn dây cao su màu đen dài 36cm x đường kính 2,5cm.

Tại Cáo trạng số: 06/CT-VKS, ngày 02 tháng 02 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai truy tố Bị cáo Đinh B về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự và tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” và tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt Đinh B mức án tù từ 3 đến 4 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” và từ 9 đến 12 tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Căn cứ khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội đối với bị cáo. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 01/11/2023.

**Về xử lý vật chứng:** Đề nghị áp dụng điểm a, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao rựa dài 53 cm gồm hai phần: Phần cán bằng gỗ dài 24,5cm x đường kính 03cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 28,5cm x bề rộng nhất 06cm, mặt dưới phần lưỡi có vết bẻ vỡ kim loại diện (4,5 x 0,5)cm, 01 (một) con dao rựa dài 88cm gồm hai phần: Phần lưỡi bằng kim loại hình bán nguyệt, mũi nhọn được hàn với phần thân bằng kim loại, mặt ngoài dưới phần cán được quấn dây cao su màu đen dài 36cm x đường kính 2,5cm vật chứng là công cụ phạm tội gồm không còn giá trị sử dụng.

Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 92C1-122.07, nhãn hiệu Yamaha Exciter, dung tích 135cc thuộc sở hữu hợp pháp của anh Lê Đức Tạo. Ngày 14/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mang Yang đã trả lại chiếc xe trên cho anh Lê Đức T là đúng theo quy định của pháp luật.

**Về trách nhiệm bồi thường dân sự:** Sau khi xảy ra vụ việc bị cáo Đinh P đã bồi thường cho bị hại Kiên 6.000.000 đồng. Hiện nay bị hại Kiên và Lê đức T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và thỏa thuận không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự.

Đối với tài sản của Công ty Cổ phần chăn nuôi Gia Lai bị thiệt hại, ngày 26/10/2023, đại diện Công ty không yêu cầu giải quyết do tài sản bị thiệt hại không đáng kể đồng thời không yêu cầu bồi thường dân sự đối với thiệt hại nêu trên.

**Về án phí:** Đề nghị tuyên buộc Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**Ý kiến của Bị cáo:** Thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt để sớm được quay về với gia đình và xã hội.

**Ý kiến của Người bào chữa cho bị cáo Đinh P:** Bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật hạn chế, cha mất sớm, gia đình sống trong vùng có điều kiện kinh tế khó khăn, xin áp dụng mức hình phạt thấp nhất theo đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát đối với bị cáo.

**Ý kiến của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại K:** Nhất trí theo đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra:** Điều tra viên Công an huyện Mang Yang, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bị cáo và các đương sự trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

**[2] Xét hành vi bị truy tố của bị cáo:** Tại phiên tòa, Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời khai của Bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở xác định: Trong lúc ngồi nhậu, hát karaoke giữa Đinh P và K lời qua tiếng lại và xảy ra mâu thuẫn với nhau, Đinh P lấy con dao rựa dài 53 cm chém vào bàn tay, khuỷu tay, hông, vai, má, mũi của K gây thương tích 18%. Chém xong, P tiếp tục đi vào phòng ở bên cạnh lấy một con dao rựa khác dài 88cm đi vào kho chế biến chuối của Nông trường chém vỡ ống nước nhựa và cây quạt đứng. Tiếp sau đó, P quay ra ngoài sân cầm rựa chém bể cụm đồng hồ, đèn chiếu sáng phía trước xe mô tô BKS 92C1-122.07 của anh Lê Đức T gây thiệt hại trị giá 2.720.000 đồng là dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ “*Cố ý gây thương tích*” tích cho bị hại K và “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” của bị hại Lê Đức T. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang truy tố Bị cáo Đinh P về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự và tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét về tính chất vụ án thì thấy rằng: Sức khỏe của con người và tài sản của người khác là vốn quý được pháp luật tuyệt đối bảo vệ, chỉ vì lời qua tiếng lại trong khi uống rượu mà Bị cáo đã có hành vi dùng rựa dài 53 cm chém vào bàn tay,

khuyết tay, hông, vai, má, mũi của K gây thương tích 18%. Sau đó dùng rựa chém bẻ cụm đồng hồ, đèn chiếu sáng phía trước xe mô tô BKS 92C1-122.07 của anh Lê Đức T gây thiệt hại trị giá 2.720.000 đồng là nguy hiểm cho xã hội, coi thường sức khỏe, tài sản của người khác, coi thường pháp luật, gây xôn xao dư luận, làm ảnh hưởng xấu và mất trật tự trị an trên địa bàn, trong quần chúng nhân dân. Cho nên, phải lên cho Bị cáo một mức án thật nghiêm khắc, cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

**[3] Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:** Bị cáo có 01 tiền án về tội “*chống người thi hành công vụ*” chưa được xóa án tích, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất mà dùng rựa là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát vào người bị hại gây 18% thương tích nên phải chịu tình tiết “*Tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

**[4] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:** Sau khi phạm tội Bị cáo đã ra đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả đã gây ra, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần được áp dụng giảm nhẹ một phần hình phạt để Bị cáo thấy được lượng khoan hồng của pháp luật mà tích cực học tập, cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

**[5] Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại K và Lê Đức T không yêu cầu Bị cáo bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với tài sản của Công ty Cổ phần chăn nuôi Gia Lai bị thiệt hại, ngày 26/10/2023, đại diện Công ty không yêu cầu giải quyết do tài sản bị thiệt hại không đáng kể đồng thời không yêu cầu bồi thường dân sự đối với thiệt hại nêu trên nên Hội đồng xét xử không xem xét.

**[6] Về vật chứng của vụ án:** Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao rựa dài 53 cm gồm hai phần: Phần cán bằng gỗ dài 24,5cm x đường kính 03cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 28,5cm x bề rộng nhất 06cm, mặt dưới phần lưỡi có vết bẻ vỡ kim loại diện (4,5 x 0,5)cm, 01 (một) con dao rựa dài 88cm gồm hai phần: Phần lưỡi bằng kim loại hình bán nguyệt, mũi nhọn được hàn với phần thân bằng kim loại, mặt ngoài dưới phần cán được quấn dây cao su màu đen dài 36cm x đường kính 2,5cm vật chứng là công cụ phạm tội gồm không còn giá trị sử dụng

**[7] Về án phí:** Bị cáo Đinh P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

**1. Tội danh:** Tuyên bố Bị cáo Đinh P phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” và tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”

### **2. Về hình phạt:**

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Bị cáo Đinh P 3 (Ba) năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Bị cáo Đinh P 9 (Chín) tháng tù.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 về quyết định hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội.

Buộc Bị cáo Đinh P phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là: 3 (Ba) năm tù + 9 (Chín) tháng tù = 3 (Ba) năm 9 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (Ngày 26/10/2023).

**3. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao rựa dài 53 cm gồm hai phần: Phần cán bằng gỗ dài 24,5cm x đường kính 03cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 28,5cm x bề rộng nhất 06cm, mặt dưới phần lưỡi có vết bẻ vỡ kim loại diện (4,5 x 0,5)cm, 01 (một) con dao rựa dài 88cm gồm hai phần: Phần lưỡi bằng kim loại hình bán nguyệt, mũi nhọn được hàn với phần thân bằng kim loại, mặt ngoài dưới phần cán được quấn dây cao su màu đen dài 36cm x đường kính 2,5cm vật chứng là công cụ phạm tội gồm không còn giá trị sử dụng.

*(Đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/02/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mang Yang).*

**4. Về án phí:** Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc Bị cáo Đinh P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

**5. Thời hạn kháng cáo:** Trong thời hạn **15** (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (**21/3/2024**) Bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm. Đối với Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Mang Yang;
- Công an huyện Mang Yang;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Trần Đại Dương**



**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN      THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**