

Bản án số: 16/2024/HS-ST
Ngày 25 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYÊN, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Cao Thanh Nhanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Văn Hiệp.

2. Bà Nguyễn Hồng Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Bưởi – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 56/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2024 và Thông báo số 02/2024/TB-TA ngày 15 tháng 3 năm 2024 về việc dời ngày xét xử vụ án hình sự sơ thẩm, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Q**, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1971; tại huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng. Nơi đăng ký thường trú: Ấp L, xã T, huyện X, tỉnh Sóc Trăng. Chỗ ở hiện nay: Ấp L, xã T, huyện X, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 6/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh S, sinh năm 1936 (chết) và bà Hàng Thị T, sinh năm 1949 (chết); bị cáo có vợ là bà Diệp Thị S, sinh 1968 và có 02 người con, người lớn nhất sinh năm 1997 và người nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay; (có mặt).

- Bị hại: Ông **Huỳnh Trung H**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1976, (có mặt).

Địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện X, tỉnh Sóc Trăng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà **Diệp Thị S**, sinh năm 1968, (có mặt).

Địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện X, tỉnh Sóc Trăng.

2. Bà **Thạch Thị Mỹ K**, sinh năm 1977, (có mặt).

Địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện X, tỉnh Sóc Trăng.

3. Ông **Trần Phước L**, sinh năm 1971, (vắng mặt).

4. Bà **Trần Thị Sa P**, sinh năm 1969, (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện X, tỉnh Sóc Trăng.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

1. Ông **Ông T**, (vắng mặt).

2. Ông **Thạch Sà G**, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Q và Huỳnh Trung H có mối quan hệ là anh em ruột và cùng làm nghề thợ hồ với nhau. Vào khoảng hơn 07 giờ ngày 01/02/2023, Huỳnh Q và Huỳnh Trung H đến nhà ông Trần Phước L để sửa chữa, xây nhà cho ông Trần Phước L như thường ngày. Trong lúc Huỳnh Trung H đang cạo xi măng khô dính trên cái bay để tiếp tục làm hồ, còn Huỳnh Q đi xung quanh để tìm cái bay làm hồ. Lúc này, Huỳnh Q có nói chuyện với ông Ông T đang sắn cát để trộn hồ tô tường về vấn đề liên quan đến thợ lợp ngói cho nhà ông Trần Phước L. Khi đó, Huỳnh Trung H có nhìn thì Huỳnh Q nói “Tao làm gì mà mày mà mày liếc tao hoài? ”, Huỳnh Trung H trả lời “Tôi nhìn anh không được hay sao?”. Huỳnh Q trả lời “Mày đừng có khùng, liếc tao hai ba ngày nay, mày có bây giờ nghe” thì Huỳnh Trung H nói “Ông dám không?” nên cả hai xảy ra cự cãi, mâu thuẫn với nhau. Thì Huỳnh Q lấy một cây dao dùng để cắt bao xi măng (bằng kim loại màu nâu đen, bị rỉ sét một phần, có tổng chiều dài 41cm, cán dao dài 11cm, lưỡi dao dài 30cm, mũi dao ngang rộng 08cm, có một mép lưỡi dao sắc bén) ở bên hông nhà trước đi đến vị trí nơi Huỳnh Trung H đang làm. Thấy Huỳnh Q cầm dao đi xuống thì Huỳnh Trung H lấy một khúc cây gỗ (là thanh gỗ dùng để giăng mùng giường ngủ dài khoảng 100cm, đường kính một đầu là 02cm, một đầu là 04cm) ở gần đó cầm trên tay. Khi Huỳnh Q vừa cầm dao đi lại đến gần, Huỳnh Trung H cầm cây gỗ đánh Huỳnh Q một cái, Huỳnh Q đưa tay trái lên đỡ nên khúc cây trúng vào cẳng tay trái và trúng vào đỉnh đầu của Huỳnh Q làm cây gãy. Lúc này có bà Trần Thị Sa P lại can ngăn, đẩy cả hai ra làm Huỳnh Trung H ngã xuống đất. Sau khi bị đánh trúng, Huỳnh Q cầm dao chém Huỳnh Trung H hai cái trúng vào vùng cằm trái và vùng trán làm Huỳnh Trung H bị thương tích, chảy nhiều máu. Thấy vậy, ông Thạch Sà G cùng với ông Trần Phước L và một số người khác chạy lại can ngăn.

Huỳnh Q và Huỳnh Trung H đều bị thương tích phải đến Bệnh viện điều trị. Huỳnh Trung H đến Bệnh viện Đa khoa Sóc Trăng khám và chuyển điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ từ ngày 01/02/2023 đến ngày 07/02/2023 thì xuất viện. Riêng Huỳnh Q bị thương nhưng đến ngày 08/02/2023 mới đến Bệnh viện Quân dân y Sóc Trăng khám, điều trị thương tích đến ngày 13/02/2023 thì xuất viện.

Tại Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 97/KLTTCT-TTPYST ngày 28 tháng 02 năm 2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sóc Trăng đối với bị hại Huỳnh Trung H kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Sẹo vùng trán trái, kích thước lớn, tổn thương gây gãy lún xương sọ dài 10cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 09% (chín phần trăm) và 25% (hai mươi lăm phần trăm);

- Sẹo vùng cằm trái, kích thước trung bình. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 02% (một phần trăm);

2. Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế hiện tại là: 33% (ba mươi ba phần trăm).

- Kết luận khác:

+ Tổn thương vùng đầu là vùng gây nguy hiểm đến tính mạng.

+ Các tổn thương trên do vật sắc gây nên.

Tại bản kết luận giám định số: 3050/KL-KTHS ngày 21 tháng 6 năm 2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận như sau:

Mẫu chất dịch màu nâu đỏ ghi thu trên lưỡi dao (được niêm phong ký hiệu 134/DAO) là máu người. Phân tích AND được một kiểu gen nam, trùng với kiểu gen của ông Huỳnh Trung H.

Tại Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 105/KLTTCT-TTPYST ngày 10 tháng 3 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sóc Trăng đối với Huỳnh Q kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Sẹo phần mềm vùng đỉnh trái, kích thước trung bình. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 02% (hai phần trăm);

- Xây sát da cẳng tay trái không còn di chứng tổn thương. Không xếp tỷ lệ tổn thương cơ thể.

2. Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế hiện tại là: 02% (hai

phần trăm).

- Kết luận khác:

- + Tồn thương vùng đầu nằm ở vùng gây nguy hiểm đến tính mạng.
- + Các tổn thương trên do vật tày gây nên.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 01 (một) cây dao bằng kim loại màu nâu đen, bị rỉ sét một phần, có tổng chiều dài 41cm, cán dao dài 11cm, lưỡi dao dài 30cm, mũi dao ngang rộng 08cm, có một mép lưỡi dao sắc bén, trên lưỡi dao có dính chất dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 (một) khúc cây gỗ màu nâu đen có tổng chiều dài 100cm, một đầu bị gãy không rõ hình, đầu nhỏ rộng 02cm, đầu lớn rộng 04cm, trên thân cây có dính chất dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 (một) khúc cây gỗ màu nâu đen có tổng chiều dài 47cm, rộng 04cm, một đầu bị gãy không rõ hình.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huỳnh Trung H yêu cầu Huỳnh Q bồi thường số tiền 65.250.000 đồng (sáu mươi lăm triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng). Huỳnh Q không đồng ý bồi thường số tiền trên, Huỳnh Q yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự theo quy định pháp luật. Đến nay Huỳnh Q đã khắc phục cho Huỳnh Trung H số tiền 7.000.000 đồng (số tiền này là tiền Huỳnh Q chi trả trong quá trình Huỳnh Trung H nhập viện điều trị thương tích).

Tại bản cáo trạng số 58/CT-VKSMX ngày 24/11/2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên đã truy tố bị cáo Huỳnh Q về tội “cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa sơ thẩm

- Ý kiến của Kiểm sát viên:

+ Giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Huỳnh Q từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù.

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây dao bằng kim loại màu nâu đen, bị rỉ sét một phần, có tổng chiều dài 41cm, cán dao dài 11cm, lưỡi dao dài 30cm, mũi dao ngang rộng 08cm, có một mép lưỡi dao sắc bén, trên lưỡi dao có dính chất dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 (một) khúc cây gỗ màu nâu đen có tổng chiều dài 100cm, một đầu bị gãy không rõ hình, đầu nhỏ rộng 02cm, đầu lớn rộng 04cm, trên thân cây có dính chất dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 (một) khúc cây gỗ màu nâu đen có tổng chiều dài 47cm, rộng 04cm, một đầu bị gãy không rõ hình.

+ Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo với bị hại tại phiên tòa sơ thẩm, buộc bị cáo Huỳnh Q bồi thường thêm cho bị hại Huỳnh Trung H số tiền là 35.000.000 đồng.

+ Án phí sơ thẩm: Bị cáo Huỳnh Q phải chịu theo quy định.

- Bị cáo Huỳnh Q thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu; không có ý kiến tranh luận, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ý kiến của bị hại Huỳnh Trung H: Bị hại đánh trúng bị cáo một cái; về trách nhiệm hình sự đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Huỳnh Q với bị hại Huỳnh Trung H đã tự nguyện thỏa thuận như sau: Bị cáo Huỳnh Q đồng ý bồi thường cho bị hại 42.000.000 đồng, nhưng được khấu trừ vào số tiền 7.000.000 đồng do vợ bị cáo là bà Diệp Thị S đã chi trả viện phí cho bị hại, nên bị cáo đồng ý bồi thường thêm cho bị hại số tiền là 35.000.000 đồng (bằng chữ: Ba mươi lăm triệu đồng), bao gồm các chi phí:

+ Tiền tái khám sau khi điều trị thương tích là: 7.000.000 đồng.

+ Tiền xe cấp cứu chở đi từ Bệnh viện Đa khoa Sóc Trăng lên Bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ là: 2.150.000 đồng.

+ Tiền xe Taxi chở đi tái khám từ nơi cư trú đi Bệnh viện Đa khoa Cần Thơ 04 lần x 900.000 đồng/lần = 3.600.000 đồng.

+ Tiền tổn thất tinh thần và bị mất thu nhập: 22.250.000 đồng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Diệp Thị S cho rằng bà là vợ của bị cáo, số tiền 7.000.000 đồng bà trực tiếp trả chi phí cho bị hại trong thời gian bị hại nằm viện điều trị, là tiền chung của bị cáo với bà, bà không yêu cầu trả lại. Đối với bà Thạch Thị Mỹ K trình bày, bà là vợ của bị hại, chi phí tái khám sau khi bị hại xuất viện, là tiền chung của bị hại với bà, bà không yêu cầu trả lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên tiến hành các hoạt động điều tra, truy tố đúng thẩm quyền, đúng theo trình tự thủ tục và quy định của pháp luật về tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Q xác nhận trong quá trình tố tụng các cơ quan và người tiến hành tố tụng thực hiện đúng theo quy định, nên các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại. Do vậy, các hoạt động Điều tra, Truy tố của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên là hợp pháp và đúng luật định.

[1.2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Phước L, bà Trần Thị Sa P; người làm chứng ông Ông T vắng mặt. Xét thấy, tại giai đoạn điều tra ông L, ông T, bà Sa P đã có lời khai rõ ràng, việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử thống nhất căn cứ vào khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt ông L, bà Sa P, ông T.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét đề nghị của Viện kiểm sát về việc truy tố bị cáo Huỳnh Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử thấy rằng:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Huỳnh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố; xác nhận các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm là tự nguyện, đúng với hành vi khách quan mà bị cáo đã thực hiện trong vụ án.

Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, hiện trường vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong quá trình làm thợ hồ chung tại nhà của ông Trần Phước L ở ấp L, xã T, huyện X, tỉnh Sóc Trăng vào ngày 01/02/2023, bị cáo Huỳnh Q và em ruột là bị hại Huỳnh Trung H phát sinh mâu thuẫn cự cãi và đánh nhau, sau khi bị hại Huỳnh Trung H dùng một khúc cây gỗ đánh trúng vào tay và đầu của bị cáo Huỳnh Q thì bị cáo Huỳnh Q tức giận dùng cây dao dài 41cm loại để cắt bao xi măng chém lại 02 cái trúng vào vùng trán trái và vùng cằm trái của bị hại Huỳnh Trung H gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể qua giám định là 33%.

Căn cứ vào Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 97/KLTTCT-TTPYST ngày 28 tháng 02 năm 2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sóc Trăng đối với bị hại Huỳnh Trung H và Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế thì tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo hiện tại là: 33% (ba mươi ba phần trăm). Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc tình tiết định khung theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), nên Cáo trạng số 58/CT-VKSMX ngày 24/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, không oan cho bị cáo.

[2.2] Bị cáo Huỳnh Q là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được sức khỏe của con người là vốn Q, không gì so sánh được là

bất khả xâm phạm, là khách thể được luật hình sự bảo vệ, người nào xâm hại là vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật trừng trị. Bị cáo nhận thức được điều này nhưng với bản chất xem thường pháp luật, không tôn trọng sức khỏe của người khác nên có hành vi gây thương tích cho bị hại như nêu trên. Bản thân bị cáo với bị hại chỉ có mâu thuẫn nhỏ trong quá trình làm hồ chung nên bị cáo đã có hành vi dùng dao dài 41cm loại để cắt bao xi măng chém lại 02 cái trúng vào vùng trán trái và vùng cằm trái của bị hại Huỳnh Trung H gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể qua giám định là 33%. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích người khác và có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), nên có tội và phải chịu trách nhiệm hình sự.

Xét thấy, bị cáo Huỳnh Q thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của bị hại một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trên địa bàn. Đồng thời, loại tội phạm này đang có chiều hướng tăng, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội, nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định theo quy định tại khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), để bị cáo chịu sự quản lý, giáo dục trực tiếp của cơ quan pháp luật, để bị cáo có thời gian học tập, cải tạo trở thành công dân tốt và có ích cho xã hội sau này.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Q đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội đã khắc phục hậu quả cho bị hại với số tiền 7.000.000 đồng nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo Huỳnh Q là người dân tộc Khmer; trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt; không có tiền án, tiền sự; bị cáo có người anh cùng cha khác mẹ tên Huỳnh A là Liệt sỹ; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có tác động đến gia đình nên vợ bị cáo là bà Diệp Thị S đã trực tiếp chăm sóc và chi trả tiền viện phí cho bị hại trong thời gian bị hại nằm điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Cần Thơ; đồng thời, hành vi phạm tội của bị cáo cũng có một phần lỗi của bị hại khi bị hại lấy một khúc cây gỗ đánh bị cáo trước nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên để giảm nhẹ một phần hình phạt khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Q là có căn cứ nên **Hội đồng xét xử chấp** nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Q xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ, bản thân bị cáo và bị hại là anh em ruột với nhau, hành vi của bị cáo xuất phát từ một phần lỗi của bị hại. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 (02 tình tiết) và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Huỳnh Q trong quyết định hình phạt. Cụ thể, xem xét áp dụng mức hình phạt dưới khung hình phạt theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) cây dao bằng kim loại màu nâu đen, bị rỉ sét một phần, có tổng chiều dài 41cm, cán dao dài 11cm, lưỡi dao dài 30cm, mũi dao ngang rộng 08cm, có một mép lưỡi dao sắc bén, trên lưỡi dao có dính chất dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 (một) khúc cây gỗ màu nâu đen có tổng chiều dài 100cm, một đầu bị gãy không rõ hình, đầu nhỏ rộng 02cm, đầu lớn rộng 04cm, trên thân cây có dính chất dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 (một) khúc cây gỗ màu nâu đen có tổng chiều dài 47cm, rộng 04cm, một đầu bị gãy không rõ hình, đây là tài sản của vợ chồng ông Trần Phước L và bà Trần Thị Sa P, ông bà không yêu cầu nhận lại và đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại tự nguyện thỏa thuận là bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại tổng cộng số tiền là 42.000.000 đồng, nhưng được khấu trừ vào chi phí bị cáo đã giao trước là 7.000.000 đồng, nên bị cáo còn phải bồi thường thêm là 35.000.000 đồng (bằng chữ: Ba mươi lăm triệu đồng). Sự tự nguyện thỏa thuận này phù hợp với các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật Dân sự năm 2015, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Đồng thời, bị cáo cũng có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại nên phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 35.000.000 đồng x 5% = 1.750.000 đồng.

[6] Đối với bị hại ông Huỳnh Trung H: Trong lúc đánh nhau, ông Huỳnh Trung H có dùng khúc cây gỗ đánh bị cáo Huỳnh Q gây thương tích qua giám định là 02%. Tuy nhiên, bị cáo Huỳnh Q có đơn không yêu cầu xử lý đối với ông Huỳnh Trung H và hành vi của Huỳnh Trung H không thuộc trường hợp nào khác

đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra không đặt ra để xem xét xử lý hình sự mà chuyển sang xử phạt vi phạm hành chính đối với Huỳnh Trung H là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Q 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021).

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây dao bằng kim loại màu nâu đen, bị rỉ sét một phần, có tổng chiều dài 41cm, cán dao dài 11cm, lưỡi dao dài 30cm, mũi dao ngang rộng 08cm, có một mép lưỡi dao sắc bén, trên lưỡi dao có dính chất dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 (một) khúc cây gỗ màu nâu đen có tổng chiều dài 100cm, một đầu bị gãy không rõ hình, đầu nhỏ rộng 02cm, đầu lớn rộng 04cm, trên thân cây có dính chất dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 (một) khúc cây gỗ màu nâu đen có tổng chiều dài 47cm, rộng 04cm, một đầu bị gãy không rõ hình.

(Vật chứng trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23 tháng 10 năm 2023).

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào khoản 2 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 468, Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

3.1. Buộc bị cáo Huỳnh Q bồi thường thêm cho bị hại Huỳnh Trung H số tiền là 35.000.000 đồng (bằng chữ: Ba mươi lăm triệu đồng), gồm các khoản chi phí: Tái khám sau khi điều trị thương tích, xe cấp cứu chở đi từ Bệnh viện Đa khoa Sóc Trăng lên Bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ, xe Taxi chở đi tái khám từ nơi cư trú đi Bệnh viện Đa khoa Cần Thơ 04 lần, tổn thất tinh thần và bị mất thu nhập.

3.2. Về nghĩa vụ chậm thi hành án: Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án là bị hại Huỳnh Trung H cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án là bị cáo Huỳnh Q còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án cho đến khi thi hành án xong,

theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Q phải chịu 200.000 đồng (bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.750.000 đồng (bằng chữ: Một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021).

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà thì thời hạn này được tính kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên;
- Cơ quan T.H.A hình sự - Công an huyện Mỹ Xuyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên, (khi bản án có hiệu lực pháp luật);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Cao Thanh Nhanh