

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM KỲ
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 37/2024/HS-ST

Ngày 26-3-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ-TỈNH QUẢNG NAM

- *Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Khôi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Dương Nhựt

Bà Trần Thị Kim Thanh

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa:* Ông Lê Doãn Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 19/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2024 và Thông báo số 01/TB-TA ngày 15-3-2024 đối với các bị cáo:

1. Đặng Gia Kh, sinh ngày 08 tháng 7 năm 1998, tại Tam K, Quảng N; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khố phố 4, phường An S, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N; nghề nghiệp: nhân viên kinh doanh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Đặng Ngọc Tuấn và bà Ngô Thị Quyên; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 16-9-2023 và chuyển tạm giam ngày 25-9-2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

2. Nguyễn Quốc Tr, sinh ngày 16 tháng 10 năm 1999, tại Phú N, Quảng N; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn An Th, xã Tam A, huyện Phú N, tỉnh Quảng N; nghề nghiệp: nhân viên bán xe ô tô; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Tấn Kỳ và bà Trần Thị Minh Phượng; chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 16-9-2023 và chuyển tạm giam ngày 25-9-2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

3. Nguyễn Văn Th, sinh ngày 04 tháng 3 năm 1994, tại Duy Xu, Quảng N; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Tây Sơn Đ, xã Duy H, huyện Duy X, tỉnh Quảng N; nghề nghiệp: quản lý bán hàng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn Tường và bà Bùi Thị Hai; chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 16-9-2023 và chuyển tạm giam ngày 25-9-2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc Tr có:* ông Phạm Tiên Hải – Luật sư Công ty luật trách nhiệm hữu hạn Trường Giang thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Nam, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Trần Thanh Ng, sinh năm 2004, địa chỉ: Thôn 4, xã Tiên L, huyện Tiên Ph, tỉnh Quảng N; vắng mặt (có đơn xin vắng mặt).

+ Ông Đặng Ngọc T, sinh năm 1976, địa chỉ: Khối phố 4, phường An S, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N; có mặt.

+ Ông Nguyễn Tấn K, sinh năm 1971, địa chỉ: Thôn An Th, xã Tam A, huyện Phú N, tỉnh Quảng N; có mặt.

+ Ông Nguyễn Đình L, sinh năm 1986, địa chỉ: Số 105 Duy T, phường An Ph, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 15-9-2023, Đặng Gia Kh, Nguyễn Quốc Tr, Nguyễn Văn Th làm chung Công ty ô tô Trang Lê đi ăn uống cùng với bạn bè và đối tác tại quán Kỳ Thành trên đường Bạch Đằng, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Khoảng 21 giờ cùng ngày, cả nhóm rủ nhau đến quán ROLEX BEER GARDEN địa chỉ Số 175 Nguyễn Tất Thành, Khối phố Mỹ Đông, phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam nghe nhạc. Khi đi Đặng Gia Kh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade biển kiểm soát 92H1-278.96, Nguyễn Quốc Tr điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA FUTURE biển kiểm soát 92L1-071.76, Nguyễn Văn Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH 125i, biển kiểm soát 92P1-098.40.

Khi đến quán ROLEX BEER GARDEN, Kh, Tr, Th và bạn bè ngồi tại bàn V05, V06 để tiếp tục uống bia, nghe nhạc. Khoảng 22 giờ cùng ngày những người đi cùng tính tiền ra về. Do trời mưa, Kh, Tr, Th không có áo mưa nên cùng ngồi lại tại bàn V05 quán ROLEX BEER GARDEN tiếp tục nghe nhạc. Lúc này, Kh, Tr, Th rủ nhau góp tiền mua ma túy sử dụng. Kh sử dụng điện thoại di động Iphone X của mình liên hệ qua tài khoản messenger “Minh Khôi”

của Trần Thanh Ngọc và mượn điện thoại Iphone 13 Promax của Th gọi đến số 0795633858 của Trần Thanh Ngọc (lai lịch nêu trên) hỏi mua 02 viên thuốc lắc và 01 “châm” Ketamine thì được báo giá 2.300.000 đồng. Kh nói lại cho Th, Tr biết và nói mỗi người góp 800.000 đồng, Th và Tr đồng ý. Sau đó, Kh nói với Tr “chuyển luôn 1.000.000 đồng có gì về tính lại sau”, Tr đồng ý. Lúc này, Th vào ứng dụng Ngân hàng BIDV cài đặt trong điện thoại Iphone 13 Promax của Th chuyển 800.000 đồng từ tài khoản 05611270391 của Th đến tài khoản 5601148093_0762590386 (Ngân hàng BIDV) của Tr để góp tiền mua ma túy sử dụng. Nhận được tiền, Tr vào ứng dụng Ngân hàng BIDV cài đặt trong điện thoại Samsung Galaxy Note 10+ của Tr chuyển toàn bộ số tiền 800.000 đồng trên sang tài khoản 104875738272 (Viettinbank) của Tr. Sau đó, Tr tiếp tục vào ứng dụng Ngân hàng Viettinbank cài đặt trong điện thoại nêu trên chuyển số tiền 1.800.000 đồng (gồm 800.000 đồng của Th và 1.000.000 đồng của Tr) từ tài khoản 104875738272 đến tài khoản 0935142900 (MBBank) của Đặng Gia Kh để góp tiền mua ma túy sử dụng.

Khi có tiền, Kh liên hệ qua messenger “Minh Khôi” của Trần Thanh Ngọc nói đem ma túy đến quán ROLEX BEER GARDEN. Trần Thanh Ngọc nhắn tin số tài khoản 26042003686886 (MBBank) qua messenger để Kh chuyển tiền. Đặng Gia Kh vào ứng dụng Ngân hàng MBBank cài đặt trong điện thoại IphoneX của Kh chuyển 2.300.0000 đồng từ tài khoản 0935142900 đến tài khoản 26042003686886 của Trần Thanh Ngọc. Lúc này, Ngọc ở phòng trọ tại Số 32 Phạm Văn Xảo, phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam nhờ một người (không rõ lai lịch) làm shipper đi xe taxi đến trước quán ROLEX BEER GARDEN đưa cho Kh 02 viên ma túy được gói trong tờ giấy vệ sinh và 01 “châm” Ketamine được gói trong tờ tiền 1.000 đồng. Kh đem 02 viên ma túy và Ketamine mua được vào bàn V05 để Kh, Tr, Th cùng sử dụng. Tại đây, Kh cắn 1/2 viên ma túy cho vào miệng nuốt, 1/2 viên ma túy còn lại Kh đưa cho Th sử dụng bằng cách cho vào miệng nuốt. Kh đưa 01 viên ma túy cho Tr sử dụng bằng cách cho vào miệng nuốt. Đối với Ketamine, Kh đổ hết vào ly thủy tinh có sẵn trên bàn V05 rồi lần lượt Kh, Tr, Th lấy Ketamine đổ lên mu bàn tay và hít vào mũi. Lúc 23 giờ cùng ngày, Kh, Tr, Th đang sử dụng ma túy tại bàn V05 quán ROLEX BEER GARDEN thì Đội CSĐTTP về ma túy Công an thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam đến kiểm tra phát hiện lập biên bản sự việc.

Kết quả test ma túy xác định Đặng Gia Kh, Nguyễn Quốc Tr, Nguyễn Văn Th dương tính với chất ma túy loại MDMA (thuốc lắc) và Ketamine.

Tại bản kết luận giám định số 146/KL-KTHS(MT) ngày 22/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận:

- Chất rắn dạng bột màu trắng (mẫu A4) gửi giám định là ma túy, loại Ketamine có khối lượng là 0,241 gam;
- Chất rắn màu trắng bám dính trên ly thủy tinh (mẫu ký hiệu A5) là ma túy, loại Ketamine.

- Trên 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1000 đồng (mẫu ký hiệu A6) tìm thấy ma túy, loại Ketamine (dạng vệt).

Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục danh mục III, số thứ tự: 40 Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định danh mục các chất ma túy và tiền chất.

Cáo trạng số 25/CT-VKSTK-HS ngày 24 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam đã truy tố: Đặng Gia Kh, Nguyễn Quốc Tr, Nguyễn Văn Th về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự tuyên bố các bị cáo Đặng Gia Kh, Nguyễn Quốc Tr, Nguyễn Văn Th phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, t khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đặng Gia Kh từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù đến 06 (sáu) năm tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Tr từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 146b/PC09;

+ 01 ly thủy tinh được niêm phong trong phong bì số 146b/PC09;

+ 01 sim số 0935142900;

+ 02 sim số 0905052129 và 0762590386;

+ 01 sim số 0935123165.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

+ 01 tờ tiền 1000 đồng được niêm phong trong phong bì số 146b/PC09;

+ 01 điện thoại di động IphoneX, số IMEI: 353044094594414;

+ 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 10+, số IMEI 1: 351591118352387, IMEI 2: 351592118352385;

+ 01 điện thoại di động Iphone 13Pro max, số IMEI 1: 350419539564656, IMEI 2: 350419539525863.

Quan điểm bào chữa của luật sư bào chữa cho bị cáo Tr: Th nhất với Cáo trạng về hành vi phạm tội của các bị cáo. Tuy nhiên, truy tố các bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là nặng so với hành vi các bị cáo thực hiện, bởi hành vi sử dụng trái phép chất ma túy thì bị xử phạt vi phạm hành chính. Các bị cáo nông nổi, nhất thời nên hậu quả gây ra nặng mà các bị cáo phải chịu. Bị cáo Tr có nhân thân tốt. Đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Tuy nhiên, mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là nặng. Các bị cáo không có lợi ích từ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51; bị cáo Tr còn có khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt với mức hình phạt nhẹ nhất.

Tại phiên tòa, các bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo Kh: Bị cáo xin lỗi gia đình, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Tr: Bị cáo xin lỗi gia đình, bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi của mình, bị cáo xin khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Th: Bị cáo xin lỗi gia đình, người thân. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình sai trái, hứa không vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] **Về nội dung:**

[2.1] Kết quả tranh tụng tại phiên tòa xác định được:

Vào tối ngày 15-9-2023, tại bàn V05 quán ROLEX BEER GARDEN địa chỉ Số 175 Nguyễn Tất Thành, khối phố Mỹ Đông, phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, các bị cáo Đặng Gia Kh, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Quốc Tr cùng nhau góp tiền mua ma túy, cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của Đặng Gia Kh, Nguyễn Quốc Tr, Nguyễn Văn Th đã đủ yếu tố

cầu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Đối chiếu kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án với quy định của pháp luật hình sự, Hội đồng xét xử kết luận: Các bị cáo Đặng Gia Kh, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Quốc Tr đã phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự;

Khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam đã truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật như đã viện dẫn ở trên là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[2.2] Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền của Nhà nước về kiểm soát, quản lý, sử dụng các chất ma túy. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức nghiêm đối với các bị cáo để có điều kiện cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo.

Trong vụ án này, bị cáo Kh có vai trò lớn nhất, bị cáo đã chủ động bảo các bị cáo khác chung tiền mỗi người 800.000 đồng, bị cáo cũng là người trực tiếp gọi điện hỏi mua ma túy từ Trần Thanh Ngọc và là người trực tiếp đi nhận ma túy từ người giao. Các bị cáo Tr, Th cùng đồng ý và góp tiền cùng mua ma túy sử dụng. Bị cáo Tr chuyển góp tiền nhiều hơn nhưng là góp theo ý kiến của bị cáo Kh, trước đó các bị cáo Th nhất mỗi bị cáo góp 800.000 đồng. Bị cáo Th góp tiền và cho bị cáo Kh mượn điện thoại để liên hệ với Trần Thanh Ngọc mua ma túy. Cả ba bị cáo cùng sử dụng chung số ma túy đã chung tiền mua. Do đó, mức hình phạt cần áp dụng tương xứng với từng hành vi phạm tội của mỗi bị cáo.

Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Đặng Gia Kh, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Quốc Tr đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra thì bị cáo Kh đã tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm; cả ba bị cáo cùng hợp tác tích cực, cung cấp mật khẩu từ các điện thoại, hợp tác với cơ quan điều tra trong việc nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội. Bị cáo Th, Tr có đơn xin giảm nhẹ hình phạt có xác nhận của địa phương, bản thân bị cáo Tr và cha ruột của bị cáo tham gia lực lượng dân

quân tại địa phương (có xác nhận). Gia đình bị cáo Th có truyền Th cách mạng (cha bị cáo là thương binh hạng A, được tặng thưởng Huân chương chiến công; ông nội, ông ngoại đều là Liệt sĩ). Do đó, các bị cáo Tr, Th được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, có đủ điều kiện nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đảm bảo nguyên tắc nhân đạo, khoan hồng của pháp luật hình sự.

Xét quan điểm bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Tr thì thấy: Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị áp dụng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Hành vi của các bị cáo thỏa mãn cấu thành Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với tình tiết định khung đối với 2 người trở lên theo đúng quy định của pháp luật.

[2.3] *Về hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng, các vấn đề khác:*

[2.3.1] *Về hình phạt bổ sung:* các bị cáo không có thu lợi bất chính nên không áp dụng phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[2.3.2] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với chất ma túy loại Ketamine qua giám định có khối lượng 0,241gam đây là ma túy Đặng Gia Kh, Nguyễn Quốc Tr, Nguyễn Văn Th mua và đang sử dụng là tang vật vụ án. Do đó cần tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong trong phong bì số 146b/PC09.

- Đối với 01 ly thủy tinh là dụng cụ Đặng Gia Kh, Nguyễn Quốc Tr, Nguyễn Văn Th đựng ma túy Ketamine để sử dụng là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1000 đồng dùng để gói chất ma túy loại Ketamine liên quan đến hành vi phạm tội của Đặng Gia Kh, Nguyễn Quốc Tr, Nguyễn Văn Th. Cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động IphoneX, số IMEI: 353044094594414, gắn sim số 0935142900 của Đặng Gia Kh; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 10+, số IMEI 1: 351591118352387, IMEI 2: 351592118352385, gắn sim số 0905052129 và 0762590386 của Nguyễn Quốc Tr; 01 điện thoại di động Iphone 13Pro max, số IMEI 1: 350419539564656, IMEI 2: 350419539525863, gắn sim số 0935123165 của Nguyễn Văn Th; Đặng Gia Kh, Nguyễn Quốc Tr, Nguyễn Văn Th sử dụng các điện thoại và sim số trên vào việc phạm tội. Cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước đối với các điện thoại trên và tịch thu tiêu hủy các sim số trên.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, biển kiểm soát 92H1-278.96 là phương tiện Đặng Gia Kh đi đến quán RoLex Beer Garden. Qua điều tra xác định xe mô tô biển kiểm soát 92H1-278.96 nêu trên là của ông Đặng

Ngọc Tuấn (cha của Đặng Gia Kh) mua lại để sử dụng nhưng chưa sang tên đổi chủ. Vào ngày 15-9-2023, ông Tuấn cho Kh mượn xe mô tô nêu trên để đi làm tại Công ty ô tô Trang Lê, Kh điều khiển xe trên đến quán RoLex Beer Garden để ăn nhậu và sau đó mới nảy sinh ý định sử dụng trái phép chất ma túy, đồng thời ông Tuấn không biết việc Kh sử dụng trái phép chất ma túy, do đó chiếc xe trên không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ trả lại xe mô tô trên cho ông Đặng Ngọc Tuấn là phù hợp.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA FUTURE, biển kiểm soát 92L1-071.76 là phương tiện Nguyễn Quốc Tr đi đến quán RoLex Beer Garden. Qua điều tra xác định xe mô tô biển kiểm soát 92L1-071.76 nêu trên là của ông Nguyễn Tấn Kỳ (cha của Nguyễn Quốc Tr). Vào ngày 15-9-2023, Tr mượn xe mô tô nêu trên để đi làm tại Công ty ô tô Trang Lê, Tr điều khiển xe trên đến quán RoLex Beer Garden để ăn nhậu và sau đó mới nảy sinh ý định sử dụng trái phép chất ma túy, đồng thời ông Kỳ không biết việc Tr sử dụng trái phép chất ma túy, do đó chiếc xe trên không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ trả lại xe mô tô trên cho ông Nguyễn Tấn Kỳ là phù hợp.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH 125i, biển kiểm soát 92P1-098.40 là phương tiện Nguyễn Văn Th đi đến quán RoLex Beer Garden. Qua điều tra xác định xe mô tô biển kiểm soát 92P1-098.40 nêu trên là của Nguyễn Văn Th. Vào tối ngày 15-9-2023, Th sử dụng xe mô tô trên đến quán RoLex Beer Garden ăn nhậu cùng bạn bè sau đó mới nảy sinh ý định và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, chiếc xe mô tô trên không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ đã trả lại xe trên cho Nguyễn Văn Th và người nhà của Th đã nhận lại chiếc xe trên là phù hợp.

[2.4] Những vấn đề liên quan trong vụ án:

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đặng Gia Kh, Nguyễn Quốc Tr, Nguyễn Văn Th đã vi phạm khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội. Công an thành phố Tam Kỳ đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Gia Kh, Nguyễn Quốc Tr, Nguyễn Văn Th là phù hợp.

- Đối với Trần Thanh Ngọc bán ma túy cho Kh: Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trần Thanh Ngọc về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự trong vụ án phát hiện vào ngày 05-11-2023 tại thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam và đã chuyển vụ án trên đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Nam điều tra, giải quyết theo thẩm quyền.

- Đối với người thanh niên đem ma túy đến quán Rolex Beer Garden vào tối ngày 15-9-2023. Qua điều tra xác định, Kh không biết mặt, lai lịch của người này; Ngọc khai là nhờ một shipper (nhân viên giao hàng) không rõ lai

lich. Do đó, Cơ quan điều tra chưa xác định được người thanh niên này để xử lý. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh xử lý sau là phù hợp.

- Đối với Nguyễn Đình Liệu (chủ quán) và các nhân viên làm việc tại quán Rolex Beer Garden vào tối ngày 15-9-2023. Qua điều tra xác định Nguyễn Đình Liệu và các nhân viên trình bày không biết việc Kh, Tr, Th sử dụng ma túy tại bàn V05, không cung cấp chất ma túy, dụng cụ cho Kh, Tr, Th sử dụng ma túy. Do đó, không đủ cơ sở để xử lý Nguyễn Đình Liệu và các nhân viên làm việc tại quán Rolex Beer Garden vào tối ngày 15/9/2023 về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” hoặc tội “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*”. Tuy nhiên, hộ kinh doanh ROLEX BEER GARDEN do Nguyễn Đình Liệu đứng tên đại diện hộ kinh doanh để xây ra hoạt động sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực mình quản lý đã vi phạm điểm a khoản 4 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ chuyển Công an thành phố Tam Kỳ đề xuất Chủ tịch UBND thành phố Tam Kỳ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định là phù hợp.

[2.5] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đặng Gia Kh, Nguyễn Quốc Tr, Nguyễn Văn Th phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s, t khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đặng Gia Kh 06 (sáu) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16-9-2023.

3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Tr 05 (năm) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16-9-2023.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 05 (năm) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16-9-2023.

4. Về vật chứng của vụ án: căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 146b/PC09;

+ 01 ly thủy tinh được niêm phong trong phong bì số 146b/PC09;

+ 01 sim số 0935142900;

- + 02 sim số 0905052129 và 0762590386;
- + 01 sim số 0935123165.
- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:
- + 01 tờ tiền 1000 đồng được niêm phong trong phong bì số 146b/PC09;
- + 01 điện thoại di động IphoneX, số IMEI: 353044094594414;
- + 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 10+, số IMEI 1: 351591118352387, IMEI 2: 351592118352385;
- + 01 điện thoại di động Iphone 13Pro max, số IMEI 1: 350419539564656, IMEI 2: 350419539525863.

(Các vật chứng hiện đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 26-01-2024).

5. Về Án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đặng Gia Kh, Nguyễn Quốc Tr, Nguyễn Văn Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được công bố hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND TP. Tam Kỳ;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Công an TP. Tam Kỳ;
- Chi cục THADS TP. Tam Kỳ;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Văn Khôi

