

Bản án số: 05/2024/HS-ST
Ngày 27-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÌNH LẬP, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lành Thị Vệ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Hồng Hiệu;

Bà Hà Thị Tuyết.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Quang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Ma Văn Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến Đ, sinh ngày 18 tháng 4 năm 1986, tại xã T, huyện V, thành phố H. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu M, thị trấn V, huyện V, thành phố H; nghề nghiệp: Hướng dẫn viên du lịch; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Kim A, sinh năm 1938 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1947; có vợ là Trịnh Thị Thanh T, sinh năm 1986 và có 03 con; tiền án, tiền sự: Chưa có; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2023 đến ngày 03/01/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh đền nay; có mặt.

Bị hại:

1. Ông Bùi Văn V (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà La Thị T, sinh năm 1959. Địa chỉ: Thôn Phạt Chỉ, xã Đình Lập, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Công ty Cổ phần phát triển Xây dựng và Thương Mại C; địa chỉ: LK 3C – 18, khu đô thị M, phường M, quận H, thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nông Văn V, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Lạng Sơn (Theo Giấy ủy quyền số 3268/GUQ-909.JSC, ngày 01/12/2023; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Du lịch H; địa chỉ: Khu phố Đ, thị trấn V, huyện V, thành phố H.

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Mạnh H, sinh năm 1980; địa chỉ: Khu phố Đ, thị trấn V, huyện V, thành phố H (Theo Giấy ủy quyền ngày 30/11/2023); có mặt.

Người làm chứng:

1. Ông Ngô Anh T, sinh năm 1976; vắng mặt.
2. Anh Vũ Đức T, sinh năm 1999; vắng mặt.
3. Chị Nguyễn Ngọc M, sinh năm 2000; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến Đ có giấy phép lái xe hạng B2 theo quy định của Luật giao thông đường bộ và đang công tác tại Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Du lịch H. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 23/11/2023, Nguyễn Tiến Đ được Công ty giao nhiệm vụ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 15A- 525.55 là xe của Công ty, chở theo ông Ngô Anh T, ông Vũ Đức T và bà Nguyễn Ngọc M cùng công tác tại Công ty với Nguyễn Tiến Đ di chuyển từ thị trấn V, huyện V, thành phố H để đến nhà máy Nhiệt điện Na Dương thuộc thị trấn Na Dương, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, khi đang đi trên Quốc lộ 4B theo hướng Quảng Ninh - Lạng Sơn, đến đoạn đường thẳng không bị che khuất tầm nhìn tại Km 55 + 900 Quốc Lộ 4B thuộc địa phận thôn Phật Chi, xã Đình Lập, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn thì ông Bùi Văn V một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển kiểm soát 12F8 - 6615 đi cùng chiều xuất phát từ trong nhà ông Bùi Văn V ở bên trái đường đi sang bên phải đường ở phía trước theo chiều đi của xe ô tô do Nguyễn Tiến Đ điều khiển. Nguyễn Tiến Đ đã thiếu tập trung quan sát, không giảm tốc độ và đánh lái để tránh xe mô tô, nên phần bên trái Ba-đờ-sóc phía trước xe ô tô đã đâm vào yên xe và cánh yếm bên phải xe mô tô do ông Bùi Văn V điều khiển, khiến ông Bùi Văn V và xe mô tô đổ xuống mặt đường, cùng lúc đó Nguyễn Tiến Đ đánh lái sang bên phải thì phần đầu xe ô tô đâm vào thành cầu bên phải đường khiến xe ô tô bị lật ngửa. Sau khi xảy ra tai nạn, Ông Bùi Văn V được đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong trên đường, Nguyễn Tiến Đ đã đến Công an huyện Đình Lập đầu thú. Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Ngọc M và Ngô Anh T không bị thương tích gì, Vũ Đức T bị xây xước nhẹ.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 23/11/2023 thể hiện: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km 55 + 900 Quốc Lộ 4B thuộc địa phận thôn Phật Chi, xã Đình Lập, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn, là đoạn đường bằng phẳng, chiều rộng mặt đường 7,25m, phần đường bên phải theo hướng Quảng

Ninh - Lạng Sơn rộng 3,8m, phần đường bên trái rộng 3,45m, nắp cống thoát nước hai bên rộng 0,8m. Điểm mốc được xác định là cột mốc H9/55, từ điểm mốc theo hướng Quảng Ninh 450m tại lề đường bên phải hướng Quảng Ninh – Lạng Sơn có biển báo R420 (biển báo hiệu bắt đầu khu dân cư). Tất cả các dấu vết và phương tiện được đo vào mép đường bên phải theo hướng Quảng Ninh đi Lạng Sơn. Vết mài trượt đứt đoạn (1) cách cột mốc H9/55 là 20,2m, có diện 12.2m x 0,1m chạy dọc theo chiều dài mặt đường, đầu vết cách mép đường bên phải 0,52m, cuối vết cách mép đường bên phải 0,45m. Vết cày đứt đoạn đa vết (2) cách vết (1) 9,25m có diện 19,6m x 0,26 hướng xiên chéo về bên trái, đầu vết cách mép đường bên phải 2,1m, cách cuối vết (1) là 3,5m; cuối vết cách mép đường bên phải 6,2m, cách cột mốc H9/55 là 8,5m. Lan can cầu bên phải (3) kích thước 6m x 7m x 0,9m bị cong gập, gãy, vỡ, biến dạng hư hỏng hoàn toàn. Vùng mảnh vỡ (4) cách mép lan can cầu 2m về hướng Tây Nam có diện 11,7m x 7,7m gồm kính, vỏ nhựa, tấm kim loại và các tạp chất khác nằm rải rác, tâm vùng mảnh vỡ cách mép đường bên phải là 1,65m. Xe ô tô biển kiểm soát: 15A-525.55 (5) nằm lật ngửa, đầu xe quay hướng Đông Bắc, đuôi xe quay hướng Tây Nam, tâm bánh xe phía trước bên trái cách mép đường bên phải 0,7m, tâm bánh xe phía sau bên trái cách đường bên phải 3m, tâm bánh xe phía trước bên phải nằm trên mép đường bên phải, tâm bánh phía sau bên phải cách mép đường bên phải 1,67m, tâm bánh xe phía sau bên trái cách cột mốc H9/55 về phía Đông Nam 4,5m. Xe mô tô biển kiểm soát: 12F8-6615 (6) trong trạng thái nằm nghiêng phải, đầu xe quay hướng Nam, đuôi xe quay hướng Bắc; tâm bánh xe phía sau cách cột mốc H9/55 là 9,1m, cách mép đường bên phải 6m, cách tâm bánh xe phía sau bên phải xe ô tô 5,65m.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 23/11/2023 thể hiện Nguyễn Tiến Đ không có nồng độ cồn trong hơi thở. Biên bản xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 23/11/2023 xác định Nguyễn Tiến Đ âm tính với chất ma túy.

Kết luận giám định tử thi số 36/KL-KTHS ngày 24/11/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Trên cơ thể ông Bùi Văn V có nhiều vết bầm tím, sây sát da; gãy 1/3 trên xương cánh tay trái; tràn khí dưới da vùng ngực, tụ máu lan tỏa tổ chức dưới da cơ vùng ngực bên trái; gãy sập hoàn toàn cung trước và cung bên xương sườn trái; khoang lồng ngực trái chứa nhiều máu không đông; phổi trái bầm dập, tụ máu, rách 1/2 dưới mặt ngoài thùy trên và toàn bộ thùy dưới. Nguyên nhân chết do suy hô hấp cấp không hồi phục do chấn thương ngực kín.

Kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐGTS ngày 26/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định phần bị hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe màu trắng, biển kiểm soát: 15A-525.55 là 97.317.000 đồng, phần hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave màu đỏ, biển kiểm soát: 12F8-6615 là 1.664.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 28/KL- HĐĐGTS ngày 26/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đình Lập xác định giá trị bị thiệt hại của phần lan can bên phải cầu đường bộ hướng đi từ Quảng Ninh – Lạng Sơn tại Km 55+900 Quốc lộ 4B thuộc thôn Phật Chỉ, xã Đình Lập, huyện Đình Lập,

tỉnh Lạng Sơn bị cong gập, gãy vỡ, biến dạng, hư hỏng hoàn toàn là 6.564.000 đồng.

- Tại bản Kết luận giám định dấu vết cơ học số 133 ngày 22/12/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Dấu vết mài trượt bám dính chất màu đỏ dạng sơn, diện 13cm x 11cm chiều hướng từ trước về sau, tâm vết cách mặt đường 48cm tại góc bên trái ba- đờ sóc phía trước xe ô tô biển kiểm soát 15A-525.55 phù hợp với dấu vết vỡ nhựa mài xước mặt sơn màu đỏ diện 34cm x 08cm, chiều hướng từ sau về trước, tâm vết cách mặt đường 50cm tại cánh yếm bên phải xe mô tô biển kiểm soát 12F8-6615; Dấu vết mài trượt bám dính chất màu đen dạng cao su, diện 13cm x 07cm, chiều hướng từ trước về sau, tâm vết cách mặt đường 66cm tại mặt ngoài góc bên trái Ba-đờ-sóc phía trước (vị trí tiếp giáp với tai xe bên trái) xe ô tô biển kiểm soát 15A-525.55 phù hợp với dấu vết mài xước mặt cao su diện 21cm x 03cm, chiều hướng từ sau về trước, tâm vết cách mặt đường 67cm tại mặt ngoài yên xe bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 12F8-6615.

Tại bản Kết luận giám định kỹ thuật số 143/GDKT-ĐK ngày 05/12/2023 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận: Hệ thống lái và hệ thống phanh của xe ô tô biển kiểm soát: 15A-525.55 đầy đủ cơ cấu, chi tiết, hoạt động bình thường, đảm bảo yêu cầu kỹ thuật; đèn chiếu sáng phía trước, các đèn tín hiệu, còi không có đủ cơ sở để kết luận. Xe mô tô biển kiểm soát: 12F8-6615 các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Ngày 27/12/2023, Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 88/QĐ-CSĐT giám định thương tích đối với Vũ Đức T, sau khi nhận quyết định trưng cầu giám định Vũ Đức T đã có đơn từ chối giám định do vết thương tại mu bàn tay trái đã khỏi hẳn và không ảnh hưởng gì đến sức khỏe. Anh Vũ Đức T không có yêu cầu bồi thường gì.

Tại bản Cáo trạng số 02/CT-VKSĐL, ngày 21/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố Nguyễn Tiến Đ về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã gây ra. Bị cáo cho rằng khi xe ô tô bị cáo điều khiển đến đoạn đường thẳng thuộc địa phận thôn Phật Chỉ, xã Đình Lập, huyện Đình Lập thì thấy ông Bùi Văn V điều khiển xe mô tô di chuyển từ bên trái để nhập vào làn bên phải theo cùng chiều đi của bị cáo, khoảng cách giữa hai xe từ 40-50m. Khi đó, bị cáo không giảm tốc độ để dừng lại một cách an toàn mà tự tin có thể xử lý được tình huống nên đã xảy ra va chạm giữa xe ô tô bị cáo đang điều khiển với xe mô tô của ông Bùi Văn V khiến ông Bùi Văn V tử vong và gây thiệt hại cho lan can cầu đường bộ. Về trách nhiệm dân sự bị cáo và gia đình đã thỏa thuận bồi thường cho đại diện hợp pháp của ông Bùi Văn V tổng số tiền là 150.000.000 đồng, bồi thường thiệt hại lan can cầu đường bộ cho Công ty Cổ phần phát triển Xây dựng và Thương Mại C số tiền là 6.953.000 đồng. Phía Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Du lịch H yêu cầu bị cáo

bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát: 15A-525.55 mà bị cáo điều khiển gây tai nạn với tổng số tiền là 97.317.000 đồng bị cáo nhất trí bồi thường. Ngoài ra bị cáo yêu cầu trả lại giấy phép lái xe của bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của các bị hại đều vắng mặt. Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt của người đại diện hợp pháp của bị hại bà La Thị T thể hiện giữa gia đình bà và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường tổng số tiền là 150.000.000 đồng, gia đình bà không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đơn đề nghị xét xử vắng mặt người đại diện theo ủy quyền của bị hại ông Nông Văn V cũng cho rằng giữa bị cáo đã bồi thường thiệt hại lan can cầu đường bộ với số tiền là 6.593.000 đồng cho Công ty Cổ phần phát triển Xây dựng và Thương Mại C. Nay công ty không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Mạnh H trình bày tại phiên tòa: Bị cáo sử dụng xe ô tô biển kiểm soát: 15A-525.55 là tài sản Công ty tham gia giao thông gây tai nạn dẫn đến xe bị hư hỏng theo kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản là 97.317.000 đồng. Vì vậy, yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường số tiền này cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Du lịch H.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Đ phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Về hình phạt chính: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Đ mức án 01(một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo sử dụng xe Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Du lịch H gây thiệt hại là do lỗi của bị cáo nên phải có trách nhiệm bồi thường cho Công ty số tiền là 97.317.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả cho bị cáo Nguyễn Tiến Đ: 01 Giấy phép lái xe hạng B2, số 3100800117781, họ tên Nguyễn Tiến Đ, sinh ngày 18/4/1986, cấp ngày 08/12/2022;

Trả cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Du lịch H: 01 USB bằng kim loại, gắn nhựa màu đen có chữ SanDisk 16Gb.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch trong vụ án hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng, bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi đã gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người đại diện hợp pháp của các bị hại là bà La Thị T, ông Nông Văn V và những người làm chứng Ngô Anh T, Vũ Đức T, Nguyễn Ngọc M. Xét thấy, những người đại diện hợp pháp của các bị hại đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, những người làm chứng đã có lời khai tại cơ quan điều tra việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[3] Lời khai của bị cáo Nguyễn Tiến Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 23/11/2023 Nguyễn Tiến Đ đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 15A-525.55 lưu thông trên Quốc lộ 4B hướng từ Quảng Ninh – Lạng Sơn. Khi đi đến Km 55+900 Quốc lộ 4B thuộc địa phận thôn Phật Chỉ, xã Đình Lập, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn, đây là khu vực có biển báo khu vực đông dân cư nhưng Nguyễn Tiến Đ đã thiếu tập trung quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng xe một cách an toàn, nên phần bên trái Ba-đờ-sóc phía trước xe ô tô do bị cáo điều khiển đã đâm vào yên xe và cánh yếm bên phải xe mô tô do ông Bùi Văn V điều khiển. Hậu quả làm ông Bùi Văn V bị suy hô hấp cấp không hồi phục do chấn thương ngực kín dẫn đến tử vong và gây thiệt hại về tài sản là chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12F8-6615 với số tiền là 1.664.000 đồng, xe ô tô biển kiểm soát: 15A-525.55 với số tiền là 97.317.000 đồng; lan can cầu đường bộ với số tiền là 6.564.000 đồng. Như vậy, Nguyễn Tiến Đ điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đã vi phạm khoản 5 Điều 4 Luật giao thông đường bộ quy định về nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ và vi phạm quy định tại khoản 5, Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng, tham gia giao thông đường bộ.

[4] Với hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ gây hậu quả dẫn đến chết người của bị cáo Nguyễn Tiến Đ đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Tiến Đ là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi nguy hiểm mà Bộ luật Hình sự quy định nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi do mình gây ra.

[6] Nguyên nhân gây tai nạn là do bị cáo không làm chủ tốc độ và thiếu quan sát khi tham gia giao thông trong khu vực đông dân cư nên không kịp giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn và đảm bảo để bị hại điều khiển xe mô tô từ bên trái đường sang bên phải đường. Tuy nhiên, bị hại cũng có một phần lỗi là khi tham gia giao thông đã không quan sát khi chuyển hướng nên vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ.

[7] Để có căn cứ quyết định hình phạt ngoài việc xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[8] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[9] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho đại diện hợp pháp của các bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, sau khi vụ việc xảy ra bị cáo đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đình Lập đầu thú, bị hại cũng có lỗi một phần; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có bố là ông Đỗ Kim A được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì; có mẹ là bà Nguyễn Thị L được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[10] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[11] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trong đó có 2 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và 5 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; không có tình tiết tăng nặng; không có tiền án, tiền sự; nhân thân tốt; bị cáo đã bồi thường, khắc phục xong thiệt hại; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định; trong thời gian bị cáo được tại ngoại không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật. Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[12] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề

hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy, bị cáo điều khiển đúng loại xe và có giấy phép được cấp theo đúng quy định, không vi phạm nồng độ cồn và các chất kích thích, thực hiện công việc theo đúng hợp đồng lao động. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[13] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo và đại diện hợp pháp của các bị hại đã tự thoả thuận bồi thường xong toàn bộ thiệt hại và không ai yêu cầu bồi thường thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Đối với yêu cầu của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Du lịch H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền thiệt hại đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 15A-525.55 với tổng số tiền là 97.317.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tiến Đ chấp nhận toàn bộ yêu cầu trên. Xét việc thoả thuận, thống nhất giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Du lịch H là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thoả thuận trên.

[15] Về vật chứng của vụ án: Đối với Giấy phép lái xe hạng B2, số 3100800117781, họ tên Nguyễn Tiến Đ, sinh ngày 18/4/1986, cấp ngày 08/12/2022 là giấy tờ cá nhân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo; Đối với USB băng kim loại, gắn nhựa màu đen có chữ SanDisk 16Gb là của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Du lịch H không liên quan đến vụ án nên trả lại cho Công ty.

[16] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[17] Về án phí: Bị cáo bị kết án và phải bồi thường thiệt hại nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch để sung ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật.

[18] Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 292; Điều 293; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các Điều 357, 468, 584, 586, 589 của Bộ luật Dân sự.

Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Đ phạm tội Vi phạm quy

định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/3/2024). Giao bị cáo Nguyễn Tiến Đ cho Ủy ban nhân dân thị trấn V, huyện V, thành phố H giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Tiến Đ có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn V, huyện V, thành phố H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Du lịch H về việc bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tài sản cho Công ty với tổng số tiền là 97.317.000đ (chín mươi bảy triệu ba trăm mười bảy nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, hàng tháng nếu bên phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ thi hành án thì phải chịu khoản tiền lãi đối với số tiền chậm thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật của quy định khác.

4. Về vật chứng:

Trả cho bị cáo Nguyễn Tiến Đ: 01 (một) Giấy phép lái xe hạng B2, số 3100800117781, họ tên Nguyễn Tiến Đ, sinh ngày 18/4/1986, cấp ngày 08/12/2022.

Trả cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Du lịch H: 01 (một) USB bằng kim loại, gắn nhựa màu đen có chữ SanDisk 16Gb.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28 tháng 02 năm 2024 giữa Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 4.866.000đ (bốn triệu tám trăm sáu mươi sáu nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch trong vụ án hình sự. Tổng cộng là 5.066.000đ (năm triệu không trăm sáu mươi sáu nghìn đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành

án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lành Thị Vệ