

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN YÊN
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 09/2024/HNGĐ-ST

Ngày: 27-3-2024

V/v: Tranh chấp về thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Thoảng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Thanh Châu Giang

2. Ông Vũ Mạnh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nghiêm Thị Vân Anh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Lộc Hồng Điệp – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 01/2024/TLST-HNGĐ ngày 02 tháng 01 năm 2024 về việc: Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 13 tháng 3 năm 2024 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Mai Thị H, sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn K, xã V, huyện V, tỉnh Yên Bái (có mặt).

2. Bị đơn: Anh Phan Xuân H1 (tên gọi khác Phan Như H1), sinh năm 1992.

Địa chỉ: Thôn T, xã A, huyện V, tỉnh Yên Bái (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, bản tự khai; phiên hoà giải và tại phiên tòa nguyên đơn chị Mai Thị H trình bày: Tôi và anh Phan Xuân H1 kết hôn từ năm 2012 đến ngày 22/9/2023 chúng tôi đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải tại Tòa án số: 78/2023/QĐCNTTLH của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Về quan hệ hôn nhân tôi và anh H1 thuận tình ly hôn. Về con chung tôi và anh H1 có 02 con chung là: Phan Tuấn T sinh ngày 15/8/2013; Phan Diệu Đ sinh ngày 16/9/2020. Khi ly hôn do tôi phải đi làm không thường xuyên ở nhà. Tôi và anh H1 cũng thống nhất thỏa thuận nên tôi đồng ý để anh H1 trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cả hai con chung. Sau khi ly hôn tôi đã về nhà bố mẹ đẻ tôi là ông Mai Văn Q sinh năm 1973 và bà Vũ Thị N sinh năm 1974 ở thôn K, xã V, huyện V, tỉnh Yên Bái ở. Và tôi cũng đang làm công nhân tại Công ty

TNHH Harang Vina. Nơi tôi làm việc ở nhà máy tại tổ dân phố số 1, thị trấn C, huyện T, tỉnh Yên Bái cách nhà tôi gần 20km. Công việc tôi làm ca theo giờ hành chính 8 tiếng một ngày và được nghỉ ngày chủ nhật. Ngày đi làm tối tôi về nhà ở cùng bố mẹ đẻ tại thôn K, xã V, huyện V. Mức thu nhập bình quân của tôi là hơn 10.000.000đồng một tháng đủ đảm bảo trang trải chi tiêu cho cuộc sống của bản thân và cũng đủ để nuôi con. Cháu Phan Diệu Đ sinh ngày 16/9/2020 là con gái và nay mới được hơn 3 tuổi, tôi thấy cháu rất cần sự chăm sóc của người mẹ ở bên. Anh H1 hiện nay chỉ ở nhà làm lao động tự do công việc bấp bênh không ổn định (làm bốc vác). Công việc, thời gian bận không thể có khả năng chăm lo và chăm sóc cho cả hai con nhất là con gái Phan Diệu Đ mới được hơn 3 tuổi. Bản thân tôi có đủ khả năng nuôi và chăm sóc con gái Phan Diệu Đ tốt hơn anh H1. Tôi đề nghị Tòa án nhân dân huyện Văn Yên giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con đối với cháu Phan Diệu Đ sinh ngày 16/9/2020 từ anh H1 sang cho tôi nuôi. Tôi nhận nuôi cháu Đ và không yêu cầu anh H1 cấp dưỡng nuôi con. Ngoài ra tôi không yêu cầu gì thêm nữa.

Tại bản tự khai; phiên hoà giải và tại phiên toà anh Phan Xuân H1 trình bày: Sau khi được Tòa án nhân dân huyện Văn Yên quyết định thuận tình ly hôn thỏa thuận quyền nuôi con chung là Phan Tuấn T sinh ngày 15/8/2013 và Phan Diệu Đ sinh ngày 16/9/2020 thuộc về tôi là Phan Xuân H1 trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi. Đến nay tôi đã nhận được nhiều đơn đòi thay đổi người nuôi con của cô Mai Thị H là vợ cũ của tôi đối với cháu Phan Diệu Đ. Xét thấy bản thân tôi từ khi nhận được quyết định nuôi dưỡng cháu Đ không yêu cầu bên không trực tiếp nuôi dưỡng chu cấp cho cháu, không hạn chế cản trở việc thăm nom nếu thời gian phù hợp sinh hoạt của cháu. Hiện tại cháu Đ đang tham gia học tại trường Mầm non xã A và ở cùng nhà với anh trai Phan Tuấn T và tôi là bố đẻ. Hòa thuận điều kiện chăm sóc nuôi dưỡng tốt, ngoài ra còn có ông bà nội ở gần nhà thường xuyên hỗ trợ tôi chăm sóc và yêu thương các cháu. Việc chị H đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con đối với cháu Phan Diệu Đ từ tôi sang chị H nuôi, tôi không đồng ý. Tôi yêu cầu Tòa án giữ đúng thỏa thuận về quyền nuôi dưỡng cháu Phan Diệu Đ thuộc về tôi là Phan Xuân H1 bố đẻ cháu. Vì tôi luôn đủ sức khỏe, kinh tế nhà ở để cháu được chăm sóc, học tập, giáo dục tốt nhất.

Sau khi thụ lý vụ án Toà án đã tiến hành hoà giải nhưng các đương sự không thoả thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

Tại phiên toà sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái phát biểu ý kiến: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án và tại phiên toà. Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng thủ tục tố tụng dân sự, quyền và nghĩa vụ của các đương sự được đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Mai Thị H. Căn cứ Điều 81; 82; 83; 84 Luật hôn nhân và gia đình xử giao cháu Phan Diệu Đ sinh ngày 16/9/2020 cho chị Mai Thị H nuôi dưỡng. Anh Phan Xuân H1 không phải cấp dưỡng nuôi con.

Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 2 điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Anh Phan Xuân H1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đây là vụ án Hôn nhân gia đình về việc “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án được quy định tại khoản 3 điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự. Việc thụ lý và giải quyết đơn khởi kiện của Tòa án là đúng thẩm quyền được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự. Vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

[2] Về tư cách người tham gia tố tụng: Tòa án đã xác định đúng tư cách của người tham gia tố tụng gồm nguyên đơn, bị đơn trong vụ án.

[3] Về nội dung: Chị Mai Thị H và anh Phan Xuân H1 ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải tại Tòa án số: 78/2023/QĐCNTTLH ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Về con chung anh Phan Xuân H1 là người trực tiếp nuôi cháu Phan Tuấn T sinh ngày 15/8/2013 và cháu Phan Diệu Đ sinh ngày 16/9/2020, chị Mai Thị H không phải cấp dưỡng nuôi con. Sau khi ly hôn chị H đã về nhà bố mẹ đẻ ở xã V, huyện V sinh sống và chị H đã có công việc và lương ổn định, thời gian làm việc sáng đi chiều về nhà. Chị H cho rằng anh H1 hiện nay chỉ ở nhà làm lao động tự do công việc bấp bênh không ổn định (làm bốc vác). Công việc, thời gian bận không thể có khả năng chăm lo và chăm sóc cho cả hai con, nhất là con gái Phan Diệu Đ mới được hơn 3 tuổi. Anh H1 không đảm bảo điều kiện để chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Đ, nên chị H đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi cháu Đ từ anh H1 sang cho chị H nuôi.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và phát biểu đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Quá trình xác minh về công việc, thu nhập, thời gian làm việc của anh H1 thể hiện công việc của anh H1 làm bốc vác, thời gian không cố định. Thu nhập bình quân một tháng 8.000.000 đồng. Còn chị H hiện nay đang làm tại Công ty TNHH Harang Vina. Nơi chị H làm việc ở nhà máy tại tổ dân phố số 1, thị trấn C, huyện T, tỉnh Yên Bái và chị H đã cung cấp cho Tòa án mức lương hiện đang được hưởng hàng tháng của chị là hơn 10.000.000 đồng một tháng và lời khai của bà Vũ Thị N mẹ đẻ chị H cũng thể hiện gia đình chị H chỉ có bố mẹ đẻ chị mà thôi nên việc chị được nuôi con sẽ tạo điều kiện chăm sóc tốt nhất cho cháu. Từ những căn cứ trên. Hội đồng xét xử thấy rằng: Hiện tại chị Mai Thị H có công việc ổn định tại Công ty và có thu nhập 10.000.000 đồng một tháng, thời gian làm việc sáng đi chiều về nhà làm theo giờ hành chính. Từ khi chị H và anh H1 ly hôn cháu Đ ở cùng anh H1, khi cháu ốm chị H vẫn đến đưa đi khám và mua thuốc cho cháu (thể hiện tại phiếu thu tiền của phòng khám đa khoa B, huyện V và các hóa đơn chị H mua thuốc cho cháu Đ). Chị H và anh H1 có hai con chung là cháu Phan Tuấn T và cháu Phan Diệu Đ. Do vậy việc chị H có nguyện vọng được nuôi cháu Đ là phù

hợp với quyền và nghĩa vụ của mẹ đối với con nhỏ và phù hợp với thực tế, tạo điều kiện để anh H1 và chị H chăm sóc các con được đầy đủ và tốt nhất. Anh H1 và chị H mỗi người nuôi một cháu là phù hợp. Do vậy Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con của chị Mai Thị H, giao cháu Phan Diệu Đ cho chị H rục tiếp nuôi dưỡng.

[4] Về nghĩa vụ cấp dưỡng: Chị Mai Thị H không yêu cầu anh H1 phải cấp dưỡng nuôi cháu Phan Diệu Đ. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của chị Mai Thị H được Toà án chấp nhận nên chị H không phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Chị H được hoàn trả lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Căn cứ Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 2 điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Anh Phan Xuân H1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Phần đề nghị tại phiên tòa của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái là có căn cứ và phù hợp quy định pháp luật. Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 81; Điều 82; Điều 83; điểm b khoản 2 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình.

Căn cứ Điều 147; Điều 271; Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Mai Thị H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Xử giao cháu Phan Diệu Đ sinh ngày 16/9/2020 cho chị Mai Thị H trực tiếp chăm nom, nuôi dưỡng, giáo dục đến khi cháu Đ đủ 18 tuổi hoặc khi có sự thay đổi theo quy định pháp luật. Anh Phan Xuân H1 không phải cấp dưỡng nuôi con

Anh Phan Xuân H1 có quyền thăm con không ai được ngăn cản.

2. Về án phí: Chị Mai Thị H được hoàn trả lại số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) mà chị H đã nộp tại Thi hành án dân sự huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái theo biên lai thu số: AA/2023/0000978 ngày 29 tháng 12 năm 2023.

- Anh Phan Xuân H1 phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Anh Hoàng chưa nộp.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Yên;
- Chi cục THADS huyện Văn Yên;
- Các đương sự (2).
- UBND xã A
- Lưu HS (2)-TQĐ(2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Thoảng