

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN EA H'LEO  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2024/DS-ST

Ngày: 28 - 3 - 2024

V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại do  
danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO, TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Năng Quân.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Y Mạnh Adrong.
2. Ông Trần Hữu Linh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Công Đức - Thư ký Toà án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Quốc Khánh - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 23/2024/TLST-DS, ngày 09 tháng 01 năm 2024 về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXX-ST, ngày 01 tháng 3 năm 2024, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà Quách Thị Kiều D, sinh năm 1989. Địa chỉ: TDP 7, thị trấn Ea D, huyện Ea H, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

2. *Bị đơn:* Bà S, sinh năm 1986. Địa chỉ: Thôn 3, xã Ea Kh, huyện Ea H, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*- Tại đơn khởi kiện ngày 12 tháng 12 năm 2023, quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa nguyên đơn bà Quách Thị Kiều D trình bày:*

Ngày 25 tháng 11 năm 2021 bà D phát hiện bà S ngang nhiên đăng hình ảnh của bà D, kèm theo là những lời lẽ thô tục nhằm xúc phạm lăng mạ, vu khống đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của bà D đăng trên tài khoản Facebook cá nhân “Thom love” của bà Sép. Đến ngày 26 tháng 11 năm 2021 bà D làm đơn tố cáo đến Công an huyện Ea H’Leo về nội dung mà bà S đã đăng trên tài khoản Facebook cá nhân của bà S như: “Con đĩ chó D này tao đéo biết mày cho thằng công an đụ mày banh xác lồn mày ra như thế nào. Mày đánh con tao như này mà thấy chó tụi mày xử nó 0% địt mẹ cha tụi mày ..., tau hứa tao gặp mày ở đâu tao đập mày ở đó, loại chó đĩ như mày. Tao không dạy mày một bài học thì không phải là tau ...”, hành vi vi phạm pháp luật của bà S đã bị Công an ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, bà D yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà S phải bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm số tiền là 61.400.000 đồng.

Tại phiên tòa bà Quách Thị Kiều D thay đổi nội dung yêu cầu khởi kiện chỉ yêu cầu bà S bồi thường danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm số tiền 18.000.000 đồng, tương ứng với 10 tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định.

- *Quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa bị đơn bà S trình bày:*

Bà S thừa nhận có hành vi đăng tải trên mạng xã hội thông qua tài khoản Facebook cá nhân của mình là “Thom love”, để đăng tải những bài viết không có thực nhằm vu khống, bịa đặt để xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín bà D như nội dung bà D đã trình bày. Hành vi vi phạm pháp luật của bà S đã bị Công an xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng. Tuy nhiên, nguyên nhân dẫn đến sự việc do bà S tức giận vì trước đó bà D đã có hành vi đánh con bà S. Nay bà D khởi kiện yêu cầu bà Sép bồi thường thiệt hại số tiền 18.000.000 đồng thì bà S không đồng ý vì hành vi của bà S đã bị Công an xử phạt vi phạm hành chính và bà S đã nộp phạt.

Tại phiên tòa các đương sự vẫn giữ nguyên ý kiến của mình và không bổ sung gì thêm.

#### ***Phát biểu của Kiểm sát viên:***

Về tố tụng: Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh luận tại phiên tòa. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Quách Thị Kiều D.

Buộc bị đơn bà S phải bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm cho nguyên đơn bà Quách Thị Kiều D với số tiền 7.200.000 đồng, tương ứng với 04 tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định.

Ngoài ra, bà S phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về quan hệ pháp luật: Bà Quách Thị Kiều D khởi kiện yêu cầu bà S bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm hại, Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo xác định quan hệ pháp luật tranh chấp trong vụ án là “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị phạm” là đúng quy định theo khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự và Điều 592 Bộ luật Dân sự.

[2]. Về thẩm quyền giải quyết: Bà Quách Thị Kiều D khởi kiện yêu cầu bà S bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm hại. Bà S có nơi cư tại thôn 3, xã Ea Kh, huyện Ea H, tỉnh Đắk Lắk. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo thụ lý và giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền theo điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3]. Về nội dung tranh chấp: Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm số tiền là 61.400.000 đồng. Tuy nhiên, tại phiên tòa nguyên đơn thay đổi nội dung yêu cầu khởi kiện chỉ yêu cầu bị đơn bồi thường số tiền 18.000.000 đồng, tương ứng với 10 tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định. Bị đơn không đồng ý yêu cầu của nguyên đơn vì hành vi của bị đơn đã bị Công an ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính và bị đơn đã nộp phạt.

Tại khoản 2 Điều 71 Bộ luật Tố tụng dân sự quy định về quyền và nghĩa vụ của nguyên đơn như sau: *“Thay đổi nội dung yêu cầu khởi kiện; rút một phần hoặc toàn bộ yêu cầu khởi kiện”*.

Tại khoản 1 Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự quy định: *“Hội đồng xét xử chấp nhận việc thay đổi, bổ sung yêu cầu của đương sự nếu việc thay đổi, bổ sung yêu cầu của họ không vượt quá phạm vi yêu cầu khởi kiện, yêu cầu phản tố hoặc yêu cầu độc lập ban đầu”*.

Như vậy, tại phiên tòa bà Quách Thị Kiều D thay đổi nội dung yêu cầu khởi kiện chỉ yêu cầu bà S bồi thường số tiền 18.000.000 đồng việc thay đổi nội dung của nguyên đơn là tự nguyện không vượt quá phạm vi yêu cầu khởi kiện ban đầu, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bà S thừa nhận có hành vi vu khống, chửi bới, xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín đối với bà D trên mạng xã hội thông qua tài khoản Facebook cá nhân “Thom love”, để đăng tải những bài viết có nội dung không tốt nhằm nói xấu, xúc phạm bà D như: *“Con đĩ chó D này tao đéo biết mày cho thằng công an đụ mày banh xác lồn mày ra như thế nào. Mày đánh con*

*tao như này mà thấy chó tụi mày xử nó 0% địt mẹ cha tụi mày tao sẽ đi tới cùng với bọn chó mày, đây là sdt dĩ chó điễm thường chơi qua đêm cho đàn ông đụ chơi ...”*, nội dung này phù hợp với tài liệu, chứng cứ Tòa án thu thập được tại Công an huyện Ea H’Leo. Mặt khác, hành vi của bà S đã bị Công an tỉnh Đắk Lắk ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 17/12/2021 số tiền 7.500.000 đồng, nên đây là sự kiện có thật không phải chứng minh theo khoản 2 Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự. Như vậy, bà S có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín bà D trên mạng xã hội Facebook là có thật.

Mặc dù, bà S thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng không đồng ý bồi thường vì hành vi của bà S đã bị Công an tỉnh Đắk Lắk ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, Hội đồng xét xử xét thấy như sau: Tại khoản 1 Điều 34 Bộ luật Dân sự quy định: *“Danh dự, nhân phẩm, uy tín của cá nhân là bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ”* và tại khoản 1 Điều 584 Bộ luật Dân sự quy định: *“Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường..”*. Như vậy, bà S có hành vi xúc phạm bà D và lan truyền, phát tán thông tin trên mạng xã hội facebook là bôi nhọ danh dự, nhân phẩm, uy tín của bà D gây ra tâm lý hoang mang, bức xúc dẫn đến người thân, bạn bè hiểu nhầm, xa lánh là căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại theo Điều 584 Bộ luật Dân sự. Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận ý kiến trên của bà Sép.

[5]. Xét mức bồi thường thiệt hại mà nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường số tiền 18.000.000 đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm. Hội đồng xét xử xét thấy: Trước khi danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm bà D không có việc làm và thu nhập ổn định là mẹ đơn thân ở nhà nuôi con nhỏ. Xét mức yêu cầu bồi thường thiệt hại mà nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường là quá cao so với thiệt hại thực tế xảy ra và không phù hợp với quy định pháp luật.

Tại khoản 2 Điều 592 Bộ luật Dân sự quy định: *“Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều này và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm không quá mười lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định”*.

Do đó, không có căn cứ chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Quách Thị Kiều D.

Từ những nhận định và phân tích trên có đủ căn cứ chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Quách Thị Kiều D. Buộc bị đơn bà S phải bồi thường cho nguyên đơn bà Quách Thị Kiều D số tiền 7.200.000 đồng do danh dự,

nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm, tương ứng với 04 tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định.

Xét ý kiến về việc giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[6]. Về án phí: Bị đơn bà S phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch số tiền 360.000 đồng. Nguyên đơn bà Quách Thị Kiều D không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ khoản 1 Điều 5, khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147 và khoản 1 Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 34, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 588, Điều 592 Bộ luật Dân sự;

### ***Tuyên xử:***

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Quách Thị Kiều D.

Buộc bị đơn bà S phải bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm cho nguyên đơn bà Quách Thị Kiều D số tiền 7.200.000 đồng (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng).

*Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền nêu trên, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.*

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bà S phải chịu số tiền 360.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm

- Bà Quách Thị Kiều D không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự. Nguyên đơn Quách Thị Kiều D và bị đơn bà S có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án của Tòa án cấp sơ thẩm là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và 9 Luật thi*

*hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.*

***Nơi nhận:***

- Các đương sự;
- Viện KSND huyện Ea H'leo;
- Chi cục THADS huyện Ea H'leo;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Năng Quân**