

Bản án số: 20/2024/HS-ST
Ngày 28-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Liễu Thị Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Tô Thu Hoài;

Ông Hứa Minh Thân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hồng Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lộc Nam Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Đỗ Thanh H1; sinh ngày 23 tháng 5 năm 2003 tại huyện L1, tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Thôn B1, xã P1, huyện L1, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Viết X và bà Nguyễn Thị N; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ từ ngày 09/12/2023 đến ngày 02/02/2024, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Chu Thị Nguyễn P2, Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Nguyễn P2, Đoàn luật sư tỉnh Lạng Sơn; địa chỉ: Số **, đường L2, phường Đ, thành phố L3, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Lãng Văn Q, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn H2, xã T1, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thu H1, sinh năm 2000; nơi cư trú: Tổ dân phố T2,

phường T3, quận B2, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Thanh H1 đang là sinh viên đại học, do ham chơi game và nợ tiền nhiều không có khả năng trả, nên từ đầu tháng 12/2023 đã nảy sinh ý định thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản thông qua mạng xã hội, bằng thủ đoạn gian dối đăng thông tin không đúng sự thật trên tài khoản TikTok “H1 Thanh Do”, Facebook với nội dung có thể lấy lại tài khoản Facebook bị mất cho những ai có nhu cầu và để lại số điện thoại 0387.216.6** là số điện thoại sử dụng đăng ký tài khoản Zalo “H1 Lu”, để khi những ai có nhu cầu có thể nhắn tin qua Zalo, Facebook, Tiktok của Đỗ Thanh H1 để liên hệ, trao đổi, thỏa thuận giá tiền lấy lại tài khoản với mức tiền từ 50.000 (năm mươi nghìn) đồng trở lên hoặc từ 500.000 (năm trăm nghìn) đồng đến 3.000.000 (ba triệu) đồng cho một yêu cầu, sau đó lấy lý do yêu cầu khách phải đặt cọc tiền trước từ 300.000 (ba trăm nghìn) đồng đến 500.000 (năm trăm nghìn) đồng. Mặc dù bản thân Đỗ Thanh H1 không có khả năng thực hiện được các thao tác khôi phục, lấy lại tài khoản Facebook đã bị khóa hoặc mất, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi gian dối, đăng tin sai sự thật, luôn nói rằng mình làm được để khách hàng yên tâm, tin tưởng chuyển tiền vào tài khoản của Đỗ Thanh H1 rồi chiếm đoạt tiền của những người này đem nạp thẻ chơi game, trả nợ, chi tiêu cá nhân. Khoảng 17 giờ ngày 04/12/2023 có Lãng Văn Q, cư trú tại thôn H2, xã T1, huyện V, tỉnh Lạng Sơn sử dụng tài khoản Zalo “Xi Ke” nhắn tin qua tài khoản Zalo “H1 Lu” do Đỗ Thanh H1 đăng ký bằng số điện thoại 0387.216.6** với nội dung “anh có lấy lại được Facebook không” thì được Đỗ Thanh H1 nhắn tin trả lời “có khả năng lấy lại được”, đồng thời hẹn trong ngày sẽ lấy lại được tài khoản Facebook, Đỗ Thanh H1 yêu cầu Lãng Văn Q gửi đường link Facebook đã bị mất và hướng dẫn cách để có thể lấy lại tài khoản, qua nhiều lần trao đổi Đỗ Thanh H1 nhắn tin cho Lãng Văn Q biết là mở được nhưng phí cũng cao. Lãng Văn Q đồng ý, sau đó Đỗ Thanh H1 gửi số tài khoản 1098750371** mở tại Ngân hàng Vietinbank mang tên Đỗ Thanh H1 cho Lãng Văn Q đồng thời nhắn tin cho Lãng Văn Q biết là “làm ăn có uy tín”; do nhiều lần Đỗ Thanh H1 yêu cầu chuyển tiền để mở lại tài khoản Facebook, đến khoảng 14 giờ 26 phút ngày 05/12/2023, Lãng Văn Q đã chuyển 2.000.000 (hai triệu) đồng vào tài khoản của Đỗ Thanh H1 kèm theo nội dung tin nhắn “tôi Q cọc trước hai triệu”; Đỗ Thanh H1 nhắn lại “oke”, sau đó Đỗ Thanh H1 tiếp tục nhắn tin yêu cầu Lãng Văn Q phải chi trả cho việc lấy lại Facebook với tổng số tiền là 2.700.000 (hai triệu bảy trăm nghìn) đồng, chưa đủ tiền nên chưa làm được, yêu cầu Lãng Văn Q chuyển thêm tiền và hẹn khoảng 22 giờ đến 23 giờ sẽ lấy lại được tài khoản Facebook cho Lãng Văn Q. Đến khoảng 20 giờ 35 phút cùng ngày, Lãng Văn Q chuyển thêm số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng vào tài khoản của Đỗ Thanh H1, nhưng Đỗ Thanh H1 không thực hiện theo yêu cầu của Lãng Văn Q, mà bỏ đi chơi và tiếp tục yêu cầu Lãng Văn Q chuyển thêm tiền, đến khoảng 21 giờ 50

phút cùng ngày Lãng Văn Q tiếp tục chuyển 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng vào tài khoản của Đỗ Thanh H1 kèm theo nội dung tin nhắn “chuyển khoản lấy lại tài khoản Facebook”. Sau khi đã nhận được tổng số tiền 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng từ Lãng Văn Q thì Đỗ Thanh H1 không thực hiện bất cứ thao tác nào để lấy lại tài khoản như đã hứa hẹn và sau mỗi lần nhận được tiền từ Lãng Văn Q chuyển đến thì Đỗ Thanh H1 chuyển số tiền này đi trả nợ, nạp thẻ chơi game, chi tiêu cá nhân. Do nhiều lần Lãng Văn Q nhắn tin, gọi điện yêu cầu trả lại tiền Đỗ Thanh H1 chuyển trả lại 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng cho Lãng Văn Q, sau đó tắt điện thoại chặn liên lạc với Lãng Văn Q, không nghe điện thoại, không trả lời tin nhắn. Tổng số tiền mà Đỗ Thanh H1 đã chiếm đoạt của Lãng Văn Q là 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng sử dụng vào việc nạp thẻ chơi game, trả nợ, chi tiêu cá nhân hết 2.100.000 (hai triệu một trăm nghìn) đồng.

Bằng những thủ đoạn trên, hồi 19 giờ 49 phút ngày 05/12/2023 Đỗ Thanh H1 đã chiếm đoạt số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng của chị Nguyễn Thu H1, cư trú tại tổ dân phố T2, phường T3, quận B2, thành phố Hà Nội; số tiền này Đỗ Thanh H1 đã sử dụng nạp thẻ chơi game ngay sau đó.

Sau nhiều lần liên lạc với Đỗ Thanh H1 không được, ngày 08/12/2023, anh Lãng Văn Q có đơn gửi Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn trình báo sự việc. Ngày 09/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã tạm giữ của bị cáo Đỗ Thanh H1 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu APPLE IPHONE 11, màu đen, có số IMEI 3539741049767**, để phục vụ công tác điều tra.

Tại cơ quan điều tra, anh Lãng Văn Q trình bày: Khoảng 17 giờ ngày 04/12/2023, do bị mất tài khoản Facebook nên Lãng Văn Q đã lên mạng xã hội tìm hiểu, trao đổi thông tin với tài khoản Zalo “H1 Lu” để lấy lại tài khoản Facebook; qua trao đổi tài khoản “H1 Lu” cho biết thông tin có khả năng lấy lại được tài khoản Facebook bị mất, sau đó chủ tài khoản “H1 Lu” cho biết thông tin nếu lấy lại được tài khoản Facebook thì phải trả 2.700.000 (hai triệu bảy trăm nghìn) đồng và phải chuyển tiền trước, đồng thời hẹn khoảng 23 giờ cùng ngày sẽ lấy lại được tài khoản Facebook. Lãng Văn Q đồng ý sau đó đã 03 (ba) lần chuyển tiền với tổng số tiền 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng, địa điểm chuyển tiền tại xã T1, huyện V, tỉnh Lạng Sơn với hình thức chuyển tiền thông qua internet Banking từ số tài khoản 03555143** mở tại Ngân hàng MB Bank mang tên Lãng Văn Q đến số tài khoản 1098750371** tại Ngân hàng Viettin Bank mang tên Đỗ Thanh H1. Tuy nhiên, sau nhiều lần yêu cầu và thời gian chờ đợi lâu, không thấy Đỗ Thanh H1 lấy lại được tài khoản Facebook và không có thông tin trả lời; Lãng Văn Q đã nhiều lần nhắn tin, gọi điện thoại yêu cầu trả lại tiền, nhưng bị chặn liên lạc và không trả lại tiền, nên Lãng Văn Q gửi đơn trình báo Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn để làm rõ và đề nghị xử lý theo quy định pháp luật. Hiện nay, anh đã được nhận lại toàn bộ số tiền 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng, không có yêu cầu gì về phần dân sự, về phần hình sự đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại cơ quan điều tra chị Nguyễn Thu H1 trình bày: Ngày 05/12/2023 do bị mất tài khoản Facebook nên chị đã vào mạng tìm thông tin, qua trao đổi tài khoản Zalo “H1 Lu” cho biết có thể lấy lại được tài khoản Facebook với giá từ 500.000 (năm trăm nghìn) đồng đến 3.000.000 (ba triệu) đồng nhưng phải đặt cọc trước từ 300.000 (ba trăm nghìn) đồng đến 500.000 (năm trăm nghìn) đồng; sau khi trao đổi chị đã chuyển khoản 300.000 (ba trăm nghìn) đồng vào số tài khoản 1098750371** tại Ngân hàng Viettin Bank mang tên Đỗ Thanh H1 và người đó hẹn trong buổi tối sẽ lấy lại được tài khoản nhưng đến hôm sau vẫn chưa lấy lại được tài khoản và nhắn tin không thấy trả lời. Chị yêu cầu bị cáo phải trả lại chị số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, đề nghị xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật và đề nghị xét xử vắng mặt.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 22/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Đỗ Thanh H1 về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Cáo trạng đã truy tố; bị cáo thừa nhận bản thân đã dùng thủ đoạn gian dối để người khác tin tưởng bị cáo có thể lấy lại được tài khoản Facebook mà chuyển tiền cho bị cáo để bị cáo chiếm đoạt là vi phạm pháp luật. Chiếc điện thoại bị cáo dùng để đăng thông tin, trao đổi để lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Trong thời gian bị tạm giam bị cáo đã liên lạc với gia đình, tác động để gia đình bồi thường số tiền còn lại là 2.100.000 (hai triệu một trăm nghìn) đồng cho anh Lãng Văn Q. Bị cáo không tìm được địa chỉ liên lạc của chị Nguyễn Thu H1 nên ngày 25/3/2024, bị cáo nộp số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng vào Cơ quan thi hành án dân sự huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn để bồi thường cho chị Nguyễn Thu H1.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đỗ Thanh H1 phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; áp dụng khoản 1 Điều 174, Điều 50, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Thanh H1 từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động của bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại anh Lãng Văn Q số tiền 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng; bồi thường cho chị Nguyễn Thu H1 số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát; bị cáo phạm tội do bột phát, nông nổi, suy nghĩ chưa sâu; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố bị cáo đang bị bệnh; bị cáo có nhân thân tốt, chấp hành tốt các quy định của địa phương, chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của

Nhà nước, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đề nghị cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Bị cáo nhất trí với ý kiến của người bào chữa và không có ý kiến bổ sung.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo rất hối hận và xin được hưởng án treo để có thể giúp đỡ gia đình và hoàn thành việc học tập.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc vắng mặt của bị hại anh Lăng Văn Q, chị Nguyễn Thu H1, đều đã có lời khai trong hồ sơ, chị Nguyễn Thu H1 có đề nghị xét xử vắng mặt; căn cứ theo khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Về hành vi của bị cáo: Mặc dù không có khả năng lấy lại được tài khoản Facebook bị mất, Đỗ Thanh H1 vẫn đăng thông tin thể hiện bản thân có thể lấy lại được từ đó tạo niềm tin để những người có nhu cầu lấy lại Facebook bị mất chuyển tiền cho bị cáo với mục đích lấy lại tài khoản mạng xã hội bị mất, để bị cáo chiếm đoạt; ngày 05/12/2023, bằng thủ đoạn gian dối nêu trên, Đỗ Thanh H1 đã chiếm đoạt được tổng số tiền 2.800.000 (hai triệu tám trăm nghìn) đồng; gồm 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng của anh Lăng Văn Q và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng của chị Nguyễn Thu H1. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với vật chứng đã thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi bị cáo thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đỗ Thanh H1 phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội thấy rằng: Hành vi mà bị cáo thực hiện đã gây nguy hiểm cho xã hội, bằng thủ đoạn gian dối bị cáo đã làm cho người khác tin tưởng để chuyển tiền cho bị cáo rồi sau đó chiếm đoạt tài sản của họ; trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang trong dư luận.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tác

động gia đình bồi thường cho anh Lăng Văn Q, bị cáo đã nộp tiền bồi thường cho chị Nguyễn Thu H1, bị hại Lăng Văn Q xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt.

[8] Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo tuổi trẻ bồng bột, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng; ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo biên bản xác minh của Cơ quan điều tra và qua xét hỏi công khai tại phiên tòa sơ thẩm thấy rằng: Bị cáo đang là sinh viên, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu APPLE IPHONE 11, màu đen, có số IMEI 3539741049767** bị cáo dùng để nhắn tin trao đổi để lừa đảo chiếm đoạt tài sản, dùng vào việc phạm tội; cần tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước.

[11] Trách nhiệm bồi thường thiệt hại, vấn đề dân sự trong vụ án hình sự: Anh Lăng Văn Q đã nhận lại đủ số tiền 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng, anh không có yêu cầu gì nên không xem xét. Đối với yêu cầu của chị Nguyễn Thu H1 yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng đã chiếm đoạt là có căn cứ nên được chấp nhận; số tiền này bị cáo đã nộp tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Lạng Sơn theo Biên lai thu số 0001297 ngày 25/3/2024.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn và ý kiến của người bào chữa cho bị cáo về tội danh, hình phạt, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự và án phí, nội dung phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[13] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo là người bị kết án phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước; bị cáo đã nộp số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng để bồi thường cho chị Nguyễn Thu H1 trước khi mở phiên tòa nên không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 174, điểm a khoản 1 Điều 47, Điều 50, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ vào khoản 1 Điều 584, Điều 585, Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1, khoản 3 Điều 21, điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Thanh H1 phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Thanh H1 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/3/2024).

Giao bị cáo Đỗ Thanh H1 cho Ủy ban nhân dân xã P1, huyện L1, tỉnh Phú Thọ giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã P1, huyện L1, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Đỗ Thanh H1 thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Thanh H1 có trách nhiệm bồi thường cho chị Nguyễn Thu H1 số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng.

Bị cáo Đỗ Thanh H1 đã nộp đủ số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Lạng Sơn theo Biên lai thu tiền số 0001297 ngày 25/3/2024.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu APPLE IPHONE 11, màu đen, có số IMEI 3539741049767**, tạm giữ của bị cáo Đỗ Thanh H1.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/02/2024).

5. Về án phí: Bị cáo Đỗ Thanh H1 phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND H. Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- CQĐT CA H. Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA H. V, T. Lạng Sơn;
- Công an huyện V (bộ phận hồ sơ);
- Chi cục THADS H. V, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Liều Thị Hạnh