

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL**

Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Chấn, ông Nguyễn Tiến Tịnh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil.

Đại diện VKSND huyện Đăk Mil tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Anh Đ** - Kiểm sát viên.

Ngày 28/3/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh H; sinh năm 1995; tại: tỉnh Đăk Nông; nơi cư trú: **Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông**; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Nguyễn Văn M**, sinh năm 1964 và bà **Lê Thị Diệu M1**, sinh năm 1970; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/12/2023 (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh **Bùi Đức A**, sinh năm 2002; Địa chỉ: **Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông** (vắng mặt).

2. Ông **Nguyễn Văn M**, sinh năm 1964; Địa chỉ: **Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông** (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 11/12/2023, **Nguyễn Minh H** thông qua mạng xã hội Zalo liên hệ với đối tượng tên **T** (chưa rõ nhân thân, lai lịch) để nhờ mua hộ 3.000.000 đồng ma túy về để sử dụng thì Thông đồng ý. Sau đó, **T** thông báo với **H** người bán sẽ gửi ma túy về cho **H** qua **nhà xe T2**. Đến 02 giờ 40 phút ngày 13/12/2023, khi đến địa bàn thị trấn Đ, anh **Bùi Đức A** (sinh năm 2002, trú tại **thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông**,

là nhân viên của xe khách Thu Kỳ) đã liên hệ với Nguyễn Minh H theo số điện thoại ghi trên gói hàng (đặc điểm là 1 gói nilon màu vàng bên ngoài dán tờ giấy màu trắng in dòng chữ “nhận:” “nhận: Đăk Mil, ANH SƠN 0984399595”, bên trong đựng 01 hộp giấy màu đỏ hình hộp chữ nhật kích thước 20cm x 12cm x 08cm bên ngoài in dòng chữ “T”) để giao hàng tại khu vực vòng xoay TDP G, thị trấn Đ (anh Bùi Đức A không biết bên trong gói hàng có chứa ma túy). Biết ma túy đã được xe Thu K giao đến, Nguyễn Minh H điều khiển xe ô tô biển số 48A - 028.91 (xe mượn của ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1964, trú tại thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông, là bố của H) đến để nhận. Khi Nguyễn Minh H vừa nhận gói hàng bên trong có chứa ma túy từ anh Bùi Đức A thì bị lực lượng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Đăk Nông phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật (được niêm phong theo quy định của pháp luật). Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận giám định số 472/KL-KTHS, ngày 18/12/2023 của Phòng K2 Công an tỉnh Đ kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói zipper chỉ đỏ được niêm phong trong bì thư gửi giám định là ma túy; loại Ketamine; có khối lượng mẫu là 4,3813 gam.

Bản Cáo trạng số: 17/CT-VKS ngày 06 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh Hoàng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng truy tố.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông sau khi phân tích tính chất vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Minh H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 BLHS và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của BLHS xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của BLTTHS; Áp dụng Điều 47 BLHS:

+ Tịch thu tiêu huỷ 4,2911 gam ma túy, là Ketamine hoàn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; sim số 0984.399.595; 01 gói nilon màu vàng bên ngoài dán tờ giấy màu trắng in dòng chữ “nhận: Đăk Mil, ANH SƠN 0984399595” và 01 hộp giấy màu đỏ hình hộp chữ nhật kích thước 20cm x 12cm x 08cm bên ngoài in dòng chữ “Trà Việt” do không còn giá trị sử dụng.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone Xs màu vàng là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

+ Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ sau đó trả lại 01 ô tô nhãn hiệu Hyundai loại Avante biển số 48A - 028.91 cho ông Nguyễn Văn M là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với ông Nguyễn Văn M, do không biết bị cáo sử dụng xe ô tô của mình vào việc phạm tội nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Bùi Đức A là nhân viên xe khách Thụ K đã nhận và giao gói hàng cho bị cáo, do không biết bên trong gói hàng có chứa ma túy nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên T là người đã gửi ma túy cho bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ban hành quyết định tách hành vi và các tài liệu liên quan số 01/QĐ-CSĐT ngày 28/02/2024 tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo không bào chữa, không tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên; lời khai của bị cáo; lời khai của người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, xét "Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật hsi.vn\\Downloads\\13" \o "Tố" Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như diễn biến sự việc theo bản "cáo" cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định: Vào lúc 02 giờ 40 phút ngày 13/12/2023, tại khu vực tổ dân phố G, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Nguyễn Minh H đã bị lực lượng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Đắk Nông bắt quả tang khi đang nhận và tàng trữ trái phép 4,3813 gam ma túy chất rắn dạng tinh thể màu trắng, là Ketamine, mục đích để sử dụng.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 249 BLHS.

Xét quan điểm buộc tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g án" khoản 1 Điều 249 BLHS.

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

g) Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 01 gam đến dưới 20 gam;”

[3] Xét tính chất vụ án do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, trật tự an toàn xã hội; gây ảnh hưởng đến sức khỏe của bản thân bị cáo, kinh tế gia đình của bị cáo, còn là nguyên nhân có thể làm phát sinh loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được những hành vi liên quan đến ma túy bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của bản thân, bị cáo vẫn cố tình tìm nguồn mua 4,3813 gam ma túy chất rắn dạng tinh thể màu trắng, là Ketamine, mục đích để sử dụng. Do đó, cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; bị cáo có ông nội là ông Nguyễn K1 (Nguyễn Cán) được UBND tỉnh Q – Đà Nẵng tặng Bằng khen gia đình có công chống Mỹ cứu nước vì đã cống hiến nhiều công sức vào sự nghiệp kháng chiến chống Mỹ cứu nước, góp phần giành thắng lợi to lớn và trọn vẹn, giải phóng hoàn toàn miền N; Bằng khen vì đã có thành tích trong sự nghiệp kháng chiến chống Mỹ, cứu nước. Do đó, cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Cân nhắc tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo học tập, cải tạo, trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Minh H không có tài sản nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án: căn cứ Điều 106 Bộ luật ỏ" Tổ tụng hình sự, áp dụng Điều 47 Bộ luật ads\22" \o "Hình" Hình sự:

+ Đối với 4,2911 gam Ketamine hoàn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

+ Đối với sim số 0984.399.595; 01 gói nilon màu vàng bên ngoài dán tờ giấy màu trắng in dòng chữ “nhận:” “nhận: Đắc Mil, ANH SƠN 0984399595” và 01 hộp giấy màu đỏ hình hộp chữ nhật kích thước 20cm x 12cm x 08cm bên ngoài in dòng chữ “Trà Việt” do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại iphone xe màu vàng là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã thu giữ sau đó trả lại cho ông Nguyễn Văn M xe ô tô nhãn hiệu Hyundai loại Avante, biển số 48A-02891 là phù hợp nên cần chấp nhận.

[9] Một số vấn đề khác:

Đối với đối tượng Võ Văn T1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ban hành quyết định tách hành vi và các tài liệu liên quan số 01/QĐ-CSĐT ngày 28/02/2024 để tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định pháp luật.

Xét thấy việc tách hành vi và các tài liệu liên quan đối với đối tượng Võ Văn T1 không ảnh hưởng việc xác định sự thật khách quan, toàn diện của vụ án nên cần chấp nhận.

Đối với ông Nguyễn Văn M, do không biết bị cáo sử dụng xe ô tô của mình vào việc phạm tội nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Bùi Đức A là nhân viên xe khách Thư K đã nhận và giao gói hàng cho bị cáo, do không biết bên trong gói hàng có chứa ma túy nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS.

1. Xử phạt: Nguyễn Minh H 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 13/12/2023.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 4,2911 gam ma túy, là Ketamine hoàn lại sau giám định; tịch thu tiêu hủy 01 gói nilon màu vàng bên ngoài dán tờ giấy màu trắng in dòng chữ “nhận:” “nhận: Đắc Mil, ANH SƠN 0984399595”, 01 hộp giấy màu đỏ hình hộp chữ nhật kích thước 20cm x 12cm x 08cm bên ngoài in dòng chữ “T”, 01 Sim số 0984.399.595

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone Xs màu vàng.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/3/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đắc Mil).

+ Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã thu giữ sau đó trả lại xe nhãn hiệu Hyundai loại Avante biển số 48A - 028.91 cho ông Nguyễn Văn M là chủ sở hữu hợp pháp. (Theo biên trả lại tài sản ngày 19/12/2023).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: buộc bị cáo Nguyễn Minh H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKS ND huyện Đắk Mil;
- Đội điều tra Công an huyện Đắk Mil;
- Đội THAHS Công an huyện Đắk Mil;
- Bộ phận Nghiệp vụ CA huyện Đắk Mil;
- Chi cục THADS huyện Đắk Mil;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thùy Dung

