

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 80/2024/HS-ST.

Ngày: 28-3-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc An.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lưu Đức Chung.

2. Ông Lê Hoàng Quy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Ông Lương Duy Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Mai Hùng C (Tên gọi khác: Ba M), sinh năm 1991 tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp F, xã A, huyện L, Đồng Nai.

Nơi sinh sống: 151/21/10 đường L, phường B, quận B, thành phố Hồ Chí Minh.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mai Văn H, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1967; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 02 anh em. Bị cáo sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thị Như Ý, sinh năm 1997 và có 01 con sinh năm 2020.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 25/6/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Bị cáo bỏ trốn và bị truy nã theo Quyết định truy nã số 04 ngày 15/5/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L.

Bị cáo bị bắt truy nã ngày 30/11/2023, tạm giữ ngày 30/11/2023 và chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện L (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 16 giờ 00 phút ngày 23/3/2019 tại vườn tràm thuộc tổ A, khu K, thị trấn L, huyện L. Công an tỉnh Đ phối hợp cùng Công an huyện L, bắt quả tang Lê Tuấn K, Trần Minh Đ, Trương Văn N đang tổ chức đánh bạc gồm 02 chiếu bạc (01 chiếu bạc bằng hình thức lặc “tài, xiu” và 01 chiếu bạc đá gà). Quá trình điều tra xác định từ ngày 11/3/2019 đến ngày 23/3/2019 Lê Tuấn K tổ chức 02 chiếu bạc (tài xiu và đá gà) tại vườn tràm thuộc tổ A, khu K, thị trấn L, huyện L để thu lợi tiền xâu. K thuê Trần Minh Đ (Cu), Mai Hùng C (Ba mươi), Trương Văn N (H1), M1 và L giúp sức cho K trong việc tổ chức đánh bạc. Trong đó K là người giữ vai trò chính quản lý toàn bộ sòng bạc và thu tiền xâu, chi trả tiền công cho Trần Minh Đ (Cu), Mai Hùng C (Ba mươi), Trương Văn N (H1), M1 và L hàng ngày. Trần Minh Đ có vai trò làm trọng tài các trận đá gà và biện gà, Mai Hùng C có vai trò làm biện gà, Trương Văn N, M1 và L có vai trò canh đường và giữ xe cho người tham gia đánh bạc tại sòng bạc. Số tiền Lê Tuấn K thu lợi bất chính trong thời gian tổ chức đánh bạc là 90.000.000 đồng, Trần Minh Đ 15.000.000 đồng và Trương Văn N 2.000.000 đồng và Mai Hùng C thu lợi bất chính số tiền 500.000 đồng.

Ngày 23/3/2019 Lê Tuấn K tổ chức 02 chiếu bạc gồm 01 chiếu bạc bằng hình thức lặc “tài, xiu” và 01 chiếu bạc bằng hình thức đá gà.

Đối với chiếu bạc lặc “tài, xiu”, K quy định mỗi lần lặc (một ca) là 1,5 giờ đồng hồ phải trả cho K 2.000.000 đồng tiền xâu và nếu khi lặc có kết quả “bão” thì K hưởng 50% số tiền người cầm cái thu được của ván đó. Đối với chiếu bạc đá gà thì K thu tiền xâu 5% trên mỗi lần đá gà (kể cả đá chính trong trận giữa các chủ gà và những người đá hàng xáo bên ngoài).

Tại chiếu bạc lặc “tài, xiu” do người đàn ông tên T và Trần Thanh D làm cái, trong đó T là người lặc “tài, xiu” và bỏ ra số tiền 20.000.000 đồng để đánh bạc còn Trần Thanh D có nhiệm vụ lấy tiền của người thua và chỉ trả tiền cho người thắng, nếu T lặc ra “bão” thì D được hưởng 200.000 đồng mỗi ván. Cách tính điểm thắng thua dựa trên số dấu chấm của 03 hạt xúc xắc (mỗi dấu chấm được tính là một điểm) trong đó dưới 10 là “xiu”, trên 10 là “tài” và ai đặt cược cửa nào thì ăn cửa đó và ngược lại, nếu 3 mặt của hạt xúc xắc có mặt giống nhau và có số điểm 3, 6 và 9 là “bão xiu” và ai đặt cửa “xiu” thì hòa (không thắng, không thua) ai đặt cửa “tài” thì thua nhà cái. Nếu có số điểm 12, 15 và 18 là “bão tài” và ai đặt cửa “tài” thì hòa và ngược lại ai đặt cửa “xiu” thì thua

nhà cái. Những người tham gia đánh bạc với T và Trần Thanh D gồm có Nguyễn Văn T1 sử dụng số tiền 6.000.000 đồng để đánh bạc (trong đó sử dụng số tiền 5.350.000 đồng sử dụng đánh bạc bằng hình thức “tài, xỉu”, thua 5.000.000 đồng và sử dụng số tiền 650.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức đá gà và thua 650.000 đồng); Nguyễn Thanh S1 sử dụng 900.000 đồng để đánh bạc (trong đó sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức đá gà, thua 500.000 đồng và sử dụng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức “tài – xỉu”, thua 400.000 đồng); Phạm Minh N1 sử dụng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc (trong đó sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức đá gà, thua 500.000 đồng và sử dụng số tiền 2.500.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức “tài – xỉu”, thua 1.800.000 đồng) Phan Văn T2 sử dụng 2.500.000 đồng để đánh bạc (trong đó 1.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc bằng hình thức “tài, xỉu”, thua 1.000.000 đồng và đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng được 3.500.000 đồng). Ngoài ra còn một số người khác chưa xác định được tên, tuổi, nơi ở cụ thể. Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc “tài, xỉu” là 56.500.000 đồng và 11.330.000 đồng là tiền các bị can sử dụng vào việc đánh bạc.

Đối với Nguyễn Thị Kim L1 sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức “bắt số” tại chiếu bạc “tài, xỉu” với một người không rõ nhân thân, lai lịch. Khi đánh bạc L1 không trực tiếp thắng thua với những người đánh bạc bằng hình thức lặc “tài, xỉu” mà đánh ké dựa trên kết quả lặc “tài, xỉu”, nên hành vi của L1 không đồng phạm với những người tham gia đánh bạc bằng hình thức lặc “tài, xỉu”. Quá trình điều tra xác định L1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L chuyển xử lý hành chính.

Đối với chiếu bạc đá gà do Lê Tuấn K quản lý, Trần Minh Đ làm trọng tài và biện gà, Mai Hùng C có nhiệm vụ làm biện gà. Ngày 23/3/2019 Lê Tuấn K cùng đồng phạm đã tổ chức 03 trận đá gà cá cược thắng thua bằng tiền, trận thứ 01 số tiền cá cược là 3.000.000 đồng, trận thứ 02 và 03 số tiền cá cược mỗi trận là 5.000.000 đồng (không xác định được chủ gà là của ai). Trong đó những người tham gia đá hàng xáo gồm Trần Thị Minh C1 sử dụng số tiền 2.800.000 đồng để đánh bạc và thua số tiền 2.000.000 đồng; Dương Thanh Q sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc và thua hết 300.000 đồng; Cao Văn C2 sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc và thua hết 500.000 đồng; Lê Anh H2 sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc không thắng không thua; Nguyễn Xuân Đ1 sử dụng số tiền 600.000 đồng đánh bạc và thua hết 490.000 đồng; Lê Công H3 sử dụng số tiền 2.600.000 đồng để đánh bạc và thắng được số tiền 400.000 đồng; Nguyễn Văn K1 sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc không thắng, không thua; Nguyễn Kim D1 sử dụng số tiền 1.500.000 đồng

để đánh bạc và không thắng, không thua; Trần Ngọc L2 sử dụng 3.900.000 đồng để đánh bạc và thua 500.000 đồng; Bùi Ánh D2 sử dụng 1.025.000 đồng để đánh bạc và thua 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn B sử dụng số tiền 1.850.000 đồng để đánh bạc và thắng được 350.000 đồng; Nguyễn Hoàng S2 sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc và không thắng, không thua, Lộc Lý C3 sử dụng 2.500.000 đồng để đánh bạc và thua số tiền 400.000 đồng; Từ Huệ Quốc sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc và thắng số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Trung H4 sử dụng số tiền 2.200.000 đồng để đánh bạc và thua số tiền 1.200.000 đồng; Nguyễn Sơn V sử dụng số tiền 710.000 đồng để đánh bạc và không thắng, không thua; Nguyễn Văn T3 sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc và thua hết số tiền 1.000.000 đồng; Trần Cao C4 sử dụng số tiền 700.000 đồng để đánh bạc và không thắng, không thua; Phạm Thanh S3 sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc và thua 4.000.000 đồng; Nguyễn Chí N2 sử dụng số tiền 2.500.000 đồng để đánh bạc và thua 1.000.000 đồng và Trương Văn Q1 sử dụng số tiền 200.000 để đánh bạc và không thắng, không thua.

Khi tham gia đánh bạc đá gà thì Trần Thị Minh C1, Lê Anh H2, Nguyễn Xuân Đ1, Lê Công H3, Nguyễn Văn K1, Nguyễn Kim D1, Trần Ngọc L2, Bùi Ánh D2, Nguyễn Văn B, Nguyễn Hoàng S2, Lộc Lý C5, Từ H, Nguyễn Trung H4, Nguyễn Sơn V, Nguyễn Văn T4, Trần Cao C4, Phạm Thanh S4, Nguyễn Chí N2, Cao Văn C2, Dương Thanh Q và Trần Văn Q2 đá hàng xáo bên ngoài với những người chơi bạc không rõ nhân thân, lai lịch và số tiền sử dụng đánh bạc mỗi trận đá gà không đủ định lượng cấu thành tội phạm, bản thân Trần Thị Minh C1, Lê Anh H2, Nguyễn Xuân Đ1, Lê Công H3, Nguyễn Văn K1, Nguyễn Kim D1, Trần Ngọc L2, Bùi Ánh D2, Nguyễn Văn B, Nguyễn Hoàng S2, Lộc Lý C5, Từ H, Nguyễn Trung H4, Nguyễn Sơn V, Nguyễn Văn T4, Trần Cao C4, Phạm Thanh S4, Nguyễn Chí N2, Cao Văn C2, Dương Thanh Q và Trần Văn Q2 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L chuyển xử lý hành chính.

Về hành vi Tổ chức đánh bạc của Trần Minh Đ, Trương Văn N và hành vi Đánh bạc của các bị cáo Trần Thanh D, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Thanh S1, Phạm Minh N1, Phan Văn T2 cùng vật chứng vụ án đã được xét xử xong tại Bản án số 154/2019/HSS ngày 27/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành và Bản án số 94/2020/HS-PT ngày 16/3/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Về hành vi Tổ chức đánh bạc của Lê Tuấn K đã được xét xử xong tại Bản án số 139/2022/HS-ST ngày 24/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành và Bản án số 109/2023/HSPT ngày 31/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Đối với Mai Hùng C sau khi phạm tội đã bỏ trốn, đến ngày 30/11/2023 bị bắt theo Quyết định truy nã để phục vụ điều tra, xử lý.

Trước Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L, Mai Hùng C đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKSLT ngày 30/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Mai Hùng C về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Mai Hùng C về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi của bị cáo C là đồng phạm thực hiện việc tổ chức đánh bạc với vai trò giúp sức tích cực làm biếng gà và được chi trả tiền công 500.000 đồng, sau đó bị cáo lại bỏ trốn gây khó khăn cho quá trình giải quyết vụ án. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xét xử về tội đánh bạc.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 322; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo Mai Hùng C mức án tù 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù giam. Cần tổng hợp hình phạt 01 năm tù tại Bản án số 67/2019/HS-ST ngày 25/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Về xử lý vật chứng vụ án và tài sản tạm giữ: Đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 154/2019/HS-ST ngày 27/11/2019.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo C nộp lại tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Mai Hùng C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, bị cáo Mai Hùng C khai nhận: Từ ngày 11/3/2019 đến ngày 23/3/2019 Lê Tuấn K tổ chức 02 chiếu bạc (“tài, xiu” và đá gà) tại vườn tràm thuộc tổ A, khu K, thị trấn L, huyện L để thu tiền xâu. K thuê Trần Minh Đ (Cu), Trương Văn N (H1), bị cáo và M1, Lùn giúp sức cho K trong việc tổ chức đánh bạc. Trong đó K là người giữ vai trò chính trong việc quản lý toàn bộ sòng bạc và thu tiền xâu, hàng ngày chi trả tiền công cho Trần Minh Đ, Trương Văn N, bị cáo và M1, L. Trần Minh Đ giúp sức với vai trò làm trọng tài các trận đá gà và biện gà, bị cáo giúp sức với vai trò làm biện gà, Trương Văn N, M1 và L giúp sức với vai trò canh đường và giữ xe cho người tham gia đánh bạc tại sòng bạc. Số tiền Lê Tuấn K thu lợi bất chính trong thời gian tổ chức đánh bạc là 90.000.000 đồng, Trần Minh Đ thu lợi 15.000.000 đồng, Trương Văn N thu lợi 2.000.000 đồng và Mai Hùng C thu lợi bất chính 500.000 đồng.

Lúc 16 giờ 00 phút ngày 23/3/2019 tại vườn tràm thuộc tổ A, khu K, thị trấn L, huyện L, Lê Tuấn K là người chủ mưu, cầm đầu, giúp sức cho K có Trần Minh Đ, Trương Văn N, bị cáo và người đàn ông tên M1, L (chưa rõ nhân thân, lai lịch) để tổ chức đánh bạc bằng hình thức lặc hột xúc xắc “tài, xiu” và đá gà thắng thua bằng tiền. Tại chiếu bạc lặc “tài, xiu” có Trần Thanh D, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Thanh S1, Phạm Minh N1, Phan Văn T2 tham gia với số tiền thu giữ tại chiếu bạc và tiền sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 67.830.00 đồng. Khi bị phát hiện bị cáo bỏ trốn.

Đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Mai Hùng C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Bị cáo nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi, bị cáo vẫn bất chấp để thực hiện hành vi phạm tội cùng các đối tượng khác, tuy không xác định được phạm tội có tổ chức nhưng cũng có sự phân công sắp xếp trong việc tổ chức đánh bạc, C với vai trò giúp sức khi được Lê Tuấn K thuê và được trả tiền công khi thực hiện mục đích, đã thu lợi bất chính. Xét hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa của nhân dân.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo tuy không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu, bị Tòa án nhân dân Tòa án nhân dân huyện Long Thành xử phạt 01 năm tù về hành vi đánh bạc bị cáo chưa thi hành, khi bị phát hiện hành vi phạm tội, bị cáo lại bỏ trốn gây khó khăn cho quá trình giải quyết, xét xử. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo và thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và cần tổng hợp hình phạt 01 năm tù tại Bản án số 67/2019/HS-ST ngày 25/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

[3] Về xử lý vật chứng vụ án, biện pháp tư pháp:

Đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 154/2019/HS-ST ngày 27/11/2019.

Tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền bị cáo thu lợi bất chính 500.000 đồng.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Vấn đề khác:

Đối với Trần Minh Đ, Trương Văn N, Trần Thanh D, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Thanh S1, Phạm Minh N1, Phan Văn T2 đã được xét xử xong tại Bản án số 154/2019/HSS ngày 27/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành

và Bản án số 94/2020/HS-PT ngày 16/3/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Đối với Lê Tuấn K đã được xét xử xong tại Bản án số 139/2022/HS-ST ngày 24/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành và Bản án số 109/2023/HSPT ngày 31/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Ngoài ra có đối tượng M1, L có hành vi giúp sức trong việc tổ chức đánh bạc nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, xử lý sau.

[6] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 322; Điều 17; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 56, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo **Mai Hùng C** (Tên gọi khác: Ba mươi) phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo **Mai Hùng C 05 (năm) năm tù.**

Tổng hợp hình phạt 01 năm tù của bản án số 67/2019/HS-ST ngày 25/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai; buộc bị cáo Mai Hùng C chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **06 (sáu) năm tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày 30/11/2023.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Buộc bị cáo Mai Hùng C nộp lại số tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND H. Long Thành (1);
- Công an H. Long Thành (1);
- Chi cục THADS H. Long Thành (2);
- Bị cáo (1);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng (3).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc An