

Bản án số: 33/2024/HNGĐ-ST  
Ngày: 29/3/2024  
Tranh chấp xin ly hôn và nuôi con

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒN ĐẤT, TỈNH KIÊN GIANG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lâm Nguyễn Thanh Huy;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Kim Hoa;

Bà Hà Thị Kim Thu.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Mộng Trinh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:* Thuộc trường hợp Viện Kiểm sát không tham gia phiên tòa.

Ngày 29 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 75/2024/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 02 năm 2024 về tranh chấp xin ly hôn và nuôi con theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 12 tháng 3 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2024/QĐST-HNGĐ ngày 22 tháng 3 năm 2024 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị **Lê Thị N**, sinh năm: 1990. Địa chỉ: **Ấp T, xã M, huyện H, tỉnh Kiên Giang** (Có đơn xin vắng mặt).

- *Bị đơn:* Anh **Võ Thuận P**, sinh năm: 1986. Địa chỉ: **Ấp T, xã M, huyện H, tỉnh Kiên Giang** (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị **Lê Thị N** trình bày như sau:

- *Về quan hệ hôn nhân:* Vào năm 2008, chị **Lê Thị N** và anh **Võ Thuận P** tự quen biết, sau đó tìm hiểu, yêu thương nhau, tiến đến hôn nhân, được hai bên gia

đình thống nhất tổ chức lễ cưới, có đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân (UBND) xã M, huyện H, tỉnh Kiên Giang cấp giấy chứng nhận kết hôn số 21, ngày 11/6/2010. Sau khi kết hôn, vợ chồng chị về sinh sống tại ấp T, xã M, huyện H, tỉnh Kiên Giang. Đến năm 2018, thì vợ chồng chị đi làm trên Thành phố Hồ Chí Minh, nhưng vẫn về nhà mỗi năm vài lần.

Thời gian đầu cuộc sống vợ chồng rất hạnh phúc, đến năm 2021 giữa chị và anh P phát sinh mâu thuẫn, vợ chồng thường cự cãi nhau, bất đồng quan điểm sống và ly thân từ đó cho đến nay. Vì các lý do trên, chị nhận thấy vợ chồng không thể tiếp tục cuộc sống như thế này được nữa, mục đích hôn nhân không đạt được, nên chị yêu cầu được ly hôn với anh Võ Thuận P.

- Về quan hệ con chung: Quá trình chung sống với nhau, chị và anh P có hai người con chung tên Võ Kiều V, sinh ngày 24/01/2010 và Võ Phú T, sinh ngày 17/12/2014. Nguyên vọng của con sống với ai, thì người đó nuôi dưỡng, bên kia không phải cấp dưỡng nuôi con.

- Về quan hệ tài sản chung và nợ chung: Chị N xác nhận quá trình chung sống giữa chị và anh P không có tài sản chung và nợ chung, nên không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

#### **Bị đơn anh Võ Thuận P:**

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ đạt Thông báo thụ lý vụ án, Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ, Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa, nhưng anh P đều vắng mặt, nên Tòa án không ghi nhận được ý kiến của anh P đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Tuy nhiên, khi Cán bộ Tòa án đến tổng đạt các văn bản tố tụng cho anh P, thì mẹ ruột của anh P ở cùng địa chỉ tên Nguyễn Thị Kim T1 nhận thay và cam kết thông báo với anh P.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Theo nội dung đơn khởi kiện chị Lê Thị N yêu cầu được ly hôn và nuôi con với anh Võ Thuận P. Xét thấy đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình, bị đơn Võ Thuận P có nơi cư trú tại ấp T, xã M, huyện H, tỉnh Kiên Giang, nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.



[2] *Về thủ tục tố tụng*: Nguyên đơn chị **Lê Thị N** có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn anh **Võ Thuận P** đã được Tòa án triệu tập họp lệ đến lần thứ hai, nhưng vắng mặt. Căn cứ vào khoản 1 Điều 227, khoản 1 và khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, HĐXX quyết định tiến hành xét xử trong trường hợp vắng mặt nguyên đơn và bị đơn tại phiên tòa.

[3] *Về nội dung vụ án*:

[3.1] *Về quan hệ hôn nhân*: Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của đương sự trong quá trình giải quyết vụ án, HĐXX có cơ sở xác định: Chị **Lê Thị N** và anh **Võ Thuận P** tự quen biết, sau đó tìm hiểu, yêu thương nhau, tiến đến hôn nhân, được hai bên gia đình thống nhất tổ chức lễ cưới, có đăng ký kết hôn và được **UBND xã M, huyện H, tỉnh Kiên Giang** cấp giấy chứng nhận kết hôn số 21, ngày 11/6/2010. Như vậy, hôn nhân giữa chị **Lê Thị N** với anh **Võ Thuận P** là hôn nhân hợp pháp, được pháp luật thừa nhận và bảo vệ.

Xét yêu cầu của chị **N** về việc xin ly hôn với anh **P** thấy rằng: Trong quá trình chung sống giữa chị **N** và anh **P** có phát sinh mâu thuẫn, mà theo chị **N** cho rằng giữa chị và anh **P** thường cự cãi nhau, bất đồng quan điểm sống và ly thân từ đó cho đến nay. Chị **N** cũng xác định trong thời gian chị và anh **P** sống ly thân với nhau, thì giữa chị và anh **P** không còn quan tâm, chăm sóc nhau nữa, cũng không thực hiện quyền và nghĩa vụ chung của vợ chồng.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án tiến hành giải thích pháp luật và động viên chị **N** đoàn tụ gia đình, nhưng chị **N** vẫn kiên quyết ly hôn với anh **P**. Đồng thời Tòa án cũng tổng đạt họp lệ các văn bản tố tụng cho anh **P** nhiều lần, nhưng anh **P** vẫn vắng mặt và không thể hiện ý kiến của mình đối với yêu cầu của nguyên đơn, điều này chứng tỏ anh **P** cũng không muốn hàn gắn tình cảm vợ chồng với chị **N**.

Từ đó thấy được mối quan hệ hôn nhân giữa chị **N** và anh **P** đã đến mức trầm trọng, tình cảm vợ chồng không còn và mục đích hôn nhân không đạt được, nên việc chị **N** yêu cầu được ly hôn với anh **P** là có cơ sở.

Căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, HĐXX chấp nhận cho chị **Lê Thị N** được ly hôn với anh **Võ Thuận P**.

[3.2] *Về quan hệ con chung*: Chị **N** và anh **P** trong quá trình chung sống có hai con chung tên **Võ Kiều V**, sinh ngày 24/01/2010 và **Võ Phú T**, sinh ngày 17/12/2014. Chị **N** có trình bày là nguyện vọng của các con sống với ai, thì người đó nuôi dưỡng, bên kia không phải cấp dưỡng nuôi con. Tại bản tự khai ngày 23/02/2024, thì **Võ Kiều V** và **Võ Phú T** đều có nguyện vọng sống với mẹ, khi cha mẹ ly hôn. Đồng thời, anh **P** cũng không có ý kiến gì về việc nuôi con. Vì vậy, HĐXX giao hai cháu cho chị **N** được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến tuổi trưởng thành.

[3.3] *Về cấp dưỡng nuôi con:* Do các đương sự không yêu cầu, nên HĐXX không giải quyết.

[3.4] *Về quan hệ tài sản chung và nợ chung:* Chị **N** xác nhận giữa chị và anh **P** không tài sản chung và nợ chung, nên chị **N** không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết. Do đó, HĐXX không giải quyết.

[4] *Về án phí:* Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, thì chị **Lê Thị N** phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; khoản 1 Điều 227, khoản 1 và khoản 3 Điều 228, Điều 266, Điều 273 và Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Áp dụng khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

#### **Tuyên xử:**

1. Về quan hệ hôn nhân: Chị **Lê Thị N** được ly hôn với anh **Võ Thuận P**.

2. Về quan hệ con chung: Giao hai cháu **Võ Kiều V**, sinh ngày 24/01/2010 và **Võ Phú T**, sinh ngày 17/12/2014 cho chị **Lê Thị N** được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến tuổi trưởng thành.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Do các đương sự không yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

- Về quyền thăm nom, chăm sóc con chung: Trong thời gian chị **Lê Thị N** nuôi con; anh **Võ Thuận P** được quyền đến thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung, không ai được quyền cản trở.

3. Về quan hệ tài sản chung và nợ chung: Chị **Lê Thị N** xác nhận giữa chị và anh **Võ Thuận P** không tài sản chung và nợ chung, nên chị không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết. Do đó, Hội đồng xét xử không giải quyết.

4. Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Buộc chị **Lê Thị N** phải nộp án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*), nhưng được khấu trừ



vào số tiền tạm ứng án phí mà chị **N** đã nộp là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0007057 ngày 22 tháng 02 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang. Chị **Lê Thị N** không phải nộp thêm.

5. Quyền kháng cáo: Báo cho các đương sự có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

6. Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Hòn Đất;
- THADS huyện Hòn Đất;
- UBND xã Mỹ Thái,  
Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Lâm Nguyễn Thanh Huy**