

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN HƯNG
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:15/2022/DS-ST

Ngày 20 – 7 – 2022

“V/v Tranh chấp hợp
đồng vay tài sản”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HƯNG – TỈNH LONG AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Long.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Ngọc Chánh.

2. Bà Đặng Thị Thu Vui.

-Thư ký phiên tòa: Ông Hà Năng Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hưng, tỉnh Long An.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hưng tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thanh Khúc - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 122/2021/TLST-DS ngày 28 tháng 12 năm 2021 về tranh chấp “Hợp đồng vay tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2022/QĐXXST-DS ngày 25 tháng 5 năm 2022 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Võ Văn M, sinh năm 1960.

Địa chỉ ấp 2, xã Hòa Bình, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp.

- Các bị đơn:

Anh Võ Duy K, sinh năm 1993.

Chị Trịnh M, sinh năm 1996.

Ông Võ Văn G, sinh năm 1960.

Bà Huỳnh Thị T, sinh năm 1972.

Cùng địa chỉ: ấp Kinh M, xã Hưng Điền B, huyện Tân Hưng, Long An.

Người đại diện hợp pháp của ông Võ Văn G, bà Huỳnh Thị T và chị Trịnh M là anh Võ Duy K là người đại diện theo ủy quyền của (văn bản ủy quyền ngày 09/03/2022)

[Nguyên đơn ông Võ Văn M có mặt, các bị đơn vắng mặt không có lý do].

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Nguyên đơn ông Võ Văn M trình bày: Do là chỗ dòng họ nên ông tin tưởng có đi hỏi vay cho ông Võ Duy K và bà Huỳnh Thị T nhiều lần tổng cộng 05 lần với số tiền nợ gốc là 1.550.000.000 đồng. Do ông K và bà T không trả khoản nợ vay trên

nên ông phải đứng ra trả thay cho anh Võ Duy K, ông Võ Văn G, bà Huỳnh Thị T và chị Trịnh M toàn bộ số tiền trên, nên ông khởi kiện yêu cầu ông, chị Trịnh M, ông Võ Văn G và bà Huỳnh Thị T có nghĩa vụ liên đới trả cho ông số tiền 1.550.000.000 đồng và lãi suất phát sinh tính đến ngày tòa án xét xử nhưng khi kiểm tra giấy tờ lại thì anh Khánh có trả ông được 400.000.000 đồng nên nay ông chỉ yêu cầu anh Võ Duy K, chị Trịnh M, ông Võ Văn G và bà Huỳnh Thị T có nghĩa vụ liên đới trả cho ông số tiền 1.150.000.000 đồng và lãi suất tính từ ngày vay 13/04/2021 đến ngày 20/7/2022 là 15 tháng 7 ngày lãi suất 1,66%/tháng số tiền lãi là 290.804.000 đồng, tổng cộng nợ gốc và lãi là 1.440.804.000 đồng và yêu cầu tiếp tục tính lãi theo quy định của pháp luật.

2. Bị đơn ông Võ Duy K vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình giải quyết vụ án ông Võ Duy K là bị đơn; đồng thời ông K là người đại diện cho ông G, bà T và chị M trình bày: thừa nhận trước đây có nhờ ông M hỏi vay tiền nhiều lần tổng cộng là 04 lần với số tiền nợ gốc là 1.550.000.000 đồng, nhưng anh đã trả được 400.000.000 đồng hiện chỉ còn nợ ông M 1.150.000.000 đồng; do làm ăn thua lỗ nên chưa trả tiền nợ gốc và lãi cho ông M đúng như đã thỏa thuận. Nay ông Võ Văn M khởi kiện yêu cầu trả nợ vay 1.550.000.000 đồng tiền vay và lãi suất phát sinh anh không đồng ý, chỉ đồng ý cùng cha, mẹ và vợ anh chịu trách nhiệm liên đới trả cho ông Võ Văn M số tiền 1.150.000.000 đồng và lãi suất phát sinh; không đồng ý trả 1.550.000.000 đồng theo yêu cầu của ông M.

Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Về thủ tục tố tụng: Tranh chấp giữa ông Võ Văn M với anh Võ Duy K, chị Trịnh M, ông Võ Văn G và bà Huỳnh Thị T là tranh chấp “Hợp đồng vay tài sản”, tòa án thụ lý giải quyết vụ án là đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, những người tham gia tố tụng nguyên đơn thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, bị đơn không chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Việc ông Võ Văn M khởi kiện anh Võ Duy K, chị Trịnh M, ông Võ Văn G và bà Huỳnh Thị T yêu cầu anh Kh, chị M, ông G và bà T có nghĩa vụ liên đới trả số tiền nợ vay 1.150.000.000 đồng và yêu cầu tính lãi suất phát sinh tính từ ngày 13/04/2021 đến ngày xét xử 20/7/2022 thời gian 15 tháng 7 ngày số tiền lãi là 290.804.000 đồng và yêu cầu tiếp tục tính lãi theo qui định của pháp luật là có cơ sở và phù hợp pháp luật quy định tại các Điều 463, 465, 466, 467 và Điều 468 Bộ luật Dân sự; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về thủ tục tố tụng:

Quan hệ pháp luật tranh chấp giữa Tranh chấp giữa ông Võ Văn M với anh Võ Duy K, chị Trịnh M, ông Võ Văn G và bà Huỳnh Thị T là tranh chấp “Hợp đồng vay tài sản”, Tòa án thụ lý giải quyết vụ án là đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự và thuộc thẩm quyền giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân huyện Tân Hưng theo quy định tại các Điều 26, 35 và Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Tòa án đã tiến hành đúng theo trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng dân sự về tổng đạt văn bản tố tụng cho đương sự hợp lệ nhưng phía bị đơn anh Võ Duy K không đến. Tòa án căn cứ khoản 2, Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án:

[1]. Hội đồng xét xử xét thấy việc ông Võ Văn M khởi kiện anh Võ Duy K, chị Trịnh M, ông Võ Văn G và bà Huỳnh Thị T yêu cầu trả tiền nợ vay 1.150.000.000 đồng và tính lãi từ ngày vay 13/04/2021 đến ngày xét xử 20/7/2022 thời gian 15 tháng 7 ngày số tiền lãi là 290.804.000 đồng. Tổng cộng nợ gốc và lãi là 1.440.804.000 đồng và yêu cầu tiếp tục tính lãi theo qui định của pháp luật là có cơ sở chấp nhận. Bởi lẽ, trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn ông Võ Văn M cho rằng có cho anh K, chị M, ông G và bà T vay số tiền 1.550.000.000 đồng và có xuất trình biên nhận có chữ viết và chữ ký tên của anh K và anh K cũng thừa nhận chữ viết và chữ ký trong các tờ giấy vay tiền là do mình viết và ký tên nhưng trong thời gian vay tiền của ông M cha, mẹ anh có đưa anh 400.000.000 đồng để trả cho ông M và anh đã trả cho ông M được số tiền 400.000.000 đồng, hiện chỉ còn nợ ông M số tiền 1.150.000.000 đồng; trong quá trình giải quyết và hòa giải ông M không đồng ý với lời trình bày của anh K nhưng nay ông M đã thừa nhận hiện tại anh K, chị M, ông G và bà T chỉ còn nợ ông số tiền 1.150.000.000 đồng là phù hợp với ý kiến của anh K, do anh K vắng mặt nên Tòa án không tiến hành hòa giải được, vì vậy cần buộc các đồng bị đơn gồm anh Võ Duy K, chị Trịnh M, ông Võ Văn G và bà Huỳnh Thị T có nghĩa vụ liên đới trả cho ông Võ Văn M số tiền nợ vay 1.150.000.000 đồng và lãi suất phát sinh từ ngày 13/04/2021 đến ngày xét xử 20/7/2022 thời gian 15 tháng 7 ngày số tiền lãi là 290.804.000 đồng. Tổng cộng nợ gốc và lãi là 1.440.804.000 đồng là phù hợp.

[2]. Đối với ý kiến của Kiểm sát viên về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và của các đương sự trong quá trình thụ lý giải quyết và tại phiên tòa cũng như quan điểm về việc giải quyết vụ án là có cơ sở và phù hợp.

[3]. Về án phí: Ông Võ Văn M không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Anh Võ Duy K, chị Trịnh M, ông Võ Văn G và bà Huỳnh Thị T có nghĩa vụ liên đới chịu 55.224.000 (làm tròn số) án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên .

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 26, 35, 39, 147, 157 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 357, 463, 465, 466, 467 và Điều 468 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ vào các Điều 27, 37 Luật hôn nhân gia đình;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Võ Văn M đối với anh Võ Duy K, chị Trịnh M, ông Võ Văn G và bà Huỳnh Thị T.

Buộc anh Võ Duy Kh, chị Trịnh M, ông Võ Văn G và bà Huỳnh Thị Tư có nghĩa vụ liên đới trả cho ông Võ Văn M tổng số tiền 1.440.804.000 đồng (trong đó nợ gốc 1.150.000.000 đồng và lãi suất phát sinh tính đến ngày 20/7/2022 số tiền 290.804.000 đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí Võ Văn M không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm,

Anh Võ Duy Kh, chị Trịnh M, ông Võ Văn G và bà Huỳnh Thị T có nghĩa vụ liên đới chịu 55.224.000 án phí dân sự sơ thẩm.

Đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện;
- THA DS huyện;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ + án văn.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán - Chủ tọa phiên toà

Huỳnh Văn Long