

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2024/HSST

Ngày: 31/01/ 2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ B, TỈNH HOÀ BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Nga và ông Phạm Ngọc Khanh.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hằng - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa B tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa B, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2024/HSST ngày 16 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị H. Giới tính: Nữ; sinh năm 1971; Nơi thường trú: xóm Hạnh P, xã Thịnh M, thành phố Hòa B, tỉnh Hòa Bình. Nơi tạm trú: tổ 03, phường Đồng T, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 07/10; con ông Nguyễn Văn T sinh năm 1936 và bà Nguyễn Thị Th sinh năm 1936, hiện trú tại: xóm Hạnh P, xã Thịnh M, thành phố Hòa B, tỉnh Hòa Bình.

Có chồng là Nguyễn Đắc C sinh năm 1969 và 02 con đã trưởng thành; Hiện trú tại: tổ 03, phường Đồng T, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn – cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Quốc H1. Giới tính: Nam; sinh năm 1975; Nơi thường trú và chỗ ở: Thôn Bưởi, xã Khánh Thượng, Huyện Ba Vì, Hà Nội.; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hồng T (đã chết) và bà Nguyễn Thị S sinh năm 1944; Hiện

trú tại: Dân Q, Tam N, Phú Thọ. Có vợ là Nguyễn Thị A sinh năm 1980 và 02 con đã trưởng thành. Hiện trú tại: Thôn Bưởi, xã Khánh T, huyện Ba V, Hà Nội. Gia đình bị cáo có 09 anh chị em, bị cáo là con thứ 6.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 28/12/2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây xử phạt 36 tháng tù về tội “Vi phạm điều khiển giao thông đường bộ. Bản án số 248/2005/HSST. (thuộc trường hợp coi là không có án tích theo điều 69 BLHS 2015).

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn – cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Chị Đào Thị Tuyết L, sinh năm 1969.

Nơi cư trú: tổ 12, phường Phương L, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

2. Anh Nguyễn Đắc T sinh năm 1984.

Nơi cư trú: xóm Độc Lập, xã Thịnh Minh, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

(có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 50 phút ngày 20/8/2023 tổ Công tác Phòng hình sự Công an tỉnh Hòa Bình phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính đối với chị Đào Thị Tuyết L sinh năm 1969, trú tại : Tổ 12, phường Phương L, thành phố Hòa B về hành vi đánh bạc dưới hình thức chẵn các số lô, số đề trái quy định Nhà nước cho Nguyễn Thị H sinh năm 1971, trú tại: Tổ 3, phường Đồng T, thành phố Hòa B với tổng số tiền 1.685.000đ, thu giữ 01 ĐTDĐ Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 355352087804015 của Đào Thị Tuyết L và số tiền 1.685.000đ.

Ngày 13/9/2023 Nguyễn Thị H đến Cơ quan CSĐT (PC02) Công an tỉnh Hòa Bình đầu thú , khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc ngày 30/8/2023 với chị Đào Thị Tuyết L, ngoài ra H còn khai nhận cùng ngày H còn đánh bạc dưới hình thức nhận số lô, số đề trái quy định Nhà nước với Phạm Quốc H1 sinh năm 1975 trú tại: Thôn Bưởi, xã Khánh Thượng, Huyện Ba Vì, Hà Nội và Nguyễn Đắc T sinh năm 1984, trú tại: xóm Độc Lập, xã Thịnh Minh, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Cùng ngày 13/9/2023, Phạm Quốc H1 đến Cơ quan CSĐT (PC02) Công an tỉnh Hòa Bình đầu thú , khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc ngày 30/8/2023 với Nguyễn Thị H.

Do không có việc làm nên H nảy sinh ý định thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức nhận các bảng số lô, số đề trái quy định Nhà nước để hưởng lợi bất chính. Sáng ngày 30/8/2023, H gọi điện qua cho Đào Thị Tuyết L, Phạm Quốc H1

và Nguyễn Đắc T thỏa thuận về việc nếu có người mua số lô số đề trái quy định Nhà nước thì cH1ền cho H ôm, Lan, H1, Thành đồng ý. H thỏa thuận với Lan, H1, Thành đối với số đề 2 số, đề 3 số H nhận 71% tiền mua, người mua trúng thưởng H sẽ trả thưởng gấp 70 lần số tiền mua số đề 2 số, gấp 400 lần số tiền mua số đề 3 số; đối với lô 2 số H nhận 21.650đ/1 điểm, nếu trúng thưởng H trả 80.000đ/1 điểm; đối với các cặp số lô xiên 2-3-4 H nhận 6.500đ/1 điểm lô xiên, nếu trúng H sẽ trả tương ứng 100.000đ-450.000đ-1.200.000đ/1 điểm lô xiên. H nhận các số lô, số đề qua tin nhắn Zalo.

Cụ thể hành vi đánh bạc của Nguyễn Thị H với Đào Thị Tuyết L, Phạm Quốc H1 và Nguyễn Đắc T trong ngày 30/8/2023 như sau:

1.1 Hành vi đánh bạc giữa Nguyễn Thị H và Phạm Quốc H1:

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 30/8/2023, H1 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S nhắn tin từ tài khoản zalo của H1 gửi 03 tin nhắn các số lô số đề trái quy định nhà nước do H1 tự đánh đến tài khoản zalo “ Hồng Ánh” của H gồm:

+ Số đề 2 số: 57, 75 mỗi số 500.000đ; 52, 25, 67, 76 mỗi số 400.000đ; 33, 22 mỗi số 200.000đ; 55, 44 mỗi số 100.000đ; 77, 88, 99, 00, 11, 66, 43, 08 mỗi số 50.000đ; 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 mỗi số 30.000đ; 02, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82, 92 mỗi số 30.000đ; 52, 57 mỗi số 150.000đ; 59, 95, 07, 70, 17, 71, 75, 25, 67, 76 mỗi số 50.000đ; 22 với 100.000đ; 29, 92 mỗi số 50.000đ;

+ Số lô 2 số: 66, 33 mỗi số 20 điểm = 40 điểm x 21.650 đồng/1 điểm = 866.000đ.

Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút, ngày 30/8/2023 xác định các số lô, số đề H1 cH1ền cho H đều không trúng thưởng.

Tổng số tiền Nguyễn Thị H và Phạm Quốc H1 đánh bạc là 6.066.000đ (Sáu triệu không trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).

1.2 Hành vi đánh bạc giữa Nguyễn Thị H và Đào Thị Tuyết L:

Khoảng 17 giờ ngày 30/8/2023, Lan bày bán bán xổ số tại khu vực cổng Sân vận động tỉnh Hòa Bình để bán các số lô, số đề cho khách qua đường. Đến khoảng 18 giờ 10 phút ngày 30/8/2023, Lan sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus nhắn tin từ tài khoản zalo tên “Đậu Đậu” của Lan gửi 01 ảnh chụp các số lô xiên và 01 ảnh chụp các số đề 3 số trái quy định nhà nước đến tài khoản zalo “ Hồng Ánh” của H gồm:

- Số lô xiên 2: 27, 81 25 điểm, mỗi điểm 6.500đ = 25×6.500 đồng = 162.500 đồng; số lô xiên 3: 33,56,20 là 20 điểm, mỗi điểm 6.500đ = 20×6.500 đồng = 130.000 đồng.

- Số đề 3 số: 631 với 60.000 đồng; 372 với 20.000 đồng; 374,377 mỗi số 50.000 đồng = 100.000 đồng; 148 với 70.000 đồng; 355, 350 mỗi số 60.000 đồng = 120.000 đồng; 500 với 35.000 đồng; 011 với 70.000 đồng; 600, 050 mỗi số 20.000 đồng = 40.000 đồng; 456, 496 mỗi số 45.000 đồng = 90.000 đồng; 627 với 70.000 đồng; 657 với 50.000 đồng; 844 với 330.000 đồng; 557 với 10.000 đồng; 667, 676, 686 mỗi số 50.000 đồng = 150.000 đồng; 500 với 20.000 đồng.

Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút, ngày 30/8/2023 xác định các số lô, số đề Lan ch1ên cho H đều không trúng thưởng.

Tổng số tiền Nguyễn Thị H và Đào Thị Tuyết L đánh bạc là 1.527.500đ (Một triệu năm trăm hai mươi bảy nghìn năm trăm đồng).

1.3 Hành vi đánh bạc giữa Nguyễn Thị H và Nguyễn Đắc T:

Khoảng 18 giờ 07 phút ngày 30/8/2023, Thành sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen nhắn tin từ tài khoản zalo tên “Tytttttt” của Thành gửi 02 tin nhắn các số đề trái quy định nhà nước do Thành tự đánh đến tài khoản zalo “Hồng Ánh” của H gồm:

+ Số đề 2 số: 02 với 2.000.000 đồng; 50, 55 mỗi số 500.000 đồng; 17, 90, 09, 91, 10 mỗi số 100.000 đồng.

Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút, ngày 30/8/2023 xác định các số đề Thành ch1ên cho H đều không trúng thưởng.

Tổng số tiền Nguyễn Thị H và Nguyễn Đắc T đánh bạc là 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

2. Vật chứng vụ án:

+ Thu giữ : 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 355352087804015 của Đào Thị Tuyết L và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 359173075467383 của Nguyễn Thị H.

+ Đối với: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen của Nguyễn Đắc T và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu đen của Phạm Quốc H1 sử dụng để đánh bạc ch1ên các số lô, số đề cho Nguyễn Thị H. Quá trình điều tra chưa thu giữ được, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy tìm.

+ Đối với số tiền thu giữ 1.685.000đ (Một triệu sáu trăm tám mươi lăm nghìn đồng) của Đào Thị Tuyết L, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xung quỹ Nhà nước.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị H, Phạm Quốc H1 đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng số 20/CT-VKSTPHB ngày 13/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoà Bình.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa B giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 65 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: xử phạt Nguyễn Thị H từ 9 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng về tội “Đánh bạc”. xử phạt Phạm Quốc H1 từ 6 đến 9 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng về tội “Đánh bạc”. Truy thu xung quỹ Nhà nước số tiền của Đào Thị Tuyết L là: 1.527.500đ; Truy thu xung quỹ Nhà nước số tiền của Phạm Quốc H1 là 6.066.000đ (Sáu triệu không trăm sáu mươi sáu nghìn đồng). Truy thu xung quỹ Nhà nước số tiền của Nguyễn Đắc T là 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Tịch thu xung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 355352087804015 của Đào Thị Tuyết L và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 359173075467383 của Nguyễn Thị H.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa hay tranh luận gì.

Trình bày lời nói sau cùng, các bị cáo đã nhận thức được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật và xin được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H và bị cáo H1 không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị H, Phạm Quốc H1 đều đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vật chứng thu được, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở xác định: vào khoảng 17h00 phút đến 18 giờ 07 phút ngày 30/8/2023, bị cáo Nguyễn Thị H có hành vi mua bán trái phép số lô, số đề với số tiền 11.093.500 đồng. bị cáo Phạm Quốc H1 có hành vi mua bán trái phép số lô, số đề với số tiền 6.066.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Bị cáo H, H1 là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc, được thua bằng tiền hoặc hiện vật dưới bất kỳ hình thức nào, không thông qua cơ quan Nhà nước có thẩm quyền hoạt động trong lĩnh vực này là vi phạm pháp luật. Song do coi thường pháp luật, hám lời nên vẫn cố tình thực hiện. số tiền đánh bạc trái phép của bị cáo H và bị cáo H1 khai nhận là trên 5.000.000đ. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS.

[3] Về nhân thân người phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

Các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi chị L bị Cơ quan điều tra lập biên bản xử phạt vi phạm hành chính, các bị cáo đã đến Cơ quan điều tra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự được áp dụng cho bị cáo H khi quyết định hình phạt. Bị cáo H1 được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã thực hiện, cần áp dụng mức hình phạt phù hợp, tương xứng để giáo dục bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Xét thấy, các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo mà không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nên việc áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo H, H1 cũng không ảnh hưởng nghiêm trọng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm chung. Ngoài ra, các bị cáo đều là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng: Truy thu xung quỹ Nhà nước số tiền của Đào Thị Tuyết L là: 1.527.500đ; của Phạm Quốc H1 là 6.066.000đ (Sáu triệu không trăm sáu mươi sáu nghìn đồng). của Nguyễn Đắc T là 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Tịch thu xung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 355352087804015 của Đào Thị Tuyết L và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, số Imei: 359173075467383 của Nguyễn Thị H.

[5] Đối với hành vi của Đào Thị Tuyết L, Nguyễn Đắc T: việc chị L, mua số đề của bị cáo H với số tiền 1.527.500đ, anh Thành mua số đề của bị cáo H số tiền là : 3.500.000đ là vi phạm pháp luật nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an tỉnh Hòa Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên HĐXX không đề cập.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị H, Phạm Quốc H1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thị H.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Phạm Quốc H1.

1. *Tuyên bố:* Nguyễn Thị H, Phạm Quốc H1 phạm tội “Đánh bạc”.

2. *Xử phạt:* Nguyễn Thị H 9 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 31/01/2024.

Phạm Quốc H1 6 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 31/01/2024.

Giao Nguyễn Thị H cho Ủy ban nhân dân phường Đồng T, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, Giao Phạm Quốc H1 cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Thượng, Huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân trong việc giám sát, giáo dục người chấp hành án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp hình phạt với bản án trước theo quy định tại Điều 55,56 Bộ luật hình sự

3. Về xử lý vật chứng: Truy thu xung quỹ Nhà nước số tiền của Đào Thị Tuyết L là: 1.527.500đ (Một triệu năm trăm hai mươi bảy nghìn năm trăm đồng); của Phạm Quốc H1 là 6.066.000đ (Sáu triệu không trăm sáu mươi sáu nghìn đồng). của Nguyễn Đắc T là 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Tịch thu xung quỹ Nhà nước:

- 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt trước đề chữ “01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus do Nguyễn Thị H tự giác giao nộp” Trên mép dán niêm phong có dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt trước đề chữ “01 (một) điện thoại di động (đã qua sử dụng) nhãn hiệu Iphone 7 Plus do Đào Thị Tuyết L tự giác giao nộp” Trên mép dán niêm phong có dấu tròn đỏ của Công an phường Phương L, thành phố Hòa B, tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong. Được mô tả chi tiết theo như Biên bản giao nhận vật chứng số 57/BB/24 ngày 31/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa B.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thị H, Phạm Quốc H1 mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được cấp, tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự TPHB;
- Chi cục THA DS TPHB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Bị cáo, ĐS;
- UBND P. Đồng Tiến;
- UBND xã Thịnh Minh. Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Đã ký