

Bản án số: 25 /2024/HS - ST  
Ngày 08/4/2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:**

***Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:*** Ông NGUYỄN TIẾN HÙNG

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà NGUYỄN THỊ KIM LÀNH – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên tòa:***

Bà NGUYỄN THỊ KHUYẾN – Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 4 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 32/2024/TLST- HS ngày 29 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục rút gọn số: 29/2024/QĐXXST - QĐ ngày 01 tháng 4 năm 2024 đối với:

1. Bị cáo - họ và tên: **Đỗ Thị H**, sinh năm: 1992; Giới tính: Nữ. Tên gọi khác: Không, Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn B, xã T, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12. Họ và tên cha: Đỗ Phú Long, sinh năm 1960 (đã chết); Họ và tên mẹ: Trương Thị L, sinh năm 1961; Anh chị em ruột: Có 04 người (bị can là thứ tư); Chồng: Phạm Đức D, sinh năm 1980. Con có 03 con (con lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2015). Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 16/3/2024 đến ngày 19/3/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh. Tại phiên tòa có mặt.

2. Người bị hại:

Chị Bùi Thị H, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Thôn T, xã V, huyện U, thành phố Hà Nội

Chị Trần Thanh D, sinh năm 1975

Địa chỉ: M 03, Ngõ 6, Phố B, Phường Q, quận H, Thành phố Hà Nội. Tại phiên tòa chị D vắng mặt, chị H vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN;**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 16/3/2024, Đỗ Thị H, hộ khẩu thường trú thôn B, xã T, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội đi đến xã Viên Nội, huyện Ứng Hòa để xem hội làng. Khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, H vào đình thôn T, xã Viên Nội. Tại đây, H nhìn thấy ở túi áo khoác bên trái của chị Trần Thanh D, sinh năm 1992, hộ khẩu thường trú thôn Tiên, xã Viên Nội có 01 chiếc điện thoại, túi áo khoác trong tình trạng khoá. Lúc này, H nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại để bán lấy tiền tiêu sài. Sau đó, H lợi dụng lúc kiệu quay có đông người, mọi người xô đẩy nhau, H áp sát người gần chị D, dùng tay phải kéo khoá áo và lấy điện thoại cho vào túi xách của mình rồi đi lên đường tỉnh lộ 429B tắt nguồn điện thoại, kiểm tra thì thấy chiếc điện thoại mang nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng có ốp lưng màu xanh - xám. H tiếp tục đi theo đoàn rước kiệu đến khu vực đình làng thôn Thượng, xã Viên Nội để tiếp tục trộm cắp tài sản. Tại đây, H phát hiện ở túi quần sau bên phải của chị Bùi Thị H, sinh năm 1979, hộ khẩu thường trú tại thôn Tiên, xã Viên Nội, huyện Ứng Hoà có 01 chiếc điện thoại màu xanh, một phần điện thoại hở ra ngoài, H áp sát gần chị H, lợi dụng lúc đông người liền dùng tay phải rút điện thoại ra khỏi túi quần của chị H thì thấy là chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo A55 màu xanh, ngay sau đó H bị chị H phát hiện và truy hô: “*mày lấy trộm điện thoại của tao à*”. Thấy vậy, H ném chiếc điện thoại vừa lấy được của chị H xuống đất cách vị trí đứng khoảng 02 mét đồng thời bỏ chạy thì bị chị H và những người dân xung quanh kéo, giữ lại. Cùng lúc này, Tổ công tác Công an xã Viên Nội đang làm nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự lễ hội thôn Thượng, xã Viên Nội nghe thấy tiếng truy hô của nhân dân đã đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa H về trụ sở Công an xã Viên Nội làm việc; Cùng ngày, chị Trần Thanh D trình báo tại Công an xã Viên Nội về việc bị mất chiếc điện thoại Iphone 8. Công an xã Viên Nội đã báo cáo và bàn giao Đỗ Thị H cùng toàn bộ tài liệu liên quan cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ứng Hòa để giải quyết theo thẩm quyền.

\* Vật chứng thu giữ:

- + 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo A55 màu xanh, số Imei 1: 866787057387935, Imei2: 866787057367927, bên trong lắp sim số 0967358075 và 0987376284.
- + 01 ốp điện thoại bằng nhựa dẻo trong suốt, viền ốp màu xanh.
- + 01 chiếc điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng, có khóa mật khẩu không kiểm tra chất lượng bên trong, điện thoại lắp 01 sim Viettel.
- + 01 ốp điện thoại Iphone 8 bằng nhựa dẻo màu xanh, viền ốp màu xám.
- + 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A53 màu xanh.
- + 01 túi xách bằng da màu đen kích thước (22x23)cm. Có dây đeo dài 95cm nối với túi bằng móc kim loại màu vàng.

Ngày 18/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ứng Hòa ra Yêu cầu định giá tài sản số 979 đối với các tài sản mà Đỗ Thị Hoa trộm cắp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ứng Hòa, kết luận:

“- Tổng chi phí làm lại 03 sim điện thoại Viettel (các số 0967358075; 0987376284; 0989216232) là: 105.000 đồng (Một trăm linh năm nghìn đồng)

- Tài sản là các điện thoại, ốp điện thoại có tổng giá trị là: 3.540.000 đồng (Ba triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng), chi tiết như sau:

+ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A55 màu xanh, số IMEI1: 866787057387935; IMEI 2: 866787057367927 trị giá 1.300.000 đồng.

+ 01 ốp điện thoại OPPO A55 bằng nhựa dẻo trong suốt, viền ốp màu xanh trị giá 20.000 đồng.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng, có khóa mật khẩu không kiểm tra chất lượng bên trong trị giá 2.200.000 đồng.

+ 01 ốp điện thoại Iphone 8 bằng nhựa dẻo màu xanh, viền ốp màu xám trị giá 20.000 đồng.”

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội thực hiện quyền công tố, luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố số: 01/CT – VKS ngày 29/3/2024 Theo thủ tục rút gọn.

Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị tòa án áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 65 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đỗ Thị Hoa mức hình phạt tù: 07(bảy) tháng tù đến 10(mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi, về tội: *Trộm cắp tài sản*

Về Trách nhiệm dân sự: Chị Bùi Thị H và chị Trần Thanh D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì .

Về phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với các vật chứng là 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo A55 màu xanh, số Imei 1: 866787057387935, Imei2: 866787057367927, bên trong lắp sim số 0967358075 và 0987376284; 01 ốp điện thoại bằng nhựa dẻo trong suốt, viền ốp màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng, có khóa mật khẩu không kiểm tra chất lượng bên trong, điện thoại lắp 01 sim Viettel; 01 ốp điện thoại Iphone 8 bằng nhựa dẻo màu xanh, viền ốp màu xám, xác định chị Bùi Thị H và chị Trần Thanh D là chủ sở hữu hợp pháp. Ngày 22/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ứng Hòa xử lý vật chứng số 523 bằng biện pháp trả cho chị Hường và chị Dung là có căn cứ.

\* Vật chứng còn lại của vụ án: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A53 màu xanh, 01 túi xách bằng da màu đen kích thước (22x23)cm, có dây đeo dài 95cm nối với túi bằng móc kim loại màu vàng là tài sản của Đỗ Thị H không liên quan đến tội phạm đề nghị trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không bào chữa và tranh luận, đề nghị tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN;**

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1].Về tố tụng:**

Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thị H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và tại phiên tòa không kêu oan. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

## **[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng:**

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định:

Ngày 16/3/2024 tại hội làng xã Viên Nội, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội Đỗ Thị H lợi dụng hội làng, rước kiệu, đông người tham dự đã có hành vi Trộm cắp hai chiếc điện thoại: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A55 màu xanh của chị Bùi Thị H g và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng của chị Trần Thanh D có tổng giá trị 3.540.000 đồng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/CT – VKS ngày 29/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa, Tp. Hà Nội đã truy tố bị cáo về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 ( *Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

### **“Điều 173. Tội trộm cắp tài sản**

*1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

*5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.*

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được nhà nước bảo vệ, xâm phạm đến an ninh, trật tự địa phương nơi công cộng, vì vậy cần có một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

**[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

[3.1]. Tình tiết tăng nặng: không

[3.2]. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, nhân thân chưa tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, tài sản thu hồi trả cho người bị hại, người bị hại đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo mà cho bị cáo được hưởng biện pháp chấp hành hình phạt tù có điều kiện như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp như vậy cũng đủ sức răn đe phòng ngừa chung.

**[4]. Về trách nhiệm dân sự:** Chị Bùi Thị H và chị Trần Thanh D đã nhận lại tài sản là các điện thoại và không có yêu cầu đề nghị khác nên không xem xét.

**[5]. Về hình phạt bổ sung:** Xét bị cáo không nghề nghiệp ổn định, có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn cho bị cáo.

**[6]. Về tang vật:** 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A55 màu xanh của chị Bùi Thị H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng của chị Trần Thanh D đã được cơ quan điều tra trả cho chủ sở hữu và không có yêu cầu đề nghị gì khác nên không xem xét.

Đối với các vật chứng là 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A53 màu xanh, 01 túi xách bằng da màu đen kích thước (22x23)cm, có dây đeo dài 95cm nối với túi bằng móc kim loại màu vàng xét đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

**[7]. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

**[8]. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH;**

**[1]. Tuyên bố:** Bị cáo **Đỗ Thị H**, phạm tội: “ *Trộm cắp tài sản*”.

**[2]. Áp dụng:** Khoản 1 Điều 173; điểm i,s khoản 1 và khoản 2 điều 51, điều 65 bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Đỗ Thị H** : **09** (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách: **18**(mười tám) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 08/4/2024.

Giao bị cáo **Đỗ Thị H** cho UBND xã , huyện Thanh Oai, Tp. Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

**[3]. Về vật chứng:** Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo **Đỗ Thị Hoa** 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A53 màu xanh, 01 túi xách bằng da màu đen kích thước (22x23)cm, có dây đeo dài 95cm nối với túi bằng móc kim loại màu vàng thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/4/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Ứng Hoà với chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà.

**[4]. Án phí và quyền kháng cáo của bị cáo:** Áp dụng các điều 136.331.333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Bị cáo Đỗ Thị H phải chịu: 200.000 đồng tiền( *Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 08/4/2024. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhân:**

- TAND Tp.Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Huyện Ứng Hòa;
- Công an Huyện Ứng Hòa;
- Người Tham gia TT;
- UBND xã Thanh Văn;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**NGUYỄN TIẾN HÙNG**

## **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

### **Nơi nhân:**

- TAND Tp.Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Huyện Ứng Hòa;
- Công an Huyện Ứng Hòa;
- Người Tham gia TT;
- UBND xã Vạn Thái;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

**NGUYỄN TIẾN HÙNG**

**Nơi nhận:**

- TAND Tp. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Huyện Ứng Hòa;
- Công an Huyện Ứng Hòa;
- Người Tham gia TT;
- UBND xã Vạn Thái;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN TIẾN HÙNG**

**CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



**Nơi nhân:**

- TAND Tp.Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Huyện Ứng Hòa;
- Công an Huyện Ứng Hòa;
- Bị cáo;
- UBND TT Vân Đình;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN TIẾN HÙNG**

**CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

