

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LÝ NHÂN  
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 29/2024/HS-ST  
Ngày: 11 - 4 - 2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Đỗ Quốc Huy.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Thu Hiền và ông Lê Quốc Định.

**- Thư ký phiên toà:** Ông Phạm Thành Trung - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam và bà Nguyễn Thị Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Phạm Sỹ Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2024, đối với bị cáo:

Trần Đăng D, sinh năm 1975 tại Nam Định; nơi cư trú: Số 14 Ngõ Ch, phường V, thành phố N, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Đăng L và bà Phạm Thị Minh H; có vợ là Lê Lâm Q (đã ly hôn) và có 02 con; tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án số 409/2011/HS-ST ngày 22/9/2016, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/12/2018; chưa chấp hành hình phạt bổ sung 05 triệu đồng và án phí 200.000 đồng.

Nhân thân:

+ Bản án số 104/2011/HS-ST ngày 31/3/2011, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

+ Quyết định số 0001784/QĐ-XPHC ngày 22/01/2015, Công an thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Quyết định số 0003395/QĐ-XPHC ngày 09/5/2019, Công an thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Đánh bạc trái phép dưới hình thức mua số lô, số đề”.

+ Quyết định số 0003126/QĐ-XPHC ngày 08/02/2021, Công an thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi “*Tàng trữ hàng cấm*”.

+ Quyết định số 14/QĐ-XPHC ngày 03/8/2022, Công an phường Vị Xuyên, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

+ Quyết định số 16/QĐ-XPHC ngày 15/8/2022, Công an phường Vị Xuyên, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

+ Quyết định số 72/QĐ-XPTT ngày 25/8/2022, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Vị Xuyên, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thời gian 02 tháng (đã chấp hành xong tháng 11/2022).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 12/12/2023 đến ngày 18/12/2023 chuyển tạm giam đến nay; có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác*: Ông Trần Năng V (người làm chứng); vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 12/12/2023, một người đàn ông không quen biết sử dụng số điện thoại 0383.840.457 gọi đến số điện thoại 0946.391.059 của Trần Đăng D hỏi mua 05 gói ma túy, loại Heroine. D đồng ý bán số ma túy cho người này với giá 650.000 đồng và hẹn địa điểm tại khu vực đê sông Hồng thuộc địa phận thôn 10, xã Hòa Hậu, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó D lấy 05 gói Heroine bỏ vào túi quần đang mặc rồi điều khiển xe mô tô kiểu Wave không đeo biển kiểm soát để mang đi bán. Khoảng 19 giờ 20 phút cùng ngày, D đến điểm hẹn thì gặp người đàn ông đã gọi điện hỏi mua Heroine trước đó, người này đến hỏi D “*đồ đâu anh*” và đưa cho D 650.000 đồng. D cầm tiền và lấy trong túi quần ra 05 gói Heroine nhưng chưa kịp đưa cho người đàn ông này, thì bị Tổ công tác của Công an huyện Lý Nhân phối hợp với Công an xã Hòa Hậu, huyện Lý Nhân phát hiện. Lợi dụng sơ hở người đàn ông đã đưa tiền để mua ma túy bỏ trốn và đánh rơi tại hiện trường chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu xanh. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trần Đăng D, thu giữ các vật chứng gồm: Thu trong lòng bàn tay phải của D 01 túi nilon màu đen, bên trong có 05 gói chứa chất bột màu trắng (gồm 04 gói được gói bằng giấy bạc màu trắng và 01 gói được gói bằng giấy bạc màu vàng), được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; thu trong lòng bàn tay trái của D 650.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng), được

niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02; thu trong túi quần dài bên trái của D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03, thu trên nền đường bê tông gần vị trí D đứng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu xanh được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT04 và 01 xe mô tô không biển kiểm soát màu đen, kiểu Wave lốc máy in chữ SU dán tem xe Honda.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Đăng D, Cơ quan điều tra không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì có liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 859/KL-KTHS ngày 15/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: “*Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì niêm phong ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,270g, loại: Heroine*”.

Về vật chứng vụ án: Toàn bộ số Heroine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 859/KTHS ghi “*mẫu vật hoàn trả QT01*”; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu đen; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu xanh và số tiền 650.000 đồng, được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân.

Đối với chiếc xe mô tô không đeo biển kiểm soát dán tem xe Honda, quá trình điều tra chưa xác định được nguồn gốc, chủ sở hữu, hiện số khung đã bị tẩy xóa, không tái hiện được số khung nguyên thủy, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Lý Nhân đã tách ra để tiếp tục điều tra, xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKSLN ngày 13/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam, truy tố Trần Đăng D về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Trần Đăng D từ 48 đến 54 tháng tù. Phạt tiền bị cáo từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng; đồng thời đề xuất hướng xử lý vật chứng hiện đang thu giữ và án phí vụ án.

Bị cáo Trần Đăng D khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân đã truy tố; không có ý kiến tranh luận, bào chữa hay khiếu nại gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, khách quan.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được, kết luận giám định về ma túy và các tài liệu, chứng cứ khác lưu trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Hồi 19 giờ 20 phút ngày 12/12/2023, tại đường đê sông Hồng thuộc địa phận thôn 10, xã Hòa Hậu, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam. Trần Đăng D đang bán trái phép 0,270 gam ma túy, loại Heroine cho đối tượng nam giới (chưa xác định được nhân thân lai lịch) với số tiền 650.000 đồng, thì bị Tổ công tác Công an huyện Lý Nhân phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Đăng D đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, có nhân thân rất xấu, nhiều lần bị kết án và bị xử phạt vi phạm hành chính. Đây cũng là tình tiết cần xem xét khi áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Trần Đăng D đã bị kết án, chưa được xóa án tích lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, nên bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo có bố đẻ là ông Trần Đăng L tham gia kháng chiến được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì và Bằng khen đã có thành tích tham gia cuộc kháng chiến chống pháp, mẹ đẻ là bà Phạm Thị Minh H được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự tại địa phương; hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo còn gây gia tăng số người nghiện, làm ảnh hưởng đến công tác phòng chống tội phạm về ma túy của các cơ quan có thẩm quyền, gây bức xúc trong gia đình có người nghiện và quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có thể cải tạo được bị cáo, đồng thời có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu lợi nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại Điều 35 và khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, cũng xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo để áp dụng mức phạt cho phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số ma túy thu giữ hoàn lại sau giám định là vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ trong vụ án, là phương tiện mà bị cáo D và đối tượng liên lạc mua bán ma túy cùng số tiền 650.000 đồng là tiền do bán ma túy mà có, nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện theo quy định của pháp luật.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với người đàn ông mua ma túy của Trần Đăng D. Quá trình xác minh về số điện thoại của người mua 0383.840.457 đăng ký tên theo số điện thoại là bà Trần Thị Th, sinh năm 1967, trú tại thôn Tân Phước, xã Vạn Phước, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Kết quả điều tra xác định bà Trần Thị Th không sử dụng số điện thoại này và không có giao dịch gì liên quan đến hành vi mua bán ma túy của D. Vì vậy không có căn cứ điều tra, làm rõ để xử lý trong vụ án.

Về nguồn gốc chất ma túy đã thu giữ, theo Trần Đăng D khai: Khoảng 17 giờ ngày 12/12/2023, D mua của người đàn ông tên S khoảng 50 tuổi (không biết nhân thân, lai lịch) tại khu vực bờ hồ thuộc phường Vị Hoàng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, 05 gói ma túy loại Heroine, với số tiền 500.000 đồng. D xác định đây là lần đầu mua ma túy của người này nên không có thông tin cụ thể, nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Đăng D phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Đăng D 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/12/2023.

2. Hình phạt bổ sung: Áp dụng Điều 35; khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Phạt tiền bị cáo Trần Đăng D 5.000.000 (Năm triệu) đồng nộp ngân sách nhà nước.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu và tiêu huỷ: Phong bì niêm phong số 859/KTHS ghi mẫu vật hoàn trả QT01.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại Masstel vỏ ngoài màu xanh có số IMEI 3527.6624.3890.324; 01 điện thoại Sam sung vỏ màu đen, màn hình bị vỡ có số IMEI: 3548.1409.5341.042 và số tiền 650.000 (Sáu trăm năm mươi nghìn) đồng.

*(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lý Nhân với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân ngày 14/3/2024 và ủy nhiệm chi số 05 ngày 15/3/2024).*

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Đăng D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối Cao (Vụ GDKT I);
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại giam CA tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan THA hình sự - Công an huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đỗ Quốc Huy**