

Bản án số: 33/2024/HS-ST
Ngày 11/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐƯỜNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Tuyết

Các hội thẩm nhân dân: Ông Vàng Văn Kéo;

Ông Hạng A Sính.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Nguyệt Ánh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đường

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Tính - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 4 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 27/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2024/QĐXXST-HS ngày 28/3/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Văn C** Không có tên gọi khác; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 14/9/1992; Tại: T, Lai Châu;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản C, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Giáy; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Lương Văn N, sinh năm 1971; con bà Phan Thị D, sinh năm 1970. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/12/2023 đến ngày 19/12/2023 bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện T cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Lương Văn N, sinh năm 1971; địa chỉ: Bản C, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lương Văn C, sinh ngày 14/9/1992, trú tại bản Cò Lá, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu, C khai nhận bản thân là người nghiện chất ma túy. Khoảng 09 giờ 16/12/2023, C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 54M2 - 6212 (xe mô tô của ông Lương Văn N - bố đẻ C), cầm theo 100.000 đồng đi từ nhà đến nhà Lý Phà M, trú tại bản T, thị trấn T,

huyện T, mục đích tìm mua Heroine để sử dụng. Trước công nhà M, qua trao đổi C mua được 01 gói Heroine được gói ngoài bằng mảnh nilon màu trắng, đốt dính một đầu với giá 100.000 đồng. Mua được H, C đi ra ô đất trống gần nhà M chia gói Heroine vừa mua được ra thành hai gói nhỏ (*đều gói ngoài bằng nilon màu trắng, đốt dính một đầu*) nhằm mục đích để sử dụng dần. Sau đó, C cất giấu một gói vào trong trong túi áo khoác bên phải, một gói cất giấu trong lòng bàn tay phải rồi điều khiển xe mô tô đi về tìm chỗ sử dụng. Hồi 09 giờ 30 phút ngày 16/12/2023, khi Lương Văn C đi đến đoạn đường vành đai thuộc bản T, thị trấn T, huyện T thì bị Công an huyện T bắt quả tang về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vật chứng thu giữ của Lương Văn C là 02 gói Heroine, 01 xi lanh, 01 lọ nước cất, 01 bật lửa gas màu xanh và 01 xe mô tô biển kiểm soát 54M2 - 6212.

Tại bản Kết luận giám định số 62 ngày 16/12/2023 của người giám định theo vụ việc kết luận: số chất bột màu trắng thu giữ của Lương Văn C có tổng khối lượng là: 0,27 gam.

Tại bản Kết luận giám định số 15 ngày 18/12/2023 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: 02 (hai) Mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu M1 và M2) gửi giám định là ma túy, loại: Heroine.

Bản cáo trạng số 17/CT-VKSTĐ, ngày 11/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường truy tố bị cáo Lương Văn C về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận điều tra và bản cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lương Văn N trình bày: Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 54M2 – 6212 là tài sản hợp pháp của ông N, khi bị cáo Lương Văn C mượn xe đi ông N không biết C đi đâu, làm gì, nay đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe trên cho ông N, ngoài ra không có yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát huyện T giữ nguyên quan điểm truy tố của mình đồng thời phân tích, đánh giá toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Văn C phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lương Văn C từ 22 tháng đến 28 tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 16/12/2023. Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 02 mảnh nilon màu trắng, 02 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 01 lọ nước cất, 01 xi lanh; 01 bật lửa gas màu xanh thu giữ của Lương Văn C. Trả lại cho ông Lương Văn N chiếc xe mô tô biển kiểm soát 54M2 – 6212. Bị cáo Lương Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lương Văn C không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường.

Tại lời nói sau cùng bị cáo Lương Văn C xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa hôm nay cũng như quá trình điều tra bị cáo Lương Văn C đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ căn cứ khẳng định: Hồi 09 giờ 30 phút ngày 16 tháng 12 năm 2023, tại bản T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu, Lương Văn C đang thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 02 gói Heroine có tổng khối lượng 0,27 gam, mục đích để sử dụng thì bị Công an huyện T, tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đủ khả năng nhận biết ma túy là độc dược gây nghiện, làm tổn hại cho sức khỏe, nhân phẩm của con người và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy, đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị cáo Lương Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, đúng pháp luật, có căn cứ chấp nhận.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với đối với 0,27 gam Heroine thu giữ của Lương Văn C, Cơ quan điều tra đã lấy toàn bộ gửi giám định chất ma túy (không hoàn lại mẫu vật) nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 02 mảnh nilon màu trắng, 02 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 01 lọ nước cất, 01 xilanh; 01 bật lửa gas màu xanh là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ, biển kiểm soát 54M2 – 6212, là tài sản hợp pháp của ông Lương Văn N. Quá trình điều tra xác định ông N không biết việc Lương Văn C sử dụng chiếc xe mô tô của mình để đi mua Heroine nên trả lại cho ông Lương Văn N.

[6] Những vấn đề liên quan:

Về nguồn gốc Heroine, bị cáo Lương Văn C khai mua trước cửa nhà của Lý Phà M, sinh năm 1988, trú tại bản T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu. Căn cứ lời khai của Lương Văn C, ngày 28/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám xét nhà Lý Phà M. Kết quả khám xét không thu giữ gì. Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai, đối chất giữa C và M nhưng M không thừa nhận việc bán H cho C. Ngoài lời khai của C, quá trình điều tra không thu thập được tài liệu, chứng cứ nào khác. Do đó, không đủ căn cứ để kết luận Lý Phà M thực hiện hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đối với ông Lương Văn N là chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển kiểm soát 54M2 - 6212. Quá trình điều tra xác định ông N không biết việc Lương Văn C sử dụng chiếc xe mô tô của mình để đi mua Heroine. Do vậy, Lương Văn N không đồng phạm với Lương Văn C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với vai trò giúp sức.

[7] Về án phí: Bị cáo Lương Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Văn C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lương Văn C 23 (Hai mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 16/12/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 mảnh nilon màu trắng, 02 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 01 lọ nước cất, 01 xilanh; 01 bật lửa gas màu xanh.

- Trả lại cho ông Lương Văn N: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ, đen biển kiểm soát 54M2 – 6212.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 16 giờ 00 phút ngày 11/3/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T với Chi Cục thi hành án dân sự huyện Tam Đường).

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tam Đường;
- Chi Cục THADS huyện Tam Đường;
- Công an huyện Tam Đường (CQĐT; Nhà tạm giữ; Cơ quan THAHS công an huyện);
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Thị Tuyết

