

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ TAM KỲ  
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 47/2024/HS-ST

Ngày 12-4-2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ-TỈNH QUẢNG NAM**

*- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Khôi*

*Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Đông*

*Ông Nguyễn Hồng Sơn*

*- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thu Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa: Ông Lê Doãn Thọ - Kiểm sát viên.*

Ngày 12 tháng 4 năm 2024 trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 36/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2024 đối với các bị cáo:

**1. Trần Văn Th**, sinh ngày 26 tháng 6 năm 1993, tại Tam K, Quảng N; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khố phố Hương Trà Đ, phường Hòa H, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Trần Văn Bộ và bà Cao Thị Thước; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 29-11-2023 và chuyển tạm giam ngày 08-12-2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

**2. Trần Thiện V**, sinh ngày 12 tháng 6 năm 1991, tại Tam K, Quảng N; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khố phố 8, phường An S, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Trần Ngọc và bà Đỗ Thị Thanh; vợ Trần Thị Như Quỳnh; có 01 con sinh năm 2013.

Tiền án: không;

Tiền sự: ngày 07-3-2023, bị Chủ tịch UBND phường An Xuân, thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, bằng hình thức phạt tiền (đã nộp phạt);

Nhân thân: ngày 23-6-2009, bị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, bằng hình thức phạt tiền;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "tạm giữ" từ ngày 29-11-2023 và chuyển “tạm giam” ngày 08-12-2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 28-11-2023, Trần Văn Th gọi điện cho Trần Thiện V rủ góp tiền mua ma túy Heroine (Heroin) để sử dụng. V đồng ý và nói Th là còn hơn 40.000 đồng, Th nói V là Th còn “một trăm mấy” và hỏi V ở đâu để Th đến. Lúc này, V đang ở nhà đi ruột tại phường Tân Thạnh, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam nên nói Th đến ngã tư Phan Bội Châu – Nguyễn Du thành phố Tam Kỳ đón V. Sau đó, Th điều khiển xe mô tô hiệu Ware màu đỏ, biển số 92N4 – 4984 đến địa chỉ trên gặp V và chở V đi mua nước cất cùng xi lanh (bơm kim tiêm) để sử dụng Heroine, Th chở V đến một tiệm thuốc tây gần hồ điều hòa Nguyễn Du thuộc phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Lúc này, V đưa cho Th 5000 đồng để mua nước cất và xi lanh, Th cầm tiền đi vào tiệm thuốc tây mua 03 ống xi lanh và 01 lọ nước cất. Sau khi mua nước cất và xi lanh, Th giao xe cho V điều khiển chở Th đến Miếu Bà trên đường Bạch Đằng thuộc Khôi phố 2, phường Phước Hoà, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Đến nơi, Th đưa cho V 160.000 đồng để V đi mua Heroine, Th ngồi tại Miếu Bà đợi. V điều khiển xe mô tô của Th đi đến cầu Kỳ Phú 1, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam gặp và nhờ một người đàn ông (không rõ lai lịch) mua giúp 200.000 đồng Heroine. V đưa cho người đàn ông trên 200.000 đồng, người đàn ông trên cầm tiền đi khoảng 15 phút rồi quay lại đưa cho V 01 gói Heroine. Sau khi mua được gói Heroine, V điều khiển xe mô tô đi về lại Miếu Bà. Tại đây, Th lấy 03 ống xi lanh và 01 ống nước cất ra đưa cho V, V lấy gói Heroine vừa mua được đổ 2/3 số Heroine vào ống nước cất để pha (hòa tan) sử dụng. Số Heroine còn lại, V gói vào gói giấy cát trong vỏ bao thuốc lá hiệu White horse và cất vào túi quần bên phải V đang mặc. Sau khi pha Heroine xong, V lấy 03 ống xi lanh hút đều số Heroine đã pha vào 03 ống, V lấy 01 ống sử dụng bằng cách chích vào tĩnh mạch trên mu bàn tay trái, Th lấy 01 ống sử dụng bằng cách chích vào tĩnh mạch trên cánh tay phải. Khi V và Th vừa chích Heroine xong thì thấy Cảnh sát cơ động tuần tra đi vào Miếu Bà nên Th, V bỏ chạy. Trên đường chạy, V vứt vỏ bao thuốc lá bên trong có chứa gói Heroine trên đường. Sau đó, V và Th bị lực lượng Cảnh sát cơ động giữ lại, kiểm tra vỏ bao thuốc lá V vừa vứt xuống đường có gói Heroine bên trong và kiểm tra trong

Miếu Bà nơi V và Th sử dụng Heroine phát hiện những đồ vật, dụng cụ liên quan đến việc sử dụng Heroine của Th, V gồm: 02 ống bơm kim tiêm bên trong có bám dính chất lỏng, 01 ống nhựa bên ngoài có dòng chữ “nước cất ống nhựa”, 01 ống bơm kim tiêm bên trong có chứa chất lỏng trong suốt và 01 xe mô tô hiệu Ware màu đỏ biển số 92N4 - 4984. Tổ tuần tra Phòng PK02 Công an tỉnh Quảng Nam (Phòng Cảnh sát cơ động) tiến hành lập biên bản sự việc, tạm giữ và niêm phong các tang vật gồm:

- Chất bột màu trắng trong gói giấy bỏ trong vỏ bao thuốc lá hiệu White Horse;

- 01 ống kim tiêm bên trong có chất lỏng;
- 02 ống bơm kim tiêm đã qua sử dụng;
- 01 ống nhựa bên ngoài có dòng chữ “NƯỚC CẤT ÓNG NHỰA”
- 01 điện thoại di động hiệu OPPO A57 màu đen gắn sim số 0934933394;
- 01 điện thoại di động hiệu OPPO RENO6 Z5G màu đen gắn sim số 0898401457;
- 01 xe mô tô biển kiểm soát 92N4-4984. (các bút lục: 6-10,70-85,107-122)

Kết quả test ma túy ngày 29/11/2023 xác định Trần Văn Th và Trần Thiện V dương tính với chất ma túy, loại Heroine. (các bút lục: 66,103)

Tại bản kết luận giám định số 2483/KL-KTHS ngày 05/12/2023 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Đà Nẵng, kết luận:

- Chất lỏng bám dính trong 02 ống xi lanh (dạng bơm kim tiêm đã qua sử dụng) nêu trên có tìm thấy chất ma túy, loại Heroine (Heroin);
- Trong ống nhựa bên ngoài có dòng chữ “NƯỚC CẤT ÓNG NHỰA” không tìm thấy các chất ma túy.
- Chất lỏng trong suốt trong ống xi lanh (dạng bơm kim tiêm) có tìm thấy chất ma túy, loại Heroine; thể tích mẫu là 0,5mL; nồng độ Heroine là 34,53mg/mL; khối lượng Heroine có trong 0,5mL là 17,26mg (0,01726 gam).
- Chất bột màu trắng trong gói giấy bỏ trong vỏ bao thuốc lá hiệu White horse là ma túy, loại Heroine, có khối lượng mẫu là 0,04 gam.(các bút lục: 14,15)

Heroine là chất ma túy có số thứ tự 9, Danh mục I Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Cáo trạng số 42/CT-VKSTK-HS ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam đã truy tố: Trần Văn Th, Trần Thiện V về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình

sự tuyên bố các bị cáo Trần Văn Th, Trần Thiện V phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt các bị cáo Trần Văn Th, Trần Thiện V mỗi bị cáo từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 03 ống xi lanh (dạng bơm kim tiêm), 01 ống nhựa có ghi dòng chữ “NƯỚC CẮT ỐNG NHỰA” và toàn bộ các bao gói sau giám định được Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Đà Nẵng được niêm phong trong phong bì số 2483/KL-KTHS.

+ 01 (một) sim số 0934933394 và 01 (một) sim số 0898401457;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO A57 màu đen;

+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO RENO6 Z5G màu đen.

Tại phiên tòa, các bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo Trần Văn Th: Bị cáo xin lỗi gia đình, xin cho bị cáo được hưởng mức án thấp.

Bị cáo Trần Thiện V: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] **Về nội dung:**

[2.1] Kết quả tranh tụng tại phiên tòa xác định được:

Vào tối ngày 28-11-2023, tại khu vực Miếu Bà đường Bạch Đằng, Khối phố 2, phường Phước Hòa, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, Trần Văn Th, Trần Thiện V đã chuẩn bị dụng cụ, góp tiền mua ma túy, cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của Trần Văn Th, Trần Thiện V đã cấu thành tội “Tổ

chức sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Đối chiếu kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án với quy định của pháp luật hình sự hiện hành, Hội đồng xét xử kết luận: Các bị cáo Trần Văn Th, Trần Thiện V đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự;

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam đã truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật như đã viện dẫn ở trên là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

*[2.2] Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội, nhân Th, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:*

Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền của Nhà nước về kiểm soát, quản lý, sử dụng các chất ma túy. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức nghiêm đối với các bị cáo để có điều kiện cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo.

Trong vụ án này, bị cáo Th là người khởi xướng rủ chung tiền mua ma túy sử dụng, bị cáo là người chung tiền nhiều hơn, bị cáo chủ động đến chở bị cáo V. Bị cáo V là người tham gia nhiệt tình, bị cáo là người trực tiếp đi mua ma túy, bị cáo là người trước đây đã bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, mức hình phạt cần áp dụng đối với các bị cáo ngang bằng nhau là phù hợp.

Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo V có tiền sự: ngày 07/3/2023, bị Chủ tịch UBND phường An Xuân, thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, bằng hình thức phạt tiền (đã nộp phạt); về nhân Th bị cáo V: ngày 23/6/2009, bị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, bằng hình thức phạt tiền;

- Tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo Trần Văn Th, Trần Thiện V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

*[2.3] Về hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng, các vấn đề khác:*

*[2.3.1] Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy, các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có thu lợi bất chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

*[2.3.2] Về xử lý vật chứng:*

- Đối với số ma túy tạm giữ (chất bột màu trắng và chất lỏng trong ống xi lanh) đã phân tích hết trong quá trình giám định nên không đề cập xử lý.

- Đối 03 ống xi lanh (dạng bơm kim tiêm), 01 ống nhựa có ghi dòng chữ “NƯỚC CÁT ống NHỰA” và toàn bộ các bao gói sau giám định được Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Đà Nẵng hoàn trả niêm phong trong phong bì số 2483/KL-KTHS là công cụ phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO RENO6 Z5G có gắn sim số 0898401457 của Trần Văn Th và 01 điện thoại di động hiệu OPPO A57, vỏ màu đen có gắn sim số 0934933394 của Trần Thiện V. Quá trình điều tra xác định 02 điện thoại trên của Th và V liên lạc rủ nhau sử dụng ma túy, do đó đây là tang vật phạm tội nên đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước 02 điện thoại trên và tịch thu tiêu hủy 02 sim số trên.

- Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 92N4-4984. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên là của ông Trần Văn Phú (sinh năm 1983, trú: khối phố Hương Trà Đông, phường Hòa Hương, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam), là anh trai ruột của Trần Văn Th. Trần Văn Phú mua lại chiếc xe mô tô trên của bà Trương Thị Thùy Dung (sinh năm 1984, trú: Khối phố 2, phường An Sơn, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam) vào năm 2016 với giá 1.800.000 đồng để làm phương tiện đi lại. Chiều tối ngày 28/11/2023, Phú giao chiếc xe mô tô trên cho Th mượn để đi ăn tối. Sau khi ăn tối xong, Th sử dụng chiếc xe mô tô làm phương tiện cùng Trần Thiện V đi mua nước cát, xi lanh và Heroine để sử dụng tại Miếu Bà. Việc Trần Văn Th sử dụng chiếc xe mô tô trên vào việc phạm tội, Phú hoàn toàn không biết nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ đã trả lại xe mô tô biển kiểm soát 92N4-4984 cho anh Trần Văn Phú là phù hợp đúng quy định của pháp luật.

#### [2.4] Những vấn đề liên quan trong vụ án:

- Đối với hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” của Trần Văn Th và Trần Thiện V đã vi phạm khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Công an thành phố Tam Kỳ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

- Đối với người đàn ông đã bán ma túy Heroine cho Trần Thiện V vào ngày 28/11/2023 tại khu vực cầu Kỳ Phú 1, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Kết quả điều tra không rõ lai lịch của người này, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Kỳ tiếp tục xác minh xử lý sau.

- Đối với chất bột màu trắng được gói trong gói giấy bỏ trong vỏ bao thuốc lá hiệu White Horse tạm giữ của Trần Văn Th, Trần Thiện V là ma túy loại Heroine, có khối lượng mẫu là 0,04 gam, đây là ma túy còn lại V cất giấu để tiếp tục sử dụng cho việc tổ chức sử dụng ma túy, chưa kịp sử dụng thì bị Công an phát hiện. Do khối lượng ma túy dưới mức định tội của khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, Trần Văn Th, Trần Thiện V chưa có tiền án, tiền sự về về ma túy. Do đó, hành vi của Trần Văn Th, Trần Thiện V, chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ chuyên đến Công an thành phố Tam Kỳ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[2.5] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố các bị cáo Trần Văn Th, Trần Thiện V phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Th 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29-11-2023.

Xử phạt bị cáo Trần Thiện V 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29-11-2023.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 03 ống xi lanh (dạng bơm kim tiêm), 01 ống nhựa có ghi dòng chữ “NƯỚC CẮT ÔNG NHỰA” và toàn bộ các bao gói sau giám định được Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Đà Nẵng niêm phong trong phong bì số 2483/KL-KTHS.

+ 01 (một) sim số 0934933394 và 01 (một) sim số 0898401457;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO A57 màu đen;

+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO RENO6 Z5G màu đen.

*(Các vật chứng hiện đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12-3-2024).*

4. Về Án phí:

Buộc các bị cáo Trần Văn Th, Trần Thiện V mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND TP. Tam Kỳ;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Công an TP. Tam Kỳ;
- Chi cục THADS TP. Tam Kỳ;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Văn Khôi**



